

## IZVJEŠTAJ

### sa javnih rasprava o Nacrtu zakona o šumama Federacije Bosne i Hercegovine sa izjašnjenjem o prihvaćanju/neprihvaćanju pojedinih primjedbi i prijedloga

Predstavnički dom Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, na svojoj 12. redovnoj sjednici održanoj dana 13.07.2016. godine, usvojio je Nacrt zakona o šumama, te zadužio predlagača (Vladu Federacije Bosne i Hercegovine) da o istom provede javnu raspravu u trajanju od 90 dana. Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, na nastavku 15. sjednice održane dana 15.12.2016. godine, također je usvojio Nacrt zakona o šumama i zadužio predlagača da provede javnu raspravu u trajanju od 90 dana. Postupajući u skladu sa aktima broj: 03-02-775/2015 od 26.07.2016. godine i 03-02-775/2015 od 19.12.2016. godine Sekretara Vlade Federacije Bosne i Hercegovine, Federalno ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva (u daljnjem tekstu: Ministarstvo) je postavilo tekst Nacrta zakona o šumama, sa obrascem za dostavljanje primjedbi, prijedloga i sugestija, na svojoj internetskoj stranici i pozvalo kantone, Savez općina i gradova Federacije Bosne i Hercegovine kao i sve zainteresirane strane da se o istom izjasne. Sve dostavljene primjedbe i sugestije su razmatrane i na njih je dat odgovor na javnim raspravama koje su organizirane po kantonima.

Naime, kao drugu fazu provođenja Javne rasprave, Ministarstvo je obavijestilo skupštine i vlade kantona te ministarstva nadležna za poslove šumarstva o namjeri da se javna rasprava o Nacrtu zakona o šumama organizira po kantonima. Po prijedlogu Ministarstva, a na osnovu dogovora sa kantonima, Javna rasprava o Nacrtu zakona o šumama organizirana je po sljedećem rasporedu:

1. Unsko-sanski kanton - 06.02.2017. godine u prostorijama Skupštine Unsko-sanskog kantona;
2. Posavski kanton - zajedno sa Tuzlanskim kantonom - 10.02.2017. godine u prostorijama Privredne komore Tuzlanskog kantona;
3. Tuzlanski kanton - 10.02.2017. godine u prostorijama Privredne komore Tuzlanskog kantona;
4. Zeničko-dobojski kanton - 14.02.2017. godine u prostorijama Skupštine Zeničko-dobojskog kantona;
5. Bosansko-podrinjski kanton Goražde - 03.03.2017. godine u prostorijama Ministarstva privrede;
6. Srednjobosanski kanton/Kanton Središnja Bosna - 16.02.2017. godine u prostorijama Općine Travnik;
7. Hercegovačko-neretvanski kanton - 21.02.2017. godine u prostorijama Skupštine Hercegovačko-neretvanskog kantona;
8. Zapadnohercegovački kanton - zajedno sa Kantonom 10 - 27.02.2017. godine u prostorijama Vlade Kantona 10;
9. Kanton Sarajevo - 24.02.2017. godine u prostorijama Skupštine Kantona Sarajevo;
10. Kanton 10 - 27.02.2017. godine u prostorijama Vlade Kantona 10;

U cilju postupanja u skladu sa Europskom poveljom o principima lokalne samouprave i Zakonom o principima lokalne samouprave Federacije Bosne i Hercegovine, pored dostavljanja Prednacrtu i Nacrta zakona o šumama Savezu općina i gradova Federacije Bosne i Hercegovine, radi davanja primjedbi i sugestija te telefonske i elektronske komunikacije, organiziran je poseban sastanak sa predstavnicima saveza općina i gradova Federacije Bosne i Hercegovine dana 07.03.2017. godine u prostorijama Ministarstva.

## **IZJAŠNENJE O PRIMJEDBAMA I SUGESTIJAMA PRISTIGLIM NA NACRT ZAKONA O ŠUMAMA**

U nastavku se nalaze obrazloženja za primjedbe pristigle za vrijeme održavanja Javne rasprave o Nacrtu zakona o šumama. U slučaju da predlagači primjedbi nisu zadovoljni datim obrazloženjima, mogu se obratiti Federalnom ministarstvu poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva radi dodatnih pojašnjenja.

### **1. UNSKO-SANSKI KANTON**

#### **1) Prijedlozi ŠPD „Unsko-sanske šume“ d.o.o. Bosanska Krupa**

- Član 2. stav 2. nije prihvaćen jer svi nivoi vlasti trebaju voditi računa o ovom resursu pa tako i jedinice lokalne samouprave.
- Član 3. stav 4. nije prihvaćen jer smatramo da rasadnike šumskog drveća u okviru šumskoprivrednih društava ne treba tretirati drugačije u odnosu na rasadnike drugih pravnih lica registriranih za proizvodnju šumskog sadnog materijala.
- Član 4. stav 1. tačka 5. nije prihvaćen obzirom da se etat mora planirati i realizirati i po vrstama drveća da ne bi došlo do nestanka pojedinih vrsta drveća.
- Član 4. stav 1. tačka 8. nije prihvaćen obzirom da su kriteriji mjerljivi pokazatelji na osnovu kojih se može ocijeniti održivo gospodarenje šumama.
- Član 4. stav 1. tačka 10.- prijedlog je prihvaćen.
- Član 4. stav 1. tačka 12.- prijedlog je prihvaćen.
- Član 4. stav 1. tačka 25. nije prihvaćen jer se to regulira Zakonom o lovstvu.
- Član 10. stav 5. nije prihvaćen obzirom da je prijedlog neprecizan i postupanje na taj način bi omogućilo da se radovi planirani šumskoprivrednom osnovom nikada ne realiziraju.

- Član 10. stav 6. nije prihvaćen jer se gospodarenje šumama sa posebnim režimom regulira u čl. 28- do 31., pa tako i gospodarenje u NP „Una“ bez obzira na vlasništvo nad šumama.
- Član 13. stav 5. je prihvaćen i stav je izmijenjen, a u stav 6. ovog člana predviđena je mogućnost izmjene godišnjeg plana ukoliko za to postoje opravdani razlozi.
- Član 13. stav 9. nije prihvaćen obzirom da pojam „u narednim godinama“ nema ograničenja i na taj način bi se omogućilo da se radovi planirani šumskoprivrednom osnovom nikada ne realiziraju.
- Član 14. stav 8. je prihvaćen.
- Član 16. stav 1. nije prihvaćen jer se unutar obilježene površine mora uraditi doznaka i premjer drvne mase.
- Član 17. stav 1. nije prihvaćen obzirom da ministarstvo ne može gospodariti šumama već su ti poslovi preneseni korisnicima šuma koji su obavezni izvršavati šumskoprivredne osnove.
- Član 18. stav 4. je prihvaćen.
- Član 18. stav 7. je prihvaćen.
- Član 26. stav 1. nije prihvaćen jer se planom obnove ne mogu sa sigurnošću utvrđivati izvori finansiranja.
- Član 26. stav 2. nije prihvaćen jer su ovim zakonom predviđena namjenska sredstva za te svrhe.
- Član 28. stav 4. nije prihvaćen obzirom da je definicija pojma „korisnik šuma“ dana u članu 4. tačka 10. Zakona.
- Član 38. stav 2. je prihvaćen.
- Član 41. stav 1. je prihvaćen.
- Član 46. – u tekstu zakona se propisuju nadležnosti Federacije BiH, kantona i jedinica lokalne samouprave.
- Član 52. – predlagač nije dao konkretan prijedlog.
- Član 53. stav 8. nije prihvaćen jer se vlasnicima privatne šume ne može ograničavati raspolaganje sa njihovom imovinom.
- Član 53. stav 13. je djelomično prihvaćen na način da se poveća broj godina radnog staža potrebnih za obavljanje funkcije direktora i ostalih rukovodećih osoba te je za obavljanje rukovodnih funkcija potrebno imati i diplomu inženjera hortikulture/mastera hortikulture.
- Član 54. st. 2., 3. i 8. je prihvaćen.
- Član 55. nije prihvaćen obzirom da se zakonom o šumama ne može zabranjivati kantonima da propisuju određene naknade za privredna društva čiji su osnivači.
- Član 55. stav 2. je prihvaćen.
- Član 57. je prihvaćen.
- Član 61. stav 11. nije prihvaćen da se fizičke osobe ne bi izlagale dodatnim troškovima vještačenja.
- Član 61. stav 12. je prihvaćen.

- Član 63. i 64. nije prihvaćen jer korisnik šume nije njen vlasnik, nego je to država.
- Član 65. i 66.- predlagač nije dao konkretan prijedlog.
- Član 67. st. 2. i 3. je djelomično prihvaćen i izvršene su izmjene u tekstu.
- Član 69. stav 3. je uvažen i stav je brisan.
- Član 70. nije prihvaćen jer ukupan prihod nije pravična osnovica za plaćanje naknade za OKŠ-a.
- Član 71. stav 1. nije prihvaćen jer su radovi planirani šumskoprivrednom osnovu obaveza korisnika šuma koji ju je dobio na realizaciju, a izrada standarda drvnih sortimenata se može finansirati u skladu sa tačkom r) ovog stava ili iz sredstava obzirom da to neće iziskivati velike kontinuirane troškove. Iz namjenskih sredstava se ne može finansirati certificiranje jer se certificiranje radi na dobrovoljnoj osnovi i u interesu je korisnika šuma radi postizanja bolje cijene za drvene sortimente.
- Član 72. stav 1. nije prihvaćen iz razloga navedenih za član 71. stav 1., a deminiranje se ne može finansirati jer se ta sredstva trebaju osigurati iz drugih izvora.
- Član 83. stav 1. točka 3. – napravljena je diferencijacija u visini kazni po pojedinim prekršajima.
- Član 94. stav 1. nije prihvaćen jer su u članu 67. propisani uvjeti za obavljanje poslova čuvara šuma.

## 2) Općina Ključ

- Članom 53. stav 5. je propisano da se u sklopu korisnika šuma mogu formirati jedna ili više organizacijskih jedinica za područje jedne ili više općina. Organizacijske jedinice mogu obuhvaćati samo granice općina.

## 3) Omer Đug, „Revizijska kuća“ doo Bihać

- Za osnivanje „Istraživačko-razvojnog centra CASTANIA-BIZNIS“ čiji bi cilj bio unapređenje zaštite, uzgoja i eksploatacije šuma pitomog kestena (*Castania sativa*) potrebno je izdvojiti finansijska sredstva za objekte, zaposlene i opremu koja se samo ovim zakonom u ovom trenutku ne mogu osigurati. Iz namjenskih sredstava Federacije BiH i kantona se mogu izdvajati određena finansijska sredstva za šume kestena, a za što je potrebno izraditi projekte.

## 4) Općina Bosanski Petrovac

- Član 53. stav 5. se ne prihvaća jer se otvaranje podračuna (više računa) jednog privrednog društva regulira drugim zakonima.
- Član 69. stav 1. se ne prihvaća jer je predložena visina naknade za korištenje državnih šuma visoka i ugrozila bi održivo poslovanje korisnika šuma što bi za posljedicu imalo nerealiziranje šumskoprivrednih osnova.

5) Samir Musić, šumarski tehničar

- Član 15. st. 3. 8. je prihvaćen

## **2. POSAVSKI KANTON**

### 1) Uprava za šumarstvo

- Član 14. stav 5. je prihvaćen.
- Član 15. stav 7. se ne prihvaća jer se vodilo računa da rok za žalbu bude usklađen sa Zakonom o upravnom postupku te da se ostavi dovoljan rok nezadovoljnim strankama za izjavljivanje žalbe.
- Član 15. za dodavanje novih stavova se ne prihvaća jer se pravo vlasništva na nekretnini dokazuje u skladu sa odredbama Zakona o zemljišnim knjigama i Zakonom o stvarnim pravima te se ovim zakonom ne može vršiti derogiranje tih zakona.
- Član 54. za brisanje stavova se ne prihvaća, ali su stavovi 2. i 3. izmijenjeni na način da se na neizmirena dugovanja plaća zatezna kamata u skladu sa Zakonom o visini stope zatezne kamate.
- Članovi 63. stav 5. i 64. stav 3. se ne prihvaćaju jer je to jedini nenamjenski prihod Federacije BiH.
- Član 67. st. 2. i 3. za brisanje se ne prihvaća ali su stavovi izmijenjeni.
- Član 69. stav 1. se ne prihvaća jer je utvrđeno da je sa predloženim iznosom izdvajanja za ovu naknadu moguće održivo gospodarenje šumama.
- Član 69. st. 3. i 4. se prihvaća.
- Član 70. nije prihvaćen jer ukupan prihod nije pravična osnovica za plaćanje naknade za OKŠ-a.
- Član 83. je dijelom prihvaćen - kaznena odredba je dopunjena za prekršaj za gospodarenje šumama bez potpisanog ugovora.
- Prijedlog na vraćanje određenih nadležnosti Upravi za šumarstvo je prihvaćen.

## **3. TUZLANSKI KANTON**

### 1) Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede

- Član 3. stav 2. se ne prihvaća jer nije u skladu sa Zakonom o vodama.
- Član 4. točka 17. se ne prihvaća ali je ova tačka izmijenjena na drugi način.
- Član 11. stav 8. je djelomično uvažen.
- Član 11. st. 9. i 10. nije uvažen obzirom da u fondu namjenskih sredstava nema dovoljno sredstava za ove namjene iz drugih izvora pa je nužno propisati ovu naknadu.
- Član 13. stav 3. je prihvaćen.
- Član 13. stav 4. je prihvaćen.
- Član 13. dodati novi stav 10. nije prihvaćen jer se ne može pristupiti realizaciji godišnjeg plana prije pribavljene suglasnosti od kantonalne uprave za šumarstvo čiju realizaciju uprava i prati.
- Član 15. stav 5. je prihvaćen.
- Član 15. stav 5. se ne prihvaća jer se pravo vlasništva na nekretnini dokazuje u skladu sa odredbama Zakona o zemljišnim knjigama i Zakonom o stvarnim pravima te se ovim zakonom ne može vršiti derogiranje tih zakona, a sjeća se može dozvoliti samo vlasniku, a ne i posjedniku.
- Član 15. stav 8. je prihvaćen.
- Član 18. stav 4. je prihvaćen.
- Član 27. stav 2. je prihvaćen.
- Član 27. stav 5. je prihvaćen.
- Član 43. stav 3. se ne prihvaća u cilju osiguravanja sigurnosti biciklista.
- Član 45. st. 1. i 2. – nije dostavljen konkretan prijedlog.
- Član 46. – nadležnosti za poslove upravljanja se obrazlažu u drugim odredbama zakona.
- Član 52. stav 4. je prihvaćen.
- Član 52. dodati novi stav 7. nije uvažen jer se kantonalna uprava osniva radi obavljanja stručnih poslova.
- Član 52. stav 8. – obrazloženje dato za prethodnu primjedbu.
- Član 53. stav 6. nije prihvaćen jer korisnik šuma gospodari na osnovu više šumskoprivrednih osnova, a čiji period važenja, odnosno početak i kraj realizacije nije isti.
- Član 54. za brisanje stavova se ne prihvaća, ali su stavovi 2. i 3. izmijenjeni na način da se na neizmirena dugovanja plaća zatezna kamata u skladu sa Zakonom o visini stope zatezne kamate.
- Član 55. stav 3. je prihvaćen.
- Član 59. stav 4. je prihvaćen.
- Član 61. stav 5. točka f) nije prihvaćen jer je u toj tački jasno propisano da se vodni akt daje za izgradnju objekta.
- Član 63. stav 2. nije prihvaćen jer se izgradnja objekata za upravljanje zaštićenim područjima predviđa planovima prostornog uređenja i planovima upravljanja područjem.

- Član 63. stav 5. se ne prihvaća jer je to jedini nenamjenski prihod Federacije BiH.
- Član 64. stav 1. se ne prihvaća jer to nije predmet služnosti.
- Član 64. stav 3. se ne prihvaća jer je to jedini nenamjenski prihod Federacije BiH.
- Član 65. je prihvaćen.
- Član 66. je prihvaćen.
- Član 66. točka s) nije prihvaćen jer je prijedlog već sadržan u tački e) ovog člana.
- Član 67. st. 2. i 3. za brisanje se ne prihvaća ali su stavovi izmijenjeni.
- Član 68. stav 2. točka a) se ne prihvaća iz razloga navedenih za član 11. stav 8.
- Član 69. stav 1. se ne prihvaća jer je utvrđeno da je sa predloženim iznosom izdvajanja za ovu naknadu moguće održivo gospodarenje šumama.
- Član 69. st. 3. i 4. se prihvaća.
- Član 70. nije prihvaćen jer ukupan prihod nije pravična osnovica za plaćanje naknade za OKŠ-a.
- Član 72. stav 2. nije prihvaćen jer vlasnik privatne šume plaća naknadu za obavljanje stručnih poslova čiji visinu određuje kantonalno ministarstvo.
- Član 72. stav 3. je prihvaćen.
- Član 72. dodati novi stav 5. nije prihvaćen jer se nabavljanje opreme i opremanje zaposlenika vrši iz budžeta, a namjenska sredstva se prikupljaju i ponovo vraćaju u šumu.
- Član 77. stav 1. točka b) nije prihvaćen iz razloga navedenih za član 11.
- Član 78. stav 1. točka b) nije prihvaćen iz razloga navedenih za član 11.
- Član 83. stav 1. točka 3. nije prihvaćen iz razloga navedenih za član 11.
- Član 86. točka 1. je prihvaćen.
- Član 95. stav 1. točka 18. je nerazumljiv jer se ne zna na koji član se odnosi.

## 2) Kantonalna uprava za inspekcijske poslove

- Član 3. stav 2. se ne prihvaća jer nije u skladu sa Zakonom o vodama.
- Član 15. stav 6. se ne prihvaća jer se pravo vlasništva na nekretnini dokazuje u skladu sa odredbama Zakona o zemljišnim knjigama i Zakonom o stvarnim pravima te se ovim zakonom ne može vršiti derogiranje tih zakona.
- Član 27. stav 5. je prihvaćen.
- Član 53. stav 6. nije prihvaćen jer korisnik šuma gospodari na osnovu više šumskoprivrednih osnova, a čiji period važenja, odnosno početak i kraj realizacije nije isti.
- Član 55. stav 3. je prihvaćen.

- Član 83. stav 1. točka 24. je prihvaćen.
- Član 86. stav 1. točka 1. je prihvaćen.
- Član 95. stav 1. točka 18. je nerazumljiv jer se ne zna na koji član se odnosi.

3) KJU „Zaštićeni pejzaž Konjuh“ Banovići

- Član 4. točka 6. je djelomično prihvaćen.
- Član 4. točka 8. nije konkretan.
- Član 4. točka 10. nije prihvaćen jer je predložena definicija preciznija u odnosu na prijedlog.
- Član 4. točka 11. je prihvaćen.
- Član 4. točka 23. je djelomično prihvaćen.
- Član 4. točka 29. je djelomično prihvaćen.
- Član 16. za dodavanje novog stava 1. nije prihvaćen jer je sječa dovoljno precizirana u ovom članu.
- Član 42. nije preciziran prijedlog.
- Član 62. nije prihvaćen jer se izgradnja objekata za upravljanje zaštićenim područjima predviđa planovima prostornog uređenja i planovima upravljanja područjem.
- Član 63. stav 2. nije prihvaćen iz razloga datih za prethodni prijedlog.



#### 4) Refik Hodžić

- Član 4. stav 1. je prihvaćen.
- Član 4. točka 6. je prihvaćen.
- Član 4. dodati novi pojam nije prihvaćen ali je točka 17 izmijenjena.
- Član 4. točka 10. je djelomično uvažen.
- Član 4. stav 17. je djelomično usvojen.
- Član 4. točka 24. nije prihvaćen jer zanemaruje obavljanje poslova u privatnim šumama, a ove poslove mogu obavljati osobe koje posjeduju odobrenje iz člana 19. ovog zakona.
- Član 4. dodati novi pojam (ŠVZV) je uvažen i ubačeno u članu 28.
- Član 9. nije uvažen jer je stavom 5. propisano da elaborat donosi Federalno ministarstvo.
- Član 10. stav 1. nije uvažen jer se podrazumijeva da se šumskoprivredna osnova usklađuje sa važećim šumarskim programom.
- Član 10. stav 4. nije prihvaćen jer u slučaju navedenih poremećaja postoji mogućnost postupanja u skladu sa članom 11. stav 12.
- Član 10. stav 5. nije prihvaćen obzirom da bi postupanje na taj način omogućilo da se radovi planirani šumskoprivrednom osnovom nikada ne realiziraju.
- Član 11. je prihvaćen na način da nadzor radi uprava za šumarstvo.
- Član 13. stav 3. je djelomično prihvaćen.
- Član 13. stav 5. nije prihvaćen jer se na taj način ostavlja mogućnost da se ne realiziraju radovi i uplati naknada iz godišnjeg plana i suprotnosti je sa čl. 69. stav 2. Zakona.
- Član 13. stav 9. nije prihvaćen obzirom da pojam „u narednim godinama“ nema ograničenja i na taj način bi se omogućilo da se radovi planirani šumskoprivrednom osnovom nikada ne realiziraju.
- Član 14. stav 11. je prihvaćen.
- Član 17. stav 3. nije prihvaćen jer se obim i vrsta biološke reprodukcije definira šumskoprivrednom osnovom. Poslovi biološke reprodukcije više od predviđenih šumskoprivrednom osnovom mogu se financirati iz namjenskih sredstava.
- Član 17. stav 2. nije prihvaćen jer je certificiranje na dobrovoljnoj osnovi, a što je i prijedlog definicije pojma certificiranja koji je dao sam predlagač, a koji je uvažen.
- Član 19. stav 1. dano obrazloženje za član 4. točka 24.
- Član 20. nije prihvaćen jer je potrebno da se stručni ispit polaže pred komisijom koju imenuje državni organ, a njegovi članovi će biti imenovani u skladu sa kriterijima predviđenim pravilnikom iz stava 4. ovog člana.
- Član 28. nije prihvaćen jer sve šume imaju zaštitnu funkciju, a u članu 29. termin zaštitne šume je prikladniji jer se šume proglašavaju zaštitnim prvenstveno u cilju zaštite od erozije, klizišta, izvorišta i dr.
- Član 28. stav 6. je prihvaćen.
- Član 28. - dodati novi stav – prihvaća se i propisano je u članu 30. stav 3.
- Član 29. stav 1. nije prihvaćen obzirom da je predloženi pojam previše uopćen.
- Član 29. stav 2. je prihvaćen.

- Član 29. - dodati novi stav – prihvaćeno je i ugrađeno u stavu 4.
- Član 35. dodati novi stav - nije prihvaćen jer je prijedlog već sadržan u stavovima 6. i 10. ovog člana.
- Član 35. - dodati novi stav - nije prihvaćeno jer se visina direktne štete obračunava na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja i cjenika, a teško je definirati pojam indirektno štete i za to dati ulazne parametre.
- Član 38. stav 3. nije prihvaćen jer je pojam „dijagnozno-prognozna služba“ već sadržan kroz pojam „praćenje zdravstvenog stanja šuma, obavljanje poslova i način izvještavanja“ koji je sadržan u nazivu pravilnika.
- Član 50. st. 2. i 7. se ne prihvaća jer program nije još uvijek zvaničan dokument.
- Član 54. stav 3. je djelomično prihvaćen i stav je izmijenjen.
- Član 62. stav 3. nije prihvaćen jer predmetni poslovi nisu u nadležnosti privrednih društava.
- Član 65. točka h) nije prihvaćen iz razloga danih u obrazloženju za član 38. stav 3.
- Član 65. dodati novi stav nije prihvaćen iz razloga danih u obrazloženju za član 4. točka 17.
- Član 65. dodati novi stav nije prihvaćen iz razloga danih u obrazloženju za član 35.
- Član 66. točka f) nije prihvaćen jer program nije još uvijek zvaničan dokument.
- Član 66. dodati novu tačku nije prihvaćen jer program nije još uvijek zvaničan dokument, a obavljanje dijagnozno-prognoznih poslova je već sadržano u ovom članu.
- Član 66. točka n) je prihvaćen.
- Član 69. stav 1. se ne prihvata jer je u članu 4. točka 17. propisan način donošenja cjenika šumskih proizvoda.
- Član 69. stav 2. se ne prihvata jer se zakonom treba propisati da visine naknade mora biti određena ili određiva, a što nije predloženo.
- Član 69. dodati novi stav 5 je prihvaćen i isto je već propisano u članu 55.
- Član 69. dodati novi stav je prihvaćen i isto je već regulirano u član 54. stav 3.
- Član 71. dodati novi stav je prihvaćen.
- Član 72. stav 2. nije prihvaćen jer korisnik šuma od obavljanja poslova gospodarenja državnim šumama ostvaruje i prihode na osnovu kojih može finansirati čuvarsku službu.
- Član 83.-84. nije konkretan te se nije mogao razmatrati.
- Član 94. je djelomično usvojen i član je izmijenjen.
- Član 96. je djelomično prihvaćen iz razloga ranije datih u tekstu po pojedinim članovima na koje se pravilnici odnose.

#### **4. ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON**

##### **1) Ministarstvo za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu**

- Član 53. stav 13. nije prihvaćen obzirom da je šumarstvo specifična grana privrede i na odgovornim rukovodećim funkcijama neophodno je da su osobe sa visokim obrazovanjem iz ove oblasti, u suprotnom više se posvećuje pažnja visini profita koji se izvlači iz šume, nego stanju šuma i ulaganju u šumsko-uzgojne radove što dugoročno dovodi do uništavanja ovog resursa.
- Član 95. stav 1. je prihvaćen.

## 2) Uprava za šumarstvo

- Član 11. stav 8. je djelomično uvažen.
- Član 11. st. 9. i. 10 nije uvažen obzirom da u fondu namjenskih sredstava nema dovoljno sredstava za ove namjene iz drugih izvora pa je nužno propisati ovu naknadu.
- Član 13. stav 3. je djelomično prihvaćen.
- Član 13. stav 4. je prihvaćen.
- Član 13. dodati stav 10. nije prihvaćen jer se ne može pristupiti realizaciji godišnjeg plana prije pribavljene saglasnosti od kantonalne uprave za šumarstvo čiju realizaciju uprava i prati.
- Član 15. stav 5. je prihvaćen.
- Član 15. stav 9. je djelomično prihvaćen.
- Član 18. stav 3. je djelomično prihvaćen.
- Član 18. stav 4. je djelomično prihvaćen.
- Član 27. stav 2. je prihvaćen.
- Član 46. nije prihvaćen jer su poslovi upravljanja definirani u član 4. točka 33 i mnogo su širi nego poslovi koje obavljaju uprave za šumarstvo.
- Član 52. stav 4. nije prihvaćen jer stručne poslove mogu obavljati i druge osobe koje posjeduju odobrenje iz člana 19., a poslovi sječe se obavljaju na osnovu rješenja kantonalne uprave.
- Član 52. dodati novi stav 7. nije uvažen jer se kantonalna uprava osniva radi obavljanja stručnih poslova.
- Član 53. stav 6. nije prihvaćen jer korisnik šuma gospodari na osnovu više šumskoprivrednih osnova, a čiji period važenja, odnosno početak i kraj realizacije nije isti.
- Član 54. stav 2. je djelomično uvažen.
- Član 63. stav 5. se ne prihvaća jer je to jedini nenamjenski prihod Federacije BiH.
- Član 64. stav 3. se ne prihvaća jer je to jedini nenamjenski prihod Federacije BiH.
- Član 65. je uvažen.
- Član 66. je uvažen.
- Član 68. stav 2. točka a) je djelomično uvaženo i smanjeno na 0,1%.

- Član 68. st. 3. i 4. nije obrazložen, a postoji potreba za donošenjem propisanih podzakonskih akata.
- Člana 72. stav 2. nije prihvaćen jer se upravne organizacije finansiraju iz budžeta.
- Član 72. stav 3. je prihvaćen.
- Član 77. stav 1. točka b) nije prihvaćen iz razloga datih za član 11. stav 9.
- Član 78. stav 1. točka b) nije prihvaćen iz razloga datih za član 11. stav 9.
- Član 83. stav 1. točka 3) nije prihvaćen iz razloga datih za član 11. stav 9.
- Član 83. do 86. je djelomično prihvaćen i kazne su podijeljene u više grupa.

### 3) JP „Šumskoprivredno društvo Zeničko-dobojskog kantona“ doo Zavidovići

- Član 4. tačka 2. nije prihvaćen jer se ova cijena postiže tržišnim načinom prodaje i ne može je određivati ministarstvo.
- Član 4. točka 17. je djelomično uvažen i točka je promijenjena.
- Član 4. točka 24. nije prihvaćen jer zanemaruje obavljanje poslova u privatnim šumama, a ove poslove mogu obavljati osobe koje posjeduju odobrenje iz člana 19. ovog zakona.
- Član 10. stav 11. nije prihvaćen obzirom da bi uvažavanje prijedloga dovelo do neravnopravnog ispunjavanja planova u šumarstvu po svim kategorijama šuma.
- Član 11. stav 3. je djelomično uvažen.
- Član 11. st. 8., 9. i 10. je djelomično uvaženo i naknada je smanjena na 0,1%.
- Član 11. dodati novi stav 12. je uvažen.
- Član 13. stav 3. je djelomično uvažen.
- Član 13. stav 5. nije prihvaćen jer se na taj način ostavlja mogućnost da se ne realiziraju radovi i uplati naknada iz godišnjeg plana i suprotnosti je sa čl. 69. stav 2. Zakona.
- Član 13. stav 8. je djelomično prihvaćen.
- Član 14. stav 3. je djelomično prihvaćen.
- Član 14. stav 8. je djelomično prihvaćen.
- Član 17. stav 1. nije prihvaćen obzirom da ministarstvo ne može gospodariti šumama već su ti poslovi preneseni korisnicima šuma koji su obavezni izvršavati šumskoprivredne osnove.
- Član 18. stav 3. nije prihvaćen jer korisnik šuma ne može sam sebe kontrolirati.
- Član 18. stav 4. nije prihvaćen jer broj članova komisije zakonom nije ograničen.
- Član 21. stav 3. nije prihvaćen jer se kaznene odredbe odnose na stav 1. ovog člana.
- Član 25. stav 1. nije prihvaćen jer prijedlog nije preciziran.

- Član 28. stav 8. nije prihvaćen jer je u postojećem tekstu precizirano kako se utvrđuje visina naknade.
- Član 35. stav 4. nije prihvaćen jer u šumama nije zabranjeno kretanje izletnika, a korisnik šuma mora osigurati čuvanje šuma na cijelom prostoru.
- Član 36. vezano za numeraciju stavova je uvažen.
- Član 36. stav 5. nije prihvaćen jer korisnik šuma mora čuvati šumu od bespravnog odlaganja smeća.
- Član 53. stav 13. nije prihvaćen obzirom da je šumarstvo specifična grana privrede i na odgovornim rukovodećim funkcijama neophodno je da su osobe sa visokim obrazovanjem iz ove oblasti, u suprotnom više se posvećuje pažnja visini profita koji se izvlači iz šume nego stanju šuma i ulaganju u šumsko-uzgojne radove što dugoročno dovodi do uništavanja ovog resursa.
- Član 54. st. 2. i 3. je djelomično uvažen i tekst je izmijenjen.
- Član 61. stav 10. nije prihvaćen jer sredstva od ove naknade su namjenska sredstva koja se ne mogu nenamjenski trošiti.
- Član 66. stav 1. je prihvaćen.
- Član 67. stav 2. je djelomično prihvaćen i tekst je izmijenjen.
- Član 67. stav 8. je prihvaćen.
- Član 68. stav 2. točka a) nije prihvaćen iz razloga za član 11. stav 8.
- Član 69. stav 1. se ne prihvaća jer je utvrđeno da je sa predloženim iznosom izdvajanja za ovu naknadu moguće održivo gospodarenje šumama.
- Član 69. st. 3. i 4. je prihvaćen.
- Član 70. stav 3. se ne prihvaća jer su u pitanju namjenska sredstva koja se ne mogu nenamjenski trošiti.
- Član 72. stav 1. se ne prihvaća jer korisnik šuma ostvaruje prihod od gospodarenja šumama iz kojih treba finansirati rad čuvarske službe.
- Član 71. i 72. dodati novi stavove nije uvažen jer se iz namjenskih sredstava ne može finansirati certificiranje, jer se certificiranje radi na dobrovoljnoj osnovi i u interesu je korisnika šuma radi postizanja bolje cijene za drvene sortimente.
- Član 73. se ne može uvažiti zbog presuda Ustavnog suda Federacije BiH i Europske povelje o lokalnoj samoupravi u kojoj stoji da se lokalnoj zajednici ne može propisivati svrha korištenja sredstava dobivenih od ove naknade.
- Član 83. stav 1. je djelomično uvažen i izvršeno je diferenciranje visine kazne u nekoliko članova (iznosa).
- Član 83. stav 1. točka 2. nije prihvaćen jer u slučaju navedenih poremećaja postoji mogućnost postupanja u skladu sa članom 11. stav 12.
- Član 83. stav 1. toč. 3. 4. nije prihvaćen jer nisu brisani članovi 11. i 13.
- Član 83. stav 1. točka 13. nije prihvaćen jer nije prihvaćen prijedlog za izmjenu člana 36.
- Član 83. stav 1. točka 16. je uvažen.
- Član 83. stav 1. točka 17. je uvažen.
- Član 83. stav 1. točka 18. je uvažen.
- Član 83. stav 2. nije uvažen iz razloga težine prekršaja iz stava 1.

- Član 84. stav 1. je djelomično uvažen i izvršeno je diferenciranje visine kazne u nekoliko članova (iznosa).
- Član 84. stav 1. točka 1. je uvažen.
- Član 84. stav 2. nije uvažen iz razloga težine prekršaja iz stava 1.
- Član 84. tačka 10. nije precizan.
- Član 85. stav 1. je djelomično uvažen i izvršeno je diferenciranje visine kazne u nekoliko članova (iznosa).
- Član 85. stav 1. točka 4. nije uvažen jer se radovi moraju završiti u roku od dvije godine.
- Član 85. stav 2. nije uvažen iz razloga težine prekršaja iz stava 1.
- Član 94. stav 1. je djelomično usvojen i član je izmijenjen.
- Član 94. dodati novi stav 3. nije uvažen jer se primopredaja čuvarskih rajona vrši na osnovu sporazuma između korisnika šuma i uprave za šumarstvo.
- Član 95. točka 20. nije uvažen iz razloga navedenih za član 28. stav 8.

#### 4) Senad Karavdić, poslanik u Skupštini Zeničko-dobojskog kantona

- Član 69. stav 1. nije prihvaćen jer je utvrđeno da je sa predloženim iznosom izdvajanja za ovu naknadu moguće održivo gospodarenje šumama.
- Član 73. se ne može uvažiti zbog presuda Ustavnog suda Federacije BiH i Evropskom poveljom o lokalnoj samoupravi da se lokalnoj zajednici ne može propisivati svrha korištenja sredstava dobivenih od ove naknade.

#### 5) Privredna komora Zeničko-dobojskog kantona

- Član 69. stav 1. nije prihvaćen jer je utvrđeno da je sa predloženim iznosom izdvajanja za ovu naknadu moguće održivo gospodarenje šumama.
- Član 73. se ne može uvažiti zbog presuda Ustavnog suda Federacije BiH i Europske povelje o lokalnoj samoupravi koja predviđa da se lokalnoj zajednici ne može propisivati svrha korištenja sredstava dobivenih od ove naknade.

#### 6) Muhidin Fermić, kantonalni šumarski inspektor

- Član 3. stav 1. se ne može prihvatiti jer se izvorišta štite na osnovu propisa iz oblasti voda i što ne zavisi od definicije pojma šume.
- Član 4. stav 1. točka 8. je prihvaćen.
- Član 4. stav 1. točka 32. je prihvaćen.

- Član 11. tač. 3., 4. i 5. se ne prihvaća jer u samoj komunikaciji tražilac mišljenja će naglasiti zakonsku odredbu koja se odnosi na rok za dostavljanje mišljenja i koje su posljedice nepoštivanja roka.
- Član 11. točka 8. je djelomično prihvaćen i član je izmijenjen, a neki korisnici šuma već godinama ne ostvaruju dobit.
- Član 18. stav 4. je djelomično prihvaćen.
- Član 23. je prihvaćen.
- Član 49. stav 2. je prihvaćen.
- Član 52. stav 4. je prihvaćen.
- Član 70. se ne može uvažiti zbog presuda Ustavnog suda Federacije BiH i Europske povelje o lokalnoj samoupravi koja predviđa da se lokalnoj zajednici ne može propisivati svrha korištenja sredstava dobivenih od ove naknade.

#### 7) Općina Kakanj

- Član 61. stav 10. nije prihvaćen jer sredstva od ove naknade su namjenska sredstva koja se ne mogu nenamjenski trošiti.
- Član 70. stav 3. nije prihvaćen jer sredstva od ove naknade su namjenska sredstva koja se ne mogu nenamjenski trošiti.

#### 8) Udruženje „Eko forum“ Zenica

- Član 43. stav 3. se ne prihvaća u cilju osiguravanja sigurnosti biciklista.
- Član 86. stav 2. se ne prihvaća jer nije u skladu sa Zakonom o prekršajima.
- Dodavanje novog člana nije prihvaćen jer se sankcije u slučaju utvrđene odgovornosti inspektora i čuvara šuma utvrđuju Krivičnim zakonom i internim aktima pravne osobe.

#### 9) Grad Zenica

- Član 10. stav 2. se ne prihvaća jer su primjedbe već ugrađene u član 7. stav 2. Zakona, a stav 6. je izmijenjen na način da se prilikom izrade kantonalnog šumskorazvojnog plana pribavlja suglasnost jedinice lokalne samouprave.

#### 10) Općina Olovo

- Član 4. točka 10. nije prihvaćen zbog ranije izvršene privatizacije pojedinih korisnika šuma.
- Član 11. st. 3., 4. i 5. nije uvažen jer se radi o stručnom aktu za čiju ocjenu jedinica lokalne samouprave nema stručnih osoba.
- Član 13. stav 5. nije uvažen jer je način plaćanja usuglašen sa većinom zainteresiranih strana.
- Član 29. stav 2. je uvažen.
- Član 35. nije uvažen jer je prijedlog nejasan.
- Član 42. stav 5. nije uvažen obzirom da su lokalne zajednice nadležne za izdavanje odobrenja za građenje šumskog kamionskog puta.
- Član 53. stav 3. nije uvažen jer se radi o stručnim poslovima.
- Član 53. dodati nove stavove nije uvažen jer je korisnik šuma društvo osnovano od strane kantona, a imenovanje članova organa društva vrši se od strane njegovog vlasnika u skladu sa Zakonom o privrednim društvima. Način izbora organa društva, koji bi trebao uvažavati i činjenice vezane za površine pod šumom jedinice lokalne samouprave u površini šumskoprivrednog područja, treba se riješiti internim aktima korisnika šuma.
- Član 61. stav 3. nije prihvaćeno, obzirom da su nadležna kantonalna ministarstva stručni organi za ove poslove, a općine samim donošenjem prostorno-planskih akata, koji se moraju poštivati, imaju odlučujući uticaj.
- Član 61. stav 5. nova alineja g) ne prihvata se obzirom da općine izdaju građevinsku dozvolu za izgradnju objekata te nije potrebna njihova posebna suglasnost, a propisano je da se uz zahtjev prilaže izvod iz važećeg plana prostornog uređenja koji izdaju općine.
- Član 61. stav 10. nije prihvaćeno jer su u pitanju namjenska sredstva koja se ne mogu nenamjenski trošiti, a općinama se ne može propisati namjensko trošenje sredstava.
- Član 61. stav 11. nije prihvaćen zbog efikasnosti odlučivanja o zahtjevima stranaka.
- Član 62. stav 3. i 4. se ne prihvaća obzirom da je Zakonom o prostornom planiranju i korištenju zemljišta na nivou Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br. 2/06, 72/07, 32/08 i 4/10) propisano da i jedinice lokalne samouprave donose prostorne planove.
- Član 62. stav 6. je uvažen.
- Član 67. stav 3. ne može se uvažiti zbog presuda Ustavnog suda Federacije BiH i Europskom poveljom o lokalnoj samoupravi da se lokalnoj zajednici ne može propisivati svrha korištenja sredstava dobivenih od ove naknade, a radi se o namjenskim sredstvima.
- Član 69. st. 3. i 4. su izbrisani, a iznos naknade utvrđen u stavu 1. je optimalan iznos izdvajanja za ovu naknadu sa kojom je moguće održivo gospodarenje šumama.
- Član 69. novi stav 5. ne prihvaća se jer je predmetno uređeno članom 54. stav 2. Zakona.
- Član 79. st. 3., 4. i 5. se ne prihvaća jer nije u skladu sa Zakonom o inspekcijama.



## 5. BOSANSKO-PODRINJSKI KANTON - GORAŽDE

### 1) Uprava za šumarstvo

- Član 53. nije prihvaćen obzirom da je mogućnost gospodarenja šumama na području jednog kantona od strane više korisnika već propisano ovim članom.
- Član 66. nije prihvaćen jer je prijedlog većine kantona da Uprava za šumarstvo bude u okviru Ministarstva. Čuvanje šuma je povjereno korisniku šume u cilju efikasnije zaštite šume.
- Član 67. nije prihvaćen jer je prijedlog većine kantona da Uprave za šumarstvo budu u okviru nadležnih ministarstava.
- Član 72. se ne prihvaća jer se čuvarska služba organizira u sastavu korisnika šuma.
- Član 94. se ne prihvaća jer se čuvarska služba organizira u sastavu korisnika šuma.

### 2) JP „Bosansko-podrinjske šume“ doo Goražde

- Član 11. stav 4. se ne prihvaća jer u samoj komunikaciji tražilac mišljenja će naglasiti zakonsku odredbu koja se odnosi na rok za dostavljanje mišljenja i koje su posljedice nepoštivanja roka.
- Član 11. st. 8., 9. i 10. je djelomično uvažen obzirom da u fondu namjenskih sredstava nema dovoljno sredstava za ove namjene iz drugih izvora pa je nužno propisati ovu naknadu, a sama naknada je smanjena.
- Član 14. stav 8. se ne prihvaća jer je realizacija projekta stručni posao koji mogu obavljati samo osobe sa visokom stručnom spremom.
- Član 40. je prihvaćen.
- Član 53. stav 10. je prihvaćen.
- Član 53. stav 13. nije prihvaćen obzirom da je šumarstvo specifična grana privrede i na odgovornim rukovodećim funkcijama neophodno je da su osobe sa visokim obrazovanjem iz ove oblasti, u suprotnom više se posvećuje pažnja visini profita koji se izvlači iz šume, nego stanju šuma i ulaganju u šumsko-uzgojne radove što dugoročno dovodi do uništavanja ovog resursa.
- Član 54. stav 2. i 3. je djelomično prihvaćeno i stavovi su izmijenjeni.
- Član 67. stav 2. i 3. je djelomično prihvaćeno i stavovi su izmijenjeni.
- Član 69. stav 1. nije prihvaćen jer je utvrđeno da je sa predloženim iznosom izdvajanja za ovu naknadu moguće održivo gospodarenje šumama.
- Član 69. stav 2. nije prihvaćen jer je predložen predug i nerealan rok za plaćanje ove naknade.
- Član 69. stav 3. je prihvaćen.

- Član 71. nije prihvaćen jer su korisniku šuma povjereni poslovi gospodarenja šumama po osnovu čega ostvaruje i određenu dobit, a prikupljenim sredstvima po osnovu ove naknade ne može raspolagati isključivo korisnik šuma nego se ona dodjeljuju na osnovu javnih poziva za provođenje projekata kako za državne tako i privatne šume.
- Član 72. nije prihvaćen iz razloga obrazloženih za član 71.
- Član 73. se ne može uvažiti zbog presuda Ustavnog suda Federacije BiH i Europske povelje o lokalnoj samoupravi da se lokalnoj zajednici ne može propisivati svrha korištenja sredstava dobivenih od ove naknade.
- Član 76. se ne prihvaća jer to propisano odredbama Zakona o inspekcijama.
- Član 83. do 86. je djelomično prihvaćen i kazne su podijeljene u više grupa.

## **6. SREDNJOBOSANSKI KANTON/KANTON SREDIŠNJA BOSNA**

### **1) ŠPD/ŠGD „Srednjobosanske šume/Šume središnje Bosne“ doo Donji Vakuf**

- Član 4. točka 17. je prihvaćen.
- Član 4. točka 20. je prihvaćen.
- Član 4. tač. 24. i 29. je prihvaćen je prihvaćen.
- Član 13. stav 3. je djelomično prihvaćen.
- Član 15. stav 4. je djelomično prihvaćen i stav je izmijenjen.
- Član 18. nije prihvaćen jer su radovi predviđeni projektom međusobno vezani i čine jednu tehnološku cjelinu te se za iste ne može razdvajati tehnički prijem.
- Član 45. stav 1. nije prihvaćen.
- Član 49. stav 2. je prihvaćen i stav je izmijenjen.
- Član 51. stav 2. je prihvaćen.
- Član 53. stav 1. nije prihvaćen obzirom da je mogućnost gospodarenja šumama na području jednog kantona od strane više korisnika već propisano ovim članom.
- Član 53. stav 13. nije prihvaćen obzirom da je šumarstvo specifična grana privrede i na odgovornim rukovodećim funkcijama neophodno je da su osobe sa visokim obrazovanjem iz ove oblasti, u suprotnom više se posvećuje pažnja visini profita koji se izvlači iz šume nego stanju šuma i ulaganju u šumsko-uzgojne radove što dugoročno dovodi do uništavanja ovog resursa.
- Član 67. st. 2. i 3. je djelomično prihvaćeno i stavovi su izmijenjeni.
- Član 67. stav 9. je djelomično prihvaćeno i stavovi su izmijenjeni.
- Član 68. stav 1. točka a) je prihvaćen.
- Član 69. st. 1. nije prihvaćen jer je utvrđeno da je sa predloženim iznosom izdvajanja za ovu naknadu moguće održivo gospodarenje šumama.

- Član 69. stav 3. je prihvaćen.
- Član 70. nije prihvaćen jer bi to značilo privilegiran položaj za korisnika šuma u odnosu na druga privredna društva, a sva naknada prikupljena po ovom osnovu predstavlja namjenska sredstva.
- Član 85. stav 1. točka 5. je prihvaćena.
- Član 83. do 86. je djelomično prihvaćen i kazne su podijeljene u više grupa.

## 2) Uprava za šumarstvo

- Član 4. u vezi sa članom 42. točka 5. je prihvaćen.
- Član 11. stav 1. je prihvaćen.
- Član 11. stav 11. je prihvaćen i ugrađen u član 12. stav 3.
- Član 13. stav 7. je prihvaćen.
- Član 14. stav 4. je prihvaćen.
- Član 15. st. 1. do 9., a vezano za član 27. stav 5. je djelomično uvažen i izmijenjene su odredbe oba navedena člana.
- Član 16. stav 2. nije prihvaćen jer će isto biti propisano pravilnikom iz člana 18. stav 9. zakona.
- Član 18. stav 4. je djelomično prihvaćen.
- Član 22. stav 4. je prihvaćen.
- Član 49. stav 2. je djelomično prihvaćen i stav je izmijenjen.
- Član 50. stav 3. nije prihvaćen obzirom da se pribavlja suglasnost kantonalne uprave za šumarstvo koja je stručni organ i procjenjuje opravdanost zamjene.
- Član 54. nije prihvaćen jer su i u drugim članovima zakona propisane sankcije za neizvršenje ugovornih obaveza (npr. član 13).
- Član 65. nije prihvaćen jer je prijedlog većine kantona da uprave za šumarstvo bude u okviru nadležnih ministarstava.
- Član 66. nije prihvaćen jer se odredbama zakona kojima se uređuju inspeksijski poslovi propisuje pripadanje nadležnih inspekcija.
- Član 72. se ne prihvaća jer se organi uprave finansiraju iz budžeta.
- Član 75. stav 3. se ne prihvaća iz razloga navedenih u obrazloženju za član 66.
- Član 83. do 86. je djelomično prihvaćen i kazne su podijeljene u više grupa.
- Član 94. stav 2. se ne prihvaća jer se ovaj član odnosi samo na poslove čuvanja šuma.

## 3) JKP „Šćona“ doo Fojnica

- Član 28. stav 5. – stav 5. je izbrisan, a kontrola gospodarenja šumama sa posebnim režimom gospodarenja je u nadležnosti federalnog i kantonalnog inspektora.
- Član 42. stav 5. je prihvaćen i stav je izmijenjen.

#### 4) Općina Travnik

- Primjedba je uvažena i propisano da će se šumama sa posebnim režimom gospodarenja, osim šuma iz član 30. stav 1. točka a), gospodariti na osnovu šumskoprivredne osnove koja će se uskladiti sa aktom o proglašenju vodozaštitnih zona te se neće izrađivati poseban elaborat o gospodarenju tim šumama.

### 7. HERCEGOVAČKO-NERETVANSKI KANTON

#### 1) JP ŠGD „Šume Hercegovačko-neretvanske“ doo Mostar

- Član 4. točka 10. je djelomično prihvaćen.
- Član 4. točka 25. je djelomično prihvaćen.
- Član 10. stav 3. nije prihvaćen jer se šumskoprivredne osnove trebaju izrađivati pravovremeno radi kontinuiteta gospodarenja šumama.
- Član 11. st. 8., 9. i 10. je djelomično uvažen obzirom da u fondu namjenskih sredstava nema dovoljno sredstava za ove namjene iz drugih izvora pa je nužno propisati ovu naknadu.
- Član 18. stav 3. je djelomično prihvaćen.
- Član 20. stav 2. nije prihvaćen jer se stručni ispit polaže za sve poslove u šumarstvu koji se ne mogu upoznati za godinu dana.
- Član 47. je neprecizan i bez konkretnog prijedloga.
- Član 53. nije prihvaćen.
- Član 54. st. 2. i 3. je djelomično prihvaćen i stavovi su izmijenjeni.
- Član 61. nije prihvaćen ali je član izmijenjen.
- Član 67. st. 2. i 3. je djelomično usvojen i članovi su izmijenjeni.
- Član 70. stav 3. nije prihvaćen jer su korisniku šuma povjereni poslovi gospodarenja šumama po osnovu čega ostvaruje i određenu dobit, a prikupljenim sredstvima po osnovu ove naknade ne može raspolagati isključivo korisnik šuma nego se ona dodjeljuju na osnovu javnih poziva za provođenje projekata kako za državne tako i privatne šume.
- Član 72. stav 1. se ne prihvata jer korisnik šuma ostvaruje prihod od gospodarenja šumama iz kojeg treba finansirati rad čuvarske službe.
- Član 72. stav 2. se ne prihvata iz razloga u obrazloženju za član 72. stav 1.
- Član 83. do 86. je djelomično prihvaćen i kazne su podijeljene u više grupa.
- Član 83. stav 1. je uvažen i ugrađeno kao posebna točka.
- Član 83. stav 3. nije uvažen jer odgovorne osobe trebaju raditi u skladu sa odredbama ovog zakona.
- Član 89. dodati stav 3. je djelomično uvažen.

- Član 92. stav 1. je uvažan.

## 2) Općina Jablanica

- Član 4. točka 24. nije prihvaćen jer stručne poslove u šumarstvu mogu obavljati i pravne i fizičke osobe koje ispunjavaju uslove propisane odredbama ovog zakona.
- Član 4. točka 28. alineja j) nije prihvaćen jer se radi o malim količinama koje korisnik koristi isključivo za svoje potrebe u svrhu održavanja i popravljanja šumske infrastrukture, a ne u komercijalne svrhe što je propisano u članu 39. zakona.
- Član 4. točka 17. je djelomično prihvaćena i točka je izmijenjena.
- Član 4. točka 35. nije prihvaćena jer nije dat konkretan prijedlog za izmjenu.
- Član 7. stav 6. je prihvaćen.
- Član 9. stav 6. nije prihvaćen jer se radi o stručnim poslovima propisanim u stavu 2. ovog člana.
- Član 60. se ne prihvaća jer se izdvajanjem iz šumskoprivrednog područja ne mijenja namjena šumskog zemljišta već isključivo korištenje te šume za potrebe oružanih snaga i policijskih struktura, a razvoj općine se planira u skladu sa planovima prostornog uređenja.
- Član 61. nije prihvaćen, obzirom da i općine mogu postati vlasnici putem eksproprijacije, a nakon toga mogu podnijeti zahtjev za krčenje šume, odnosno promjenu namjene zemljišta.
- Član 63. nije prihvaćen, jer bi se u zakup davale površine šumskog zemljišta na određeni ograničeni vremenski period putem zaključenog ugovora i to samo šumsko zemljište kojim se u roku za koji je zaključen ugovor ne planira intenzivno gospodariti. Jasno je da, ako je prostornim planom općine planirana određena namjena zemljišta isto će se poštovati.
- Član 70. nije prihvaćen, većina interesnih strana se složila sa predloženim tekstom ovog člana.
- Član 92. (nema konkretan prijedlog).
- Član 94. – prilikom preuzimanja zaposlenika kantonalne uprave za šumarstvo od strane korisnika šuma poštivat će se i sve odredbe propisa koji se odnose na prava uposlenika.
- Prelazne i završne odredbe - (nema konkretan prijedlog).

## 3) Općina Prozor-Rama

- Član 4. točka 28. alineja j) nije prihvaćen jer se radi o malim količinama koje korisnik koristi isključivo za svoje potrebe, a ne u komercijalne svrhe što je propisano u članu 39. zakona.
- Član 3. stav 4. nije prihvaćen jer bi značilo da se samim donošenjem planskih akata mijenja i namjena zemljišta bez bilo kakve propisane procedure i naknade.
- Član 7. stav 6. i 7. prihvaćeno za stav 6., a za stav 7. nije iz razloga što je Šumarski program akt Parlamenta Federacije BiH.
- Član 9. stav 6. nije prihvaćen jer radi o stručnim poslovima propisanim u stavu 2. ovog člana.
- Član 15. stav 6. se ne prihvaća jer se pravo vlasništva na nekretnini dokazuje u skladu sa odredbama Zakona o zemljišnim knjigama i Zakonom o stvarnim pravima te se ovim zakonom ne može vršiti derogiranje tih zakona.
- Član 29. stav 2. prihvaćeno.
- Član 39. stav 2. nije prihvaćeno, obzirom da je stavom 5. istog člana precizirano da: Ako korisnik šuma planira koristiti mineralne sirovine u komercijalne svrhe dužan je postupiti u skladu sa odredbama Zakona o rudarstvu („Službene novine Federacije BiH“, broj 26/10) i odredbama člana 62. ovog Zakona.
- Član 50. stav 2. nije prihvaćen obzirom da se pribavlja suglasnost kantonalne uprave za šumarstvo koja je stručni organ i procjenjuje opravdanost zamjene.
- Član 53. nije prihvaćen jer je mogućnost gospodarenja šumama na području jednog kantona od strane više korisnika već propisano ovim članom, a stav 13. nije prihvaćen obzirom da je šumarstvo specifična grana privrede i na odgovornim rukovodećim funkcijama neophodno je da su osobe sa visokim obrazovanjem iz ove oblasti, u suprotnom više se posvećuje pažnja visini profita koji se izvlači iz šume nego stanju šuma i ulaganju u šumsko-uzgojne radove što dugoročno dovodi do uništavanja ovog resursa.
- Član 60. se ne prihvaća jer se izdvajanjem iz šumskoprivrednog područja ne mijenja namjena šumskog zemljišta već isključivo korištenje te šume za potrebe oružanih snaga i policijskih struktura, a razvoj općine se planira u skladu sa planovima prostornog uređenja.
- Član 70. stav 3. se ne prihvaća jer su u pitanju namjenska sredstva koja se ne mogu nenamjenski trošiti, a općinama se ne može propisati namjensko trošenje sredstava.
- Član 71. i 72. (već propisano stavom 1. točka e.).

#### 4) Šumarstvo „Prenj“ d.d. Konjic

- Član 4. točka 17. djelomično prihvaćeno.
- Član 7. stav 6. prihvaćeno

- Član 7. stav 7. nije prihvaćeno iz razloga što je Šumarski program akt Parlamenta Federacije BiH.
- Član 9. stav 6. nije prihvaćen jer radi se o stručnim poslovima propisanim u stavu 2. ovog člana.
- Član 11. stav 4. nije prihvaćen, obzirom da se radi o stručnim poslovima koji su u nadležnosti kantonalnog ministarstva.
- Član 13. stav 3. nije prihvaćeno jer bi bilo neracionalno da sve godišnje planove i njihovu realizaciju na teritoriji Federacije BiH prati federalni organ, a na nivou kantona već postoje za iste poslove stručni organi.
- Član 13. stav 4. nije prihvaćeno (obrazloženje kao i za prethodni stav).
- Član 13. st. 6. i 8. (obrazloženje kao i za prethodne stavove).
- Član 29. stav 2. - djelomično prihvaćeno.
- Član 50. stav 2. nije prihvaćen obzirom da se pribavlja suglasnost kantonalne uprave za šumarstvo koja je stručni organ i procjenjuje opravdanost zamjene.
- Član 53. stav 1. nije prihvaćen jer je mogućnost gospodarenja šumama na području jednog kantona od strane više korisnika već propisano ovim članom.
- Član 53. stav 3. - nije prihvaćen obzirom da je cijeli koncept zakona definiran da privredna društva koje koriste državne šume osnivaju kantoni a ne Federacija BiH.
- Član 53. stav 4. - nije prihvaćen (obrazloženje kao za prethodni stav).
- Član 53. stav 6. - nije prihvaćen jer smatramo da nije potrebna suglasnost općine za potpisivanje ugovora o prenosu poslova gospodarenja državnim šumama.
- Član 54. stav 2. Prihvaćeno.
- Član 61. stav 3. - nije prihvaćeno, obzirom da su nadležna kantonalna ministarstva stručni organi za ove poslove, a općine samim donošenjem prostorno-planskih akata, koji se moraju poštivati, imaju odlučujući utjecaj.
- Član 61. stav 5. nije prihvaćeno (obrazloženje kao za prethodni stav)
- Član 61. stav 10. nije prihvaćeno jer su u pitanju namjenska sredstva koja se ne mogu nenamjenski trošiti, a općinama se ne može propisati namjensko trošenje sredstava.
- Član 61. stav 11. - nije prihvaćeno jer bi bilo neracionalno da ove poslove na teritoriji Federacije BiH obavlja federalni organ, a na nivou kantona već postoje za iste poslove stručni organi.
- Član 62. st. 3. i 4. - nije prihvaćeno jer općine donose prostorno-planske akte u skladu sa propisima za oblast prostornog planiranja i građenja.
- Član 69. nije prihvaćeno jer je utvrđeno da je sa predloženim iznosom izdvajanja za ovu naknadu moguće održivo gospodarenje šumama.
- Član 70. (nije dat konkretan prijedlog).
- Član 92. djelomično prihvaćeno.

5) Šumarstvo „Srednjeretvansko“ d.d. Mostar

- Član 11. djelomično prihvaćen.
- Član 32. i 33. (nema konkretan prijedlog, a područje krša će se definisati Zakonom o kršu (član 32. stav 2).
- Član 47. (nema konkretan prijedlog).
- Član 53. (nema konkretan prijedlog).
- Član 70. (nema konkretan prijedlog).

## 8. ZAPADNOHERCEGOVAČKI KANTON

1) Ministarstvo gospodarstva Županije Zapadnohercegovačke

- Član 6. djelomično prihvaćeno.
- Član 11. djelomično prihvaćeno.
- Član 13. stav 3. djelomično prihvaćeno.
- Član 13. stav 4. prihvaćeno.
- Član 13. stav 5. nije prihvaćeno iz razloga što je neophodno da korisnik šuma izvršava sve radove i obaveze na vrijeme.
- Član 14. stav 5. prihvaćeno.
- Član 15. se ne prihvata jer se pravo vlasništva na nekretnini dokazuje u skladu sa odredbama Zakona o zemljišnim knjigama i Zakonom o stvarnim pravima te se ovim zakonom ne može vršiti derogiranje tih zakona.
- Član 19. stav 2. prihvaćeno.
- Član 20. st. 1. i 4. . nije prihvaćen jer bi stručni ispit bio priznat samo za područje jednog kantona.
- Član 29. stav 3. nije prihvaćeno jer se radi o objektima od značaja za Federaciju BiH.
- Član 30. stav 1. nije prihvaćeno, obzirom da Ured Vlade Federacije BiH za zakonodavstvo insistira na dosljednom citiranju propisa.
- Član 53. stav 3. se ne prihvata jer je data mogućnost osnivanja više poduzeća na jednom kantonu za što je potrebna analiza opravdanosti.
- Član 53. stav 6. nije prihvaćen jer korisnik šuma gospodari na osnovu više šumskoprivrednih osnova, a čiji period važenja, odnosno početak i kraj realizacije nije isti.
- Član 53. stav 8., nije prihvaćeno jer se način prodaje donosi za cijelu Federaciju BiH, a u proceduri izrade akta konsultirat će se sve interesne strane u svim kantonima.
- Član 53. stav 13. djelomično prihvaćeno.
- Član 54. djelomično prihvaćeno.



- Član 55. st. 2. i 3. djelomično prihvaćeno.
- Član 60. nije prihvaćeno i ova materija obrađena je čl. 61. i 62.
- Članovi 63. stav 5. i 64. stav 3. se ne prihvata jer je to jedini nenamjenski prihod Federacije BiH.
- Član 67. st. 2. i 3. djelomično prihvaćeno.
- Član 68. st 2. alineja a) djelomično prihvaćeno.
- Član 69. stav 1. nije prihvaćeno jer je utvrđeno da je sa predloženim iznosom izdvajanja za ovu naknadu moguće održivo gospodarenje šumama, a stav 3. i 4. brisani.
- Član 70. nije prihvaćeno.
- Član 88. je izmijenjen.
- Član 93. nije prihvaćeno, obzirom da je Odluka Vlade Federacije BiH o načinu prodaje šumskih drvnih sortimenata porijeklom iz državnih šuma na teritoriji Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br. 52/09 i 25/10) na snazi (važeća).
- Član 94. nije prihvaćeno (članom 72. stav 2. definirano je da se namjenskim sredstvima kantona može sufinansirati čuvarska služba).

## 2) „Šumskogospodarsko društvo županije zapadnohercegovačke“ doo Posušje

- Član 6. djelomično prihvaćeno.
- Član 11. djelomično prihvaćeno.
- Član 13. stav 3. djelomično prihvaćeno.
- Član 13. stav 4. prihvaćeno.
- Član 13. stav 5. nije prihvaćeno iz razloga što je neophodno da korisnik šuma izvršava sve radove i obaveze na vrijeme.
- Član 14. stav 5. prihvaćeno.
- Član 15. se ne prihvata jer se pravo vlasništva na nekretnini dokazuje u skladu sa odredbama Zakona o zemljišnim knjigama i Zakonom o stvarnim pravima te se ovim zakonom ne može vršiti derogiranje tih zakona.
- Član 19. stav 2. prihvaćeno.
- Član 20. st. 1. i 4. . nije prihvaćen jer bi stručni ispit bio priznat samo za područje jednog kantona.
- Član 29. stav 3. nije prihvaćeno jer se radi o objektima od značaja za Federaciju BiH.
- Član 30. stav 1. nije prihvaćeno, obzirom da Ured Vlade Federacije BiH za zakonodavstvo insistira na dosljednom provođenju propisa.
- Član 53. stav 3. se ne prihvata jer je data mogućnost osnivanja više poduzeća na jednom kantonu za što je potrebna analiza opravdanosti.

- Član 53. stav 6. nije prihvaćen jer korisnik šuma gospodari na osnovu više šumskoprivrednih osnova, a čiji period važenja, odnosno početak i kraj realizacije nije isti.
- Član 53. stav 8., nije prihvaćeno jer se način prodaje donosi za cijelu Federaciju BiH, a u proceduri izrade akta konsultirat će se sve interesne strane u svim kantonima.
- Član 53. stav 13. djelomično prihvaćeno.
- Član 54. djelomično prihvaćeno.
- Član 55. st. 2. i 3. djelomično prihvaćeno.
- Član 60. nije prihvaćeno i ova materija obrađena je čl. 61. i 62.
- Članovi 63. stav 5. i 64. stav 3. se ne prihvata jer je to jedini nenamjenski prihod Federacije BiH.
- Član 67. st. 2. i 3. djelomično prihvaćeno.
- Član 68. st 2. alineja a) djelomično prihvaćeno.
- Član 69. stav 1. nije prihvaćeno jer je utvrđeno da je sa predloženim iznosom izdvajanja za ovu naknadu moguće održivo gospodarenje šumama, a stav 3. i 4. brisani.
- Član 70. nije prihvaćeno.
- Član 88. je izmijenjen.
- Član 93. nije prihvaćeno, obzirom da je Odluka Vlade Federacije BiH o načinu prodaje šumskih drvnih sortimenata porijeklom iz državnih šuma na teritoriji Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br. 52/09 i 25/10) na snazi (važeća).
- Član 94. nije prihvaćeno (članom 72. stav 2. definirano je da se namjenskim sredstvima kantona može sufinansirati čuvarska služba).

## 9. KANTON SARAJEVO

### 1) Ministarstvo privrede

- Član 4. za propisivanje novih pojmova nije konkretiziran.
- Član točka 7. nije prihvaćen jer se ovaj pojam odnosi samo na određeni subjekt sa kojim je sklopljen ugovor o prijenosu poslova gospodarenja državnim šumama iz člana 53. ovog zakona.
- Član točka 17. je djelomično uvažen i točka je izmijenjena.
- Član 9. dodati novi stav nije prihvaćen jer je stavom 5. propisano da elaborat donosi Federalno ministarstvo.
- Član 11. dodati novi stav je djelomično uvažen na način da je u nazivu pravilnika iz člana 12. dodan pojam “nadzor nad izradom“, a u stavu 4. je definirano da nadzor nad izradom osnove rade Federalna i kantonalna uprava.
- Član 13. stav 3. je djelomično uvažen.

- Član stav 11. je prihvaćen.
- Član 28. stav 6. je prihvaćen.
- Član 38. stav 3. nije prihvaćen jer je pojam „dijagnozno-prognozna služba“ već sadržan kroz pojam „praćenje zdravstvenog stanja šuma, obavljanje poslova i način izvještavanja“ koji je sadržan u nazivu pravilnika, a obavljanje tih poslova je regulirano i Zakonom o zaštiti zdravlja bilja.
- Član 54. stav 3. je djelomično uvažen.
- Član 65. stav 2. nije prihvaćen iz razloga danih u obrazloženju za član 38. stav 3.
- Član 65. dodati novi stav nije prihvaćen jer korisnik šuma donose cjenik u skladu sa tržišnim cijenama iz prethodne godine.
- Član 69. stav 1. nije prihvaćen jer je utvrđeno da je sa predloženim iznosom izdvajanja za ovu naknadu moguće održivo gospodarenje šumama.
- Član 69. stav 2. se ne prihvata jer se zakonom treba propisati da visine naknade mora biti određena ili određiva, a što nije predloženo.

## 2) Zavod za planiranje razvoja kantona

- Otvaranje pilana se regulira drugim propisima, a ne zakonom o šumama i u nadležnosti je Federalnog ministarstva energije, rudarstva i industrije.
- Stjecanje prava vlasništva na šumi i šumskom zemljištu regulirano je u član 50. stav 6.

## 3) KJP „Sarajevo šume“ doo Sarajevo

- Član 10. stav 4. nije prihvaćen jer se realizacija svih radova mora pratiti i po gospodarskim jedinicama.
- Član 11. stav 4. nije prihvaćen jer je prijedlog već propisan u stav 11. ovog člana.
- Član 11. stav 8. je djelomično uvažen.
- Član 13. stav 3. je uvažen.
- Član 13. stav 5. nije uvažen jer korisnik šuma mora obavljati obaveze na vrijeme.
- Član 13. stav 8. nije prihvaćen jer se ne bi osigurala realizacija svih radova predviđenih osnovom.
- Član 13. stav 9. nije prihvaćen iz razloga navedenih za član 13. stav 8.
- Član 14. stav 2. nije prihvaćen jer će se isto propisati pravilnikom iz stava 11.

- Član 15. stav 3. nije prihvaćen jer tehničari sa dugogodišnjim iskustvom mogu raditi doznaku stabala za sanitarnu sječu ali ne mogu raditi projekte.
- Član 15. stav 8. nije prihvaćen iz razloga navedenih za stav 3. ovog člana.
- Član 16. stav 1. nije prihvaćen jer je potrebno da lokalna zajednica i kantonalna uprava pravovremeno budu upoznati sa vremenom i mjestom obavljanja radova.
- Član 18. stav 3. je djelomično prihvaćen.
- Član 18. stav 8. je prihvaćen.
- Član 27. stav 3. je prihvaćen.
- Član 28. stav 4. je prihvaćen i propisano je da se svim šumama s posebnim režimom gospodarenja gospodari na osnovu šumskoprivredne osnove osim šuma iz član 30. stav (1) točka a).
- Član 28. stav 6. je prihvaćen.
- Član 28. stav 8. nije prihvaćen jer nema konkretnog prijedloga.
- Član 28. stav 9. nije prihvaćen jer nema konkretnog prijedloga.
- Član 29. stav 4. je prihvaćen.
- Član 30. stav 4. je prihvaćen.
- Član 33. stav 4. nije prihvaćen jer su projekti sastavni dio godišnjeg plana, a čiju realizaciju prati kantonalna uprava.
- Član 36. je prihvaćen.
- Član 36. stav 5. nije prihvaćen jer je čuvanje šuma od svih nelegalnih radnji u nadležnosti korisnika šuma.
- Član 39. stav 1. je prihvaćen.
- Član 41. stav 1. nije prihvaćen jer ovaj zakon štiti i vrste koje nisu na crvenoj listi.
- Član 42. stav 3. nije prihvaćen jer prijedlog nije konkretiziran.
- Član 42. stav 4. je prihvaćen.
- Član 42. stav 7. je prihvaćen.
- Član 43. stav 2. je prihvaćen.
- Član 43. stav 4. nije prihvaćen jer se ne može predvidjeti koje sve štete mogu nastati.
- Član 54. stav 2. je djelomično prihvaćen.
- Član 54. stav 3. je djelomično prihvaćen.
- Član 67. stav 2. i 3. je djelomično prihvaćen.
- Član 69. stav 1. nije prihvaćen jer je utvrđeno da je sa predloženim iznosom izdvajanja za ovu naknadu moguće održivo gospodarenje šumama.
- Član 69. stav 2. nije prihvaćen jer je neophodno da korisnik šuma finansijske obaveze izvršava kontinuirano bez gomilanja obaveza.
- Član 69. stav 3. i 4. je prihvaćen.
- Član 72. stav 1. točka d) se ne prihvata jer korisnik šuma ostvaruje prihod iz kojeg se treba finansirati čuvarska služba.
- Član 72. stav 1. točka f) nije prihvaćen jer je već propisanom u tački d).

- Član 76. točka d) jer se isto regulira Zakonom o inspekcijama.
- Član 83. nije prihvaćen jer nije konkretiziran.
- Član 83. stav 1. nije prihvaćen jer se u postupku utvrđuje odgovornost.
- Član 83. stav 1. točka 2) nije prihvaćen jer nije konkretiziran.
- Član 83. stav 1. točka 3) nije prihvaćen jer nije konkretiziran.
- Član 83. stav 1. točka 4) nije prihvaćen jer nije konkretiziran.
- Član 83. stav 1. točka 16) je prihvaćen.
- Član 83. stav 1. točka 17) nije prihvaćen.
- Član 83. stav 1. točka 18) je prihvaćen.
- Član 83. stav 1. točka 17) nije prihvaćen.
- Član 84. stav 1. točka 6) nije jasan.
- Član 84. stav 1. točka 14) nije jasan.
- Član 84. stav 1. točka 16) nije jasan.
- Član 85. stav 1. točka 20) je prihvaćen.
- Član 95. stav 1. točka 9) je prihvaćen.
- Član 95. stav 1. točka 18) je prihvaćen.
- Član 95. stav 3. je prihvaćen.

#### 4) Savez udruženja pčelara Kantona Sarajevo

- Član 4. točka 28) alineja f) nije prihvaćen jer prijedlog ne predstavlja nedrvne šumske proizvode koje korisnici i vlasnici šume mogu koristiti za prodaju.
- Član 27. stav 3. nije prihvaćen iz razloga navedenih u prethodnoj tački.
- Član 30. alineja f) nije prihvaćen jer ovim zakonom nisu stavljena ograničenja za pčelarenje.
- Član 44. je prihvaćen.

#### 5) Općina Trnovo

- Član 7. stav 6. je prihvaćen.
- Član 9. stav 6. jer se radi o stručnim poslovima propisanim u stavu 2. ovog člana.
- Član 11. stav 4. nije prihvaćen obzirom da se radi o stručnim poslovima koji su u nadležnosti Federalnog i kantonalnog ministarstva.
- Član 13. stav 4. je djelomično prihvaćen.
- Član 46. nije prihvaćen jer nije konkretiziran.
- Član 50. stav 2. nije prihvaćen jer procjenu opravdanosti zamjene vrši stručni organ-uprava za šumarstvo.
- Član 51. je prihvaćen.
- Član 53. nije konkretiziran.

- Član 53. stav 4. nije prihvaćen jer je ovim zakonom gospodarenje dato u nadležnost kantona.
- Član 53. stav 6. nije prihvaćen iz razloga navedenih u prethodnoj tački.
- Član 61. stav 10. nije prihvaćen jer se radi o namjenskim sredstvima.

6) Akademik Vladimir Beus

- Član 4. točka 7) nije prihvaćen jer se u cilju provođenja odredbi člana 21. mora definirati i pojam gole sječe.
- Član 8. je prihvaćen.
- Član 76. točka d) nije prihvaćen zbog usklađivanja sa Zakonom o inspekcijama.

7) Edib Pašić

- Predlagač nije dao konkretne prijedloge.

## 10. KANTON 10

1) Ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva

- Član 11. stav 4. nije uvažen jer se radi podijeljenoj nadležnosti-gospodarenje šumama dato je u nadležnost kantona, a planiranje u nadležnost Federacije BiH.
- Član 11. stav 8. je djelomično uvažen.
- Član 11. st. 9. i 10 nije uvažen obzirom da u fondu namjenskih sredstava nema dovoljno sredstava za ove namjene iz drugih izvora pa je nužno propisati ovu naknadu.
- Član 14. stav 5. je prihvaćen.
- Član 15. stav 5. je prihvaćen.
- Član 15. stav 8. je prihvaćen.
- Član 15. dodati novi stav 9. i 10. nije prihvaćen jer se vlasništvo nad nekretninama uređuje drugim zakonom.
- Član 18. st. 1. i 3. je djelomično prihvaćen.
- Član 19. stav 2. je prihvaćen.
- Član 20. stav 2. nije prihvaćen jer će se ovo pitanje detaljno urediti pravilnikom o polaganju stručnog ispita.
- Član 22. stav 4. je djelomično prihvaćen.
- Član 25. stav 1. je prihvaćen.

- Član 27. stav 2. je prihvaćen.
- Član 29. stav 3. nije prihvaćeno jer se radi o objektima od značaja za Federaciju BiH.
- Član 30. stav 1. nije prihvaćen obzirom da Ured Vlade Federacije BiH za zakonodavstvo insistira na dosljednom provođenju Pravila i postupke za izradu zakona i drugih propisa Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj 71/14).
- Član 35. stav 6. je prihvaćen.
- Član 41. stav 2. je prihvaćen.
- Član 52. st. 4., 7., 8. i 9. je prihvaćen.
- Član 53. stav 4. nije prihvaćen jer je zakonom propisano da je osnivanje korisnika šuma u nadležnosti skupštine kantona.
- Član 53. stav 8. nije prihvaćeno jer se način prodaje donosi za cijelu Federaciju BiH, a u proceduri izrade akta konsultirat će se sve interesne strane u svim kantonima.
- Član 53. stav 9. nije prihvaćen iz razloga obrazloženih u prethodnoj tački.
- Član 53. stav 13. nije prihvaćen obzirom da je šumarstvo specifična grana privrede i na odgovornim rukovodećim funkcijama neophodno je da su osobe sa visokim obrazovanjem iz ove oblasti, u suprotnom više se posvećuje pažnja visini profita koji se izvlači iz šume nego stanju šuma i ulaganju u šumsko-uzgojne radove što dugoročno dovodi do uništavanja ovog resursa.
- Član 54. st. 2. i 3. je prihvaćen.
- Član 55. st. 2. i 3. je djelomično prihvaćen.
- Član 61. dodati novi stav nije prihvaćen jer se time derogiraju odredbe Zakona o prostornom planiranju i korištenju zemljišta na nivou Federacije BiH.
- Član 63. stav 5. se ne prihvata jer je to jedini nenamjenski prihod Federacije BiH.
- Član 64. stav 3. se ne prihvata jer je to jedini nenamjenski prihod Federacije BiH.
- Član 65. točka d) nije prihvaćen iz razloga danih za član 11.
- Član 66. je prihvaćen.
- Član 67. stav 3. je djelomično prihvaćen.
- Član 68. stav 2. točka a) nije prihvaćen iz razloga danih za član 11.
- Član 69. stav 1. nije prihvaćen jer je utvrđeno da je sa predloženim iznosom izdvajanja za ovu naknadu moguće održivo gospodarenje šumama.
- Član 69. stav 3. je prihvaćen.
- Član 70. nije prihvaćen jer je suprotno stavovima Ekonomsko-socijalnog vijeća.
- Član 71. stav 1. nije prihvaćen nije prihvaćen iz razloga danih za član 11.
- Član 88. – član je brisan.
- Član 94. nije prihvaćen jer nije konkretiziran.

## 2) ŠGD „Hercegbosanske šume“ doo Kupres

- Član 4. točka 12) je prihvaćen.
- Član 4. točka 14) nije prihvaćen jer se u ovoj točki daje definicija krša samo u smislu ovog zakona.
- Član 11. stav 8. je djelomično uvažen.
- Član 11. stav 9. i 10. nije uvažen obzirom da u fondu namjenskih sredstava nema dovoljno sredstava za ove namjene iz drugih izvora pa je nužno propisati ovu naknadu.
- Član 13. stav 3. je djelomično uvažen.
- Član 13. stav 4. je prihvaćen.
- Član 13. stav 5. nije prihvaćen jer korisnik šuma mora obavljati obaveze na vrijeme i određenom roku.
- Član 14. stav 5. je prihvaćen.
- Član 15. dodati novi stav 10. i 11. nije prihvaćen jer se vlasništvo nad nekretninama uređuje drugim zakonom.
- Član 19. stav 2. je prihvaćen.
- Član 20. stav 1. nije prihvaćen jer bi tada ispit vrijedio samo za područje jednog kantona.
- Član 20. stav 4. nije prihvaćen jer bi tada ispit vrijedio samo za područje jednog kantona.
- Član 29. stav 3. nije prihvaćen jer se radi o objektima od značaja za Federacije BiH.
- Član 30. stav 1. nije prihvaćen obzirom da Ured Vlade Federacije BiH za zakonodavstvo insistira na dosljednom provođenju Pravila i postupke za izradu zakona i drugih propisa Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj 71/14).
- Član 53. stav 3. nije prihvaćen jer osnivanje novog korisnika šuma mora sadržavati elaborat o opravdanosti njegovog formiranja, a u cilju održivog gospodarenja šumama.
- Član 53. stav 6. nije prihvaćen jer korisnik šuma gospodari na osnovu više šumskoprivrednih osnova, a čiji period važenja, odnosno početak i kraj realizacije nije isti. Radi se o podijeljenoj nadležnosti između Federacije BiH i kantona, te obzirom da kanton formira korisnika šuma potrebno je da Federacija BiH sa njim zaključuje ugovor.
- Član 53. stav 8. nije prihvaćeno jer se način prodaje donosi za cijelu Federaciju BiH, a u proceduri izrade akta konsultirat će se sve interesne strane u svim kantonima.
- Član 53. stav 13. nije prihvaćen obzirom da je šumarstvo specifična grana privrede i na odgovornim rukovodećim funkcijama neophodno je da su osobe sa visokim obrazovanjem iz ove oblasti, u suprotnom više se posvećuje pažnja



visini profita koji se izvlači iz šume nego stanju šuma i ulaganju u šumsko-uzgojne radove što dugoročno dovodi do uništavanja ovog resursa.

- Član 54. st. 2. i 3. je djelomično prihvaćen.
- Član 55. stav 2. je prihvaćen.
- Član 55. stav 3. je prihvaćen.
- Član 60. nije prihvaćen jer je ova materija obrađena u čl. 61. i 62., a imovinskopravni odnosi se rješavaju u skladu sa Zakonom o eksproprijaciji.
- Član 63. stav 5. se ne prihvata jer je to jedini nenamjenski prihod Federacije BiH.
- Član 64. stav 3. se ne prihvata jer je to jedini nenamjenski prihod Federacije BiH.
- Član 67. stav 3. je djelomično prihvaćen.
- Član 68. stav 2. točka a) nije prihvaćen iz razloga danih za član 11.
- Član 69. stav 1. nije prihvaćen jer je utvrđeno da je sa predloženim iznosom izdvajanja za ovu naknadu moguće održivo gospodarenje šumama.
- Član 69. stav 3. i 4. je prihvaćen.
- Član 70. nije prihvaćen jer je suprotno stavovima Ekonomsko-socijalnog vijeća.
- Član 88. – član je brisan.
- Član 93. nije prihvaćen obzirom da je Odluka Vlade Federacije BiH o načinu prodaje šumskih drvnih sortimenata porijeklom iz državnih šuma na teritoriji Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br. 52/09 i 25/10) na snazi (važeća).
- Član 94. je djelomično prihvaćen i uređeno članom 72. stav 2.

### 3) Srpska napredna stranka-Općinski odbor Drvar

- Član 7. stav 6. je prihvaćen.
- Član 11. stav 4. nije prihvaćen obzirom da se radi o stručnim poslovima.
- Član 69. stav 1. nije prihvaćen jer sa predloženim iznosom izdvajanja za ovu naknadu korisnik šuma neće moći održivo gospodariti šumama.
- Član 70. stav 3. se ne prihvata jer su u pitanju namjenska sredstva koja se ne mogu nenamjenski trošiti, a općinama se ne može propisati namjensko trošenje sredstava.
- Član 73. stav 1. se ne može uvažiti zbog presuda Ustavnog suda Federacije BiH i Evropskom poveljom o lokalnoj samoupravi da se lokalnoj zajednici ne može propisivati svrha korištenja sredstava dobivenih od ove naknade.

## 11. OSTALI

1) Kenela Zuko, zastupnica u Predstavničkom domu

- Član 3. se ne prihvaća jer šumske vrste u različitim stadijima razvoja dosežu različitu visinu te se definicija šume ne može vezivati za visinu stabala.
- Član 45. se ne prihvata jer je nemoguće razdvojiti šumu od šumskog zemljišta.
- Član 47. i 53. se ne prihvata jer je član 47. u skladu sa Zakonom o stvarnim pravima.
- Član 61. nije prihvaćen jer se radi o namjenskim sredstvima koja se koriste za podizanje i održavanje novih šuma, ali je napravljen izuzetak za lokalnu samoupravu da tu naknadu mogu platiti nakon dodjele zemljišta krajnjem investitoru.
- Član 62. nije prihvaćen jer se podrazumijeva da se graditi može u skladu sa planovima prostornog uređenja ali nakon pribavljanja dozvole za promjenu namjene šumskog zemljišta.

2) Almir Zulić, zastupnik u Predstavničkom domu

- Član 15. stav 6. se ne prihvata jer se pravo vlasništva na nekretninama dokazuje u skladu sa Zakonom o zemljišnim knjigama i ne može se mijenjati ovim zakonom.
- Član 27. stav. 11. se ne prihvata jer počinjena šteta utiče na poslove gospodarenja šumama i nadoknada se koristi za saniranje štete, a u članu 67. se propisuje da Federaciji BiH i kantonu pripada pravo na naknadu od bespravne štete počinjene od strane nepoznatog počinioca i za neevidentirane sječe.
- Član 66. je prihvaćen.
- Član 86. stav 1. se ne prihvata jer svaka osoba može tražiti sudsko odlučivanje po uručenom prekršajnom nalogu.
- Član 95. stav 1. – U članu 27. stav 12. je propisano da se donosi pravilnik o odštetnom cjeniku.

3) Rasim Omerović, zastupnik u Predstavničkom domu

- Član 84. stav 3. se ne prihvaća jer je rješenje predloženo u Nacrtu usklađeno sa Zakonom o prekršajima Federacije BiH.
- Ostale primjedbe nisu konkretizirane.

4) Amir Zukić, zastupnik u Predstavničkom domu

- Obaveza pošumljavanja po broju i vrsti sadnica je propisana kod sistema gospodarenja u šumskoprivrednim osnovama.

5) Asim Kamber, zastupnik u Predstavničkom domu

- Naknada za izradu šumskoprivrednih osnova je smanjena, a u nadležnost Federalnog ministarstva, ispred vlasnika šume, je dana obaveza izrade osnova.
- Član 53. nije konkretiziran.
- Član 69. je prihvaćen.

6) Emina Mutap, zastupnica u Predstavničkom domu

- Član 4. točka 28. alineja j) nije prihvaćen jer se radi o malim količinama koje korisnik koristi isključivo za svoje potrebe u svrhu održavanja i popravljivanja šumske infrastrukture, a ne u komercijalne svrhe što je propisano u članu 39. zakona.
- Član 4. točka 17. je prihvaćena.
- Član 4. točka 35. je nejasna.
- Član 7. stav 6. je prihvaćen.
- Član 9. stav 6. nije prihvaćen jer se radi o stručnim poslovima propisanim u stavu 2. ovog člana.
- Član 11. je djelomično prihvaćen.
- Član 19. je djelomično prihvaćen.
- Član 32. i 33. nije prihvaćen jer će biti regulirano zakonom o kršu.
- Član 39. nije prihvaćen iz razloga navedenih za član 4. točka 28. alineja j).
- Član 47. nije konkretiziran.
- Član 48. nije prihvaćen jer se radi o imenovanju organa u kantonu koji je dužan provoditi prava i obaveze po osnovu ovog zakona kao i dostavljati odgovarajući izvještaj o stanju šuma i šumskog zemljišta sa svog područja.
- Član 50. nije prihvaćen jer u cilju nesmetanog gospodarenja šumama, a kako bi se izbjegle enklave privatne šume u šumskim kompleksima, ostavljena je mogućnost zamjene zemljišta.

- Član 52. nije prihvaćen jer se u svim šumama, bez obzira na vlasništvo, mora gospodariti u skladu sa šumskoprivrednom osnovom.
- Član 53. nije konkretiziran.
- Član 60. nije prihvaćen jer se gradnja objekata može ostvariti donošenjem planova prostornog uređenja.
- Član 63. nije prihvaćen, jer bi se u zakup davale površine šumskog zemljišta na određeni ograničeni vremenski period putem zaključenog ugovora i to samo šumsko zemljište kojim se u roku za koji je zaključen ugovor ne planira intenzivno gospodariti. Jasno je da, ako je prostornim planom općine planirana određena namjena zemljišta isto će se poštovati.

7) Drago Puzigaća, delegat u Domu naroda

- Član 9. st. 3. i 4. nije prihvaćen jer je nejasan.
- Član 15. nije prihvaćen jer je u članu 14. stav 3. propisano da se radovi moraju izvršiti u roku od dvije godine od dana završetka doznake.
- Član 53. stav 1. nije prihvaćen jer u stav 4. predviđena mogućnost formiranja više korisnika šuma.
- Član 69. stav 1. nije prihvaćen jer je visina naknade utvrđena u skladu sa ekonomskim mogućnostima korisnika šuma. Kanton može propisati da ostvarenu dobit dodijeli jedinicama lokalne samouprave.

8) Slaviša Šućur, delegat u Domu naroda

- Odgovori na primjedbe su dane u usmenoj komunikaciji.

9) Dario Pušić, delegat u Domu naroda

- Član 4. točka 10. u vezi člana 53. nije prihvaćen
- Član 6. ne prihvata se primjedba. Izvedbeni dio Šumarskog programa Federacije BiH će biti osnova za korištenje namjenskih finansijskih sredstava
- Član 7. Stav 5. ne prihvata se, obzirom da Federalno ministarstvo daje suglasnost samo vezano za usklađenost kantonalnog šumsko-razvojnog plana sa Šumarskim programom Federacije BiH.
- Član 9. Stav 6. ne prihvata, obzirom da se radi o stručnom mišljenju koje daje stručni organ
- Član 10. stav 3. ne prihvata se, šumsko-privredne osnove je potrebno donositi u kontinuitetu
- Član 11. djelomično prihvaćeno.
- Član 28. Stav 3. djelomično prihvaćen.
- Član 29. Stav 3., predmetno je već regulirano u članu 31. Zakona

- Član 33. ne prihvata se, predmetno je potrebno radi osiguranja potrebnih finansijskih sredstava iz Budžeta Federacije BiH i budžeta kantona za izvođenje radova
- Član 45. i 46. nema konkretnih prijedloga za izmjene
- Član 50. stav 2. Ne prihvata se, obzirom da u članu 45. Zakona stoji da državne šume Federacije BiH po pitanju vlasništva zastupa Federalno pravobranilaštvo, a ostalo će biti propisano pravilnikom o uslovima i postupku za zamjenu šuma i šumskog zemljišta u državnom vlasništvu za šumu i šumsko zemljište u privatnom vlasništvu.
- Član 53. nema konkretnih prijedloga za izmjene
- Član 60. nije prihvaćen jer se gradnja objekata može ostvariti donošenjem planova prostornog uređenja.
- Član 66. prihvata se.
- Član 67. djelomično prihvaćeno
- Član 69. nema konkretnog prijedloga
- Član 73. se ne može uvažiti zbog presuda Ustavnog suda Federacije BiH i Evropskom poveljom o lokalnoj samoupravi da se lokalnoj zajednici ne može propisivati svrha korištenja sredstava dobivenih od ove naknade.
- Član 92. nema konkretnog prijedloga
- Član 94. prilikom preuzimanja zaposlenika kantonalne uprave za šumarstvo od strane korisnika šuma poštivat će se i sve odredbe propisa koji se odnose na prava uposlenika.
- Koncept ovog zakona je da šume čuvaju oni kojima su date na gospodarenje.
- Općinama i korisnicima šuma se ne mogu dodjeljivati sredstva iz naknade za općekorisne funkcije šuma jer se radi o namjenskim sredstvima koja se ne mogu koristiti za druge namjene.

10) Admir Hadžipašić, delegat u Domu naroda

- O dokazivanju prava vlasništva na šumi se ne prihvata jer se pravo vlasništva na nekretninama dokazuje u skladu sa Zakonom o zemljišnim knjigama i ne može se mijenjati ovim zakonom.
- Ostale primjedbe nisu konkretizirane.

11) Mirvet Beganović, delegat u Domu naroda

- Bez konkretnih prijedloga.

12) Željko Mirković, delegat u Domu naroda

- Bez konkretnih prijedloga.

13) Mile Marčeta, delegat u Domu naroda

- Bez konkretnih prijedloga.

14) Mustafa Kurtović, delegat u Domu naroda

- Bez konkretnih prijedloga.

15) Osman Ćatić, delegat u Domu naroda

- Bez konkretnih prijedloga.

16) Slobodan Tomić, delegat u Domu naroda

17) Klub delegata Bošnjaka u Domu naroda Parlamenta Federacije BiH

- Član 4. točka 28. alineja j) nije prihvaćen jer se radi o malim količinama koje korisnik koristi isključivo za svoje potrebe u svrhu održavanja i popravljavanja šumske infrastrukture, a ne u komercijalne svrhe što je propisano u članu 39. zakona.
- Član 4. točka 17. je prihvaćena.
- Član 4. točka 35. je nejasna i bez prijedloga.
- Član 7. stav 6. je prihvaćen.
- Član 11. nije prihvaćen, obzirom da se radi o stručnim poslovima koji su u nadležnosti kantonalnog ministarstva.
- Član 19. djelomično prihvaćeno.
- Član 32. i 33. nije prihvaćen jer će predmetno biti regulirano zakonom o kršu.
- Član 39. nije prihvaćen iz razloga navedenih za član 4. točka 28. alineja j).
- Član 47. nije konkretiziran prijedlog.

- Član 48. nije prihvaćen jer se radi o imenovanju organa u kantonu koji je dužan provoditi prava i obaveze po osnovu ovog zakona kao i dostavljati odgovarajući izvještaj o stanju šuma i šumskog zemljišta sa svog područja.
- Član 50. nije prihvaćen jer u cilju nesmetanog gospodarenja šumama, a kako bi se izbjegle enklave privatne šume u šumskim kompleksima, ostavljena je mogućnost zamjene zemljišta.
- Član 52. nije prihvaćen jer se u svim šumama, bez obzira na vlasništvo, mora gospodariti u skladu sa šumskoprivrednom osnovom.
- Član 53. nije konkretiziran.
- Član 60. nije prihvaćen jer se gradnja objekata može ostvariti donošenjem planova prostornog uređenja.
- Član 63. nije prihvaćen, jer bi se u zakup davale površine šumskog zemljišta na određeni ograničeni vremenski period putem zaključenog ugovora i to samo šumsko zemljište kojim se u roku za koji je zaključen ugovor ne planira intenzivno gospodariti. Jasno je da, ako je prostornim planom općine planirana određena namjena zemljišta isto će se poštovati.
- Član 70. nema konkretnog prijedloga.

#### 18) Hrvatsko šumarsko društvo

- Član 67. st. 2. i 3. je djelomično uvažen.
- Član 70. stav 4. nije prihvaćen jer se korisnicima šuma ne mogu dodjeljivati sredstva iz naknade za općekorisne funkcije šuma jer se radi o namjenskim sredstvima koja se ne mogu koristiti za druge namjene.

#### 19) Samostalni sindikat šumarstva, prerade drveta i papira BiH

- Član 3. stav 5. i novi stav 6. se ne prihvata jer se radi o stručnim poslovima za koje jedinica lokalne samouprave nema stručne osobe.
- Član 4. točka 2. se ne prihvata jer ponuđeno rješenje ne predstavlja objašnjenje pojma cijene drveta na panju.
- Član 4. točka 10. je prihvaćen.
- Član 4. točka 15. nije prihvaćen jer je u Nacrtu dana preciznija formulacija.
- Član 4. točka 17. je djelomično prihvaćen.
- Član 4. točka 24. nije prihvaćen jer zanemaruje obavljanje poslova u privatnim šumama, a ove poslove mogu obavljati osobe koje posjeduju odobrenje iz člana 19. ovog zakona.
- Član 10. stav 4. nije prihvaćen jer je već predviđeno u članu 11.
- Član 10. novi stav 6. nije prihvaćen jer je već regulirano u članu 13.
- Član 11. stav 6. nije prihvaćen jer korisnik šuma ostvaruje prihod po osnovu gospodarenja državnim šumama i treba da plaća i finansiranje izrade šumskoprivrednih osnova.

- Član 11. st. 12. i 13. je prihvaćen i stav 2. iz člana 12. je prebačen u član 11. kao novi stav.
- Član 13. stav 3. je prihvaćen.
- Član 13. stav 4. je nejasan.
- Član 14. stav 8. je prihvaćen.
- Član 18. stav 3. je djelomično prihvaćen.
- Član 18. stav 4. nije prihvaćen jer broj članova komisije utvrđuje kantonalna uprava.
- Član 18. u stavu 9. je definirano da se donosi pravilnik o sadržaju zapisnika tehničkog prijema radova, procjeni uticaja pošumljavanja i otklanjanja nedostataka.
- Član 28. stav 8. nije prihvaćen jer se troškovi ograničenog gospodarenja određuju u programu upravljanja šumama.
- Član 29. stav 1. nije prihvaćen jer je prijedlog obuhvaćen u članu 30. stav 1. točka a).
- Član 36. stav 10. je prihvaćen.
- Član 28. do 30. je bez prijedloga.
- Sanitarne sječe su obrađene u čl. 16. i 25.
- Član 40. novi stav nije prihvaćen jer se regulira Zakonom o lovstvu.
- Član 54. stav 3. je djelomično prihvaćen.
- Član 55. st. 1., 2. i 3. je djelomično prihvaćen.
- Član 66. st. 1. točka n) je prihvaćen.
- Član 67. st. 2. je djelomično prihvaćen.
- Član 67. dodati novi stav nije prihvaćen jer se ovim zakonom predviđa nova organizacija čuvarske službe u okviru koje su čuvari šuma nalaze unutar korisnika šuma.
- Član 69. stav 1. se ne prihvata jer utvrđeno da je sa predloženim iznosom izdvajanja za ovu naknadu moguće održivo gospodarenje šumama.
- Član 70. bez obrazloženja.
- Član 71. se ne prihvata jer se iz namjenskih sredstava ne može financirati certificiranje jer se certificiranje radi na dobrovoljnoj osnovi i u interesu je korisnika šuma radi postizanja bolje cijene za drvene sortimente. Deminiranje se ne može raditi iz namjenskih sredstava jer je za to potrebno izdvojiti ogromna sredstva, a što bi bilo na teret održivog gospodarenja šumama.
- Član 73. se ne može uvažiti zbog presuda Ustavnog suda Federacije BiH i Evropskom poveljom o lokalnoj samoupravi da se lokalnoj zajednici ne može propisivati svrha korištenja sredstava dobivenih od ove naknade.
- Član 83. do 86. je djelomično uvažen i članovi su podijeljeni.
- Član 94. stav 1. jer je članom 72. stav 2. definirano je da se iz namjenskih sredstava kantona može sufinansirati rad čuvarske službe.
- Član 94. stav 3. djelomično prihvaćen.
- Član 95. nije preciziran.



## 20) Savez općina i gradova Federacije Bosne i Hercegovine

- Član 3. stav 5. se ne prihvata jer se radi o stručnim poslovima za koje jedinica lokalne samouprave nema stručne osobe.
- Član 4. stav 1. točka 2. djelomično prihvaćeno.
- Član 4. stav 1. točka 10. djelomično prihvaćeno.
- Član 7. stav 6. je prihvaćen.
- Član 7. stav 7. nije prihvaćeno iz razloga što je Šumarski program akt Parlamenta Federacije BiH.
- Član 9. stav 6. se ne prihvata, obzirom da se radi o stručnom mišljenju koje daje stručni organ.
- Član 11. stav 4. nije uvažen jer se radi podijeljenoj nadležnosti-gospodarenje šumama dato je u nadležnost kantona, a planiranje u nadležnost Federacije BiH.
- Član 13. stav 3. je prihvaćen.
- Član 13. stav 5. djelomično prihvaćeno, uređeno članom 69.
- Član 15. stav 5. se ne prihvata jer se pravo vlasništva na nekretnini dokazuje u skladu sa odredbama Zakona o zemljišnim knjigama i Zakonom o stvarnim pravima te se ovim zakonom ne može vršiti derogiranje tih zakona, a sječa se može dozvoliti samo vlasniku, a ne i posjedniku.
- Član 27. stav 1. sve drvo u prometu mora pratiti odgovarajuća dokumentacija da bi se znalo gdje je posječeno.
- Član 27. stav 2. obrazloženje kao za prethodni stav 1.
- Član 29. stav 2. djelomično prihvaćeno.
- Novi član 35. nejasan prijedlog.
- Član 42. stav 5. nije uvažen obzirom da su lokalne zajednice nadležne za izdavanje odobrenja za građenje šumskog kamionskog puta.
- Član 50. stav 2. nije prihvaćen obzirom da se pribavlja suglasnost kantonalne uprave za šumarstvo koja je stručni organ i procjenjuje opravdanost zamjene.
- Član 53. stav 1. ne prihvata se obzirom da trenutno u Federaciji BiH pojedina šumskoprivredna društva koja gospodare državnim šumama nisu u potpunosti u državnom vlasništvu.
- Smatramo da je članom 53. precizirano u svim segmentima osnivanje šumskoprivrednih društava u kantonima.
- Član 55. stav 2. ne prihvata se radi kompliciranosti procedure kod izdavanja faktura.
- Član 55. stav 5. prihvata se.
- Član 60. novi stavovi 3. i 4., se ne prihvata jer se izdvajanjem iz šumskoprivrednog područja ne mijenja namjena šumskog zemljišta već isključivo korištenje te šume za potrebe oružanih snaga i policijskih struktura, a razvoj općine se planira u skladu sa planovima prostornog uređenja.
- Član 61. stav 2. ne prihvata se obzirom da se prije donošenja prostornih planova mora utvrditi da će istim biti ostvarena veća trajna korist te provesti i okolišnu procjenu uticaja objekata.
- Član 61. stav 3. nije prihvaćeno, obzirom da su nadležna kantonalna ministarstva stručni organi za ove poslove, a općine samim donošenjem prostorno-planskih akata, koji se moraju poštivati, imaju odlučujući uticaj.

- Član 61. stav 4. ne prihvata se obzirom da i jedinice lokalne samouprave nakon provedene procedure eksproprijacije mogu kao vlasnici podnijeti zahtjev za krčenje šume za površine gdje je prostornim planom predviđena izgradnja objekata, a gdje su i same učestvovala prilikom donošenja prostornog plana.
- Član 61. stav 5. nova alineja g) ne prihvata se obzirom da općine izdaju građevinsku dozvolu za izgradnju objekata te nije potrebna njihova posebna suglasnost, a propisano je da se uz zahtjev prilaže izvod iz važećeg plana prostornog uređenja koji izdaju općine.
- Član 61. stav 10. nije prihvaćeno jer su u pitanju namjenska sredstva koja se ne mogu nenamjenski trošiti, a općinama se ne može propisati namjensko trošenje sredstava.
- Član 61. stav 14. prihvata se.
- Član 62. stav 3. ne prihvata obzirom da je Zakonom o prostornom planiranju i korištenju zemljišta na nivou Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br. 2/06, 72/07, 32/08 i 4/10) propisano da i jedinice lokalne samouprave donose prostorne planove.
- Član 62. stav 4. ne prihvata se, obrazloženje kao za prethodni stav.
- Član 62. stav 6. djelomično prihvaćeno.
- Članovi 63. stav 5. i 64. stav 3. se ne prihvata jer je to jedini nenamjenski prihod Federacije BiH.
- Član 67. stav 3. ne može se uvažiti zbog presuda Ustavnog suda Federacije BiH i Evropskom poveljom o lokalnoj samoupravi da se lokalnoj zajednici ne može propisivati svrha korištenja sredstava dobivenih od ove naknade radi se o namjenskim sredstvima.
- Član 69. stav 1. ne prihvata se radi kompliciranosti procedure kod izdavanja faktura.
- Član 69. Stav 3. se ne prihvata jer je utvrđeno da je sa predloženim iznosom izdvajanja za ovu naknadu moguće održivo gospodarenje šumama.
- Član 69. novi stav 5. ne prihvata se predmetno je uređeno članom 54. stav 2. Zakona.
- Član 70. stav 3. ne može se uvažiti zbog presuda Ustavnog suda Federacije BiH i Evropskom poveljom o lokalnoj samoupravi da se lokalnoj zajednici ne može propisivati svrha korištenja sredstava dobivenih od ove naknade radi se o namjenskim sredstvima.
- Član 79. stav 3., stav 4. i stav 5. se ne prihvata jer nije u skladu sa Zakonom o inspekcijama.

## 21) Udruženje inženjera i tehničara šumarstva Federacije BiH

- Član 3. stav 2. je djelomično prihvaćen .
- Član 3. novi stav 3. nije prihvaćen jer nije u skladu sa Zakonom o vodama.
- Član 3. novi stav 4. i 5. nije prihvaćen jer je već u stavu 3. dano objašnjenje što je to šumsko zemljište, a u stavu 5. se propisuje da će u slučaju sumnje ili spora da li se neko zemljište može smatrati šumskim ili šumom odluku o tome donijeti kantonalni ministar na osnovu prijedloga stručne komisije.
- Član 4. točka 7. je prihvaćen.

- Član 4. točka 6. je prihvaćen.
- Član 4. dodati novi stav je djelomično prihvaćen i definirano u tački 17.
- Član 4. točka 10. bez konkretnog prijedloga.
- Član 4. dodati novi stav (ŠVZV) je uvaženo i ubačeno u članu 28.
- Član 4. dodati novi stav je uvaženo i definirano u članu 8.
- Član 8. je uvaženo.
- Član 9. dodati novi stav nije uvaženo jer je stavom 5. propisano da elaborat donosi Federalno ministarstvo.
- Član 10. stav 1. nije uvaženo jer se podrazumijeva da se šumskoprivredna osnova usklađuje sa važećim šumarskim programom.
- Član 10. stav 4. nije prihvaćen jer u slučaju navedenih poremećaja postoji mogućnost postupanja u skladu sa članom 11. stav 12.
- Član 10. stav 5. nije prihvaćen jer se svi radovi predviđeni projektom za izvođenje moraju izvršiti za dvije godine.
- Član 11. stav 1. je djelomično prihvaćen.
- Član 11. stav 4. se ne prihvata jer u samoj komunikaciji tražilac mišljenja će naglasiti zakonsku odredbu koja se odnosi na rok za dostavljanje mišljenja i koje su posljedice nepoštivanja roka.
- Član 11. dodati novi stav nije prihvaćen jer je nadzor nad izradom šumskoprivrednih osnova dat u nadležnost Federalnoj i kantonalnim upravama, a u član 12. je propisano da će se donijeti pravilnik o izradi i nadzorom nad izradom šumskoprivrednih osnova.
- Član 11. stav 3. nije prihvaćen jer je radove na izradi šumskoprivredne osnove potrebno na vrijeme početi, a ostavljeni rok je potreban da bi se ocijenio kvalitet izrađene osnove, pribavile neophodne saglasnosti i izradio godišnji plan gospodarenja.
- Član 11. stav 8. je djelomično uvaženo i naknada je smanjena na 0,1 %.
- Član 12. stav 3. nije prihvaćen je naziv pravilnika preobimano, a svi navedeni poslovi će biti sadržani u pravilniku.
- Član 13. stav 3. je djelomično prihvaćen.
- Član 13. stav 5. je prihvaćen.
- Član 13. stav 9. nije prihvaćen jer se u slučaju navedenih poremećaja može tražiti izmjena godišnjeg plana gospodarenja.
- Član 14. st. 4. i 8. nije prihvaćen jer je predviđeno da se stručni ispit polaže pred stručnom komisijom čiji članovi trebaju ispunjavati određene kriterije, a što će se precizirati u pravilniku iz člana 20. stav 4.
- Član 14. stav 11. je prihvaćen.
- Član 15. nije prihvaćen iz razloga datih za član 14.
- Član 15. dodati dva stava nije prihvaćen jer se vlasništvo nad nekretninama uređuje drugim zakonom.

- Član 17. st. 1. i 2. nije prihvaćen jer se obim i vrsta biološke reprodukcije definira šumskoprivrednom osnovom. Poslovi biološke reprodukcije više od predviđenih šumskoprivrednom osnovom mogu se finansirati iz namjenskih sredstava. Također, dodavanje nove tačke l) nije prihvaćen jer je certificiranje na dobrovoljnoj osnovi.
- Član 19. stav 1. nije prihvaćen jer zanemaruje obavljanje poslova u privatnim šumama, a ove poslove mogu obavljati osobe koje posjeduju odobrenje iz člana 19. ovog zakona.
- Član 19. stav 2. je uvažen.
- Član 20. nije prihvaćen jer je potrebno da se stručni ispit polaže pred komisijom koju imenuje državni organ, a njegovi članovi će biti imenovani u skladu sa kriterijima predviđenim pravilnikom iz stav 4. ovog člana.
- Član 28. stav 6. je uvažen.
- Član 28. dodati novi stav je uvažen i ugrađeno u članove 29. i 30.
- Član 29. stav 1. a) nije prihvaćen obzirom da je predloženi pojam previše uopćen, b) je djelomično prihvaćen i površine za rekreaciju su dodane u član 30., a drugi dio prijedloga se ne prihvata jer je to predmet reguliranja drugih zakona o zaštiti prirode i kulturno-prirodnog naslijeđa.
- Član 29. stav 2. je uvažen.
- Član 29. dodati novi stav je uvažen.
- Član 30. je djelomično uvažen u dijelu koji se odnosi na naučno-nastavne plohe, a ostalo nije jer se regulira zakonom o zaštiti prirode i zakonom o lovstvu.
- Član 30. stav 1. nije uvažen jer nije u skladu sa Pravilima o izradi propisa Federacije BiH.
- Član 30. stav 2. je usklađen sa uvaženim primjedbama.
- Član 35. dodati novi stav nije prihvaćen jer je prijedlog već sadržan u stavovima 6. i 10. ovog člana.
- Član 35. dodati novi stav nije prihvaćen jer se visina direktne štete obračunava na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja i cjenika, a teško je definirati pojam indirektno štete i za to dati ulazne parametre.
- Član 38. stav 3. nije prihvaćen jer je pojam „dijagnostično-prognozna služba“ već sadržan kroz pojam „praćenje zdravstvenog stanja šuma, obavljanje poslova i način izvještavanja“ koji je sadržan u nazivu pravilnika.
- Član 41. stav 1. je djelomično uvažen i pitomi kesten je brisan sa liste ugroženih vrsta.
- Član 53. stav 13. je djelomično uvažen.
- Član 54. st. 2. 3. i 8. je uvaženo.
- Član 60. nije uvažen jer se šume izdvajaju iz šumskoprivrednog područja i korisnik njima više neće gospodariti.
- Član 65. točka h) nije prihvaćen jer je pojam „dijagnostično-prognozna služba“ već sadržan kroz pojam „praćenje zdravstvenog stanja šuma, obavljanje poslova i način izvještavanja“ koji je sadržan u nazivu pravilnika.
- Član 62. stav 3. nije prihvaćen jer se regulira zakonom o prostornom uređenju.
- Član 62. stav 4. nije prihvaćen jer se regulira zakonom o prostornom uređenju.
- Član 65. dodati novi stav nije prihvaćen, a član 4. točka 17. je izmijenjen.
- Član 66. točka f) nije prihvaćen jer je pojam „dijagnostično-prognozna služba“ već sadržan kroz pojam „praćenje zdravstvenog stanja šuma, obavljanje poslova i način izvještavanja“ koji je sadržan u nazivu pravilnika.

- Član 66. točka n) je uvažan.
- Član 67. st. 2. i 3. je djelomično uvažan.
- Član 69. stav 1. se ne prihvata jer je u članu 4. točka 17. propisan način donošenja cjenika šumskih proizvoda.
- Član 69. stav 2. se ne prihvata jer se zakonom treba propisati da visine naknade mora biti određena ili određiva, a što nije predloženo.
- Član 69. dodati novi stav 5 je prihvaćen i isto je već propisano u članu 55.
- Član 69. dodati novi stav je prihvaćen i isto je već regulirano u član 54. stav 3.
- Član 70. nije prihvaćen jer ukupan prihod nije pravična osnovica za obračun naknade za OKŠ.
- Član 71. dodati novi stav je uvažan.
- Član 72. stav 2. nije prihvaćen jer korisnik šuma od obavljanja poslova gospodarenja državnim šumama ostvaruje i prihode na osnovu kojih može finansirati čuvarsku službu.
- Član 73. je djelomično uvažan i poslovi vezani za privatne šume su dati u nadležnost kantonalnoj upravi za šumarstvo.
- Članovi 83-86 je uvažan.
- Član 94. stav 1. prilikom preuzimanja zaposlenika kantonalne uprave za šumarstvo od strane korisnika šuma poštivat će se i sve odredbe propisa koji se odnose na prava zaposlenika.
- Član 95. dato objašnjenje u članovima koji se odnose na premetne pravilnike.

## 22)JP „Bosanskohercegovačke šume“ doo Sarajevo

- Bez konkretnih primjedbi na predloženi koncept zakona, uz uvažavanje osvrta na trenutno stanje u šumarstvu na području Federacije BiH.

U gore navedenom tekstu navedena su obrazloženja primjedbi pristiglih za vrijeme održavanja Javne rasprave o Nacrtu zakona o šumama. U slučaju da predlagači primjedbi nisu zadovoljni datim obrazloženjima mogu se obratiti Federalnom ministarstvu poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva radi dodatnih pojašnjenja.

Sarajevo, 7.7.2017. godine