

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
FEDERALNO MINISTARSTVO
POLJOPRIVREDE, VODOPRIVREDE I ŠUMARSTVA**

**Izjašnjenje na dostavljene primjedbe sa Javne rasprave na Radni materijal
zakona o šumama**

Sarajevo: maj, 2024. godine

POGLAVLJE I.

OPĆE ODREDBE

Član 1. (Predmet)

Ovim Zakonom uređuje se očuvanje i zaštita šuma i šumskog zemljišta, jačanje njihovih ekoloških funkcija, planiranje u šumarstvu i upravljanje šumama i šumskim zemljištem, ekonomske funkcije, socijalne funkcije, finansiranje biološke obnove i unapređivanje šuma na teritoriji Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Federacija).

Primjedbe:

1. Ministarstvo šumarstva HNK

Ovim Zakonom uređuje se očuvanje i zaštita šuma i šumskog zemljišta, jačanje njihovih ekoloških funkcija, planiranje u šumarstvu, upravljanje i korištenje šumama i šumskim zemljištem, ekonomske funkcije, socijalne funkcije, financiranje biološke obnove i unapređivanje šuma na teritoriji Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Federacija).

2. Ministarstvo šumarstva TK

U članu 1 teksta zakona o šumama na kraju teksta briše se tačka i dodaju riječi „nadzor nad primjenom ovog Zakona, kaznene odredbe i druga pitanja od značaja za šume i šumsko zemljište.”

3. Šume Hercegovačko-neretvanske doo Mostar

(dodati riječi „upravljanje i korištenje”)

4. Alma Ahmethodžić

„Ovim zakonom strategijski se utvrđuje očuvanje i zaštita šuma i šumskog zemljišta, jačanjem ekoloških funkcija u cilju smanjenja emisije stakleničkih plinova i postizanja klimatske neutralnosti po uzoru na Strategiju EU za biodiverzitet 2030. Ovim Zakonom uređuje planiranje u šumarstvu i upravljanje šumama i šumskim zemljištem, ekonomske funkcije, socijalne funkcije, finansiranje biološke obnove i unapređivanje šuma na teritoriji Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Federacija).“

Izjašnjenje Vlade FBiH:

Prihvaćeni su prijedlozi Ministarstva HNK, Šume Hercegovačko-neretvanske doo Mostar i Ministarstva šumarstva TK. Prijedlog Alme Ahmethodžić koji se odnosi na strategijsko očuvanje i zaštitu šuma nije prihvaćen jer je već sadržan u članu 3. zakona, a drugi dio prijedloga je već sadržan u članu 1. zakona.

Član 2. (Šume i šumska zemljišta)

- (1) Šume i šumska zemljišta su dobro od općeg interesa i osnovni prirodni resurs čije vrijednosti se manifestiraju kroz ekološke, ekonomske i socijalne funkcije.
- (2) Šume i šumska zemljišta uživaju posebnu brigu i zaštitu i koriste se pod uslovima i na način koji su propisani ovim zakonom na principu održivog gospodarenja šumama.

Primjedbe:

1. Aarhus centar Sarajevo i Omer Majstorović

U čl. 2. dodatni novi stav (3) koji glasi:

„Upravljanje šumama i šumskim zemljištem na teritoriji Federacije vrši se u skladu s načelima zakonitosti, javnosti, odgovornosti i učinkovitosti na način da se: načelom zakonitosti u upravljanju šumama i šumskim zemljištima osigurava vladavina prava i jednako postupanje u istim ili sličnim slučajevima u skladu sa javnim interesom i osiguranjem prava i sloboda građana; načelom javnosti u upravljanju šumama i šumskim zemljištima osigurava pristup informacijama i sudjelovanje zainteresirane javnosti u pogledu očuvanja i zaštite šuma i šumskog zemljišta, učešće u procesima planiranja i donošenja odluka u šumarstvu i upravljanju šumama i šumskim zemljištem (donošenje Šumarskog programa Federacije te kantonalnih šumsko-razvojnih planova); upoznavanje javnosti s odlukama o upravljanju šumama i šumskim zemljištima kao i aktivnostima tijela koja upravljaju šumama i šumskim zemljištima; načelom odgovornosti u upravljanju šumama i šumskim zemljištima osiguravaju savjesne, racionalne i transparente aktivnosti nadležnih organa u pogledu efekata njihovog djelovanja a koji su u skladu sa održivim upravljanjem šumama; načelom učinkovitosti u upravljanju šumama i šumskim zemljištima osigurava ispunjavanje i unaprjeđivanje njihove odgovarajuće ekološke, ekonomske i socijalne funkcije što odražava načelo održivog razvoja i očuvanje javnog interesa.“

2. Motociklički savez BiH

- (1) Šume i šumska zemljišta su dobro od općeg interesa i osnovni prirodni resurs čije vrijednosti se manifestiraju kroz ekološke, ekonomske, društvene i socijalne funkcije.

Izjašnjenje Vlade FBiH:

Uvažen je prijedlog Aarhus centra i Omera Majstorovića.

Prijedlog Motocikličkog saveza BiH nije prihvaćen jer su društvene funkcije šume već sadržane u ekološkim, ekonomskim i socijalnim funkcijama šume.

Član 3. (Održivo gospodarenje šumama)

- (1) Održivo gospodarenje šumama podrazumijeva upravljanje i upotrebu šuma i šumskih zemljišta na takav način i sa takvom intenzivnošću koje će očuvati njihovu biološku raznolikost, proizvodnost, sposobnost obnavljanja, vitalnost te njihov potencijal, da sada i u budućnosti obavljaju značajne ekološke, privredne i socijalne funkcije na lokalnom, državnom i svjetskom nivou, a da se pri tom ne ugrozi normalno funkcionisanje drugih o šumi ovisnih ekosistema.
- (2) Održivo gospodarenje šumama temelji se na principima trajnosti, polifunkcionalnosti i ekonomičnosti gospodarenja šumama i šumskim zemljištem.
- (3) Kriteriji za ocjenu održivosti gospodarenja šumom su:
 - a) održavanje i odgovarajuće poboljšanje šumskih ekosistema i njihov doprinos globalnome ciklusu ugljika,
 - b) održavanje zdravlja i vitalnosti šumskog ekosistema,
 - c) održavanje i poticanje proizvodnih funkcija šume,
 - d) održavanje, očuvanje i odgovarajuće poboljšanje biološke raznolikosti u šumskom ekosistemu,
 - e) održavanje i odgovarajuće poboljšanje zaštitnih funkcija u upravljanju šumom (posebno tla i vode) i
 - f) održavanje drugih socijalno-ekonomskih funkcija i uslova.

Primjedbe:

1. Ministarstvo šumarstva HNK i Šume Hercegovačko-neretvanske doo Mostar

Član 3. stav (3) tačka g)

„(g) održavanje ekonomskih mogućnosti korisnika šuma da ispune sve zadatke, određene ovim zakonom i šumskogospodarskim osnovama u skladu s ovim Zakonom i Zakonom o stvarnim pravima FBiH“

2. Federalno ministarstvo zaštite okoline i turizma

Član 3. stav 1 – brisati riječi „lokalnom, državnom i svjetskom nivou“ i izmijeniti u „federalnom nivou“

3. Centar za životnu sredinu

1. Održivo gospodarenje šumama podrazumijeva zaštitu, upravljanje i upotrebu šuma i šumskih zemljišta na takav način i sa takvom intenzivnošću koje će očuvati njihovu biološku raznolikost, proizvodnost, sposobnost obnavljanja, vitalnost te njihov potencijal, da sada i u budućnosti obavljaju značajne zaštitne, privredne i društvene funkcije, a da se pri tom ne ugrozi normalno funkcionisanje drugih o šumi ovisnih ekosistema.
3. Kriteriji za ocjenu održivosti gospodarenja šumom su:
 - a. održavanje zdravlja i vitalnosti šumskog ekosistema i poboljšanje biološke raznolikosti u šumskom ekosistemu;
 - b. održavanje i poboljšanje zaštitnih funkcija u upravljanju šumom (posebno tla i vode);
 - c. održavanje, očuvanje i održavanje i poticanje proizvodnih funkcija šume;
 - d. održavanje drugih društveno-zaštitnih funkcija i uslova;
 - e. održavanje i odgovarajuće poboljšanje šumskih ekosistema i njihov doprinos

globalnome ciklusu ugljika.

4. Aarhus centar i Omer Majstorović

Izmjeniti stav (1) da glasi:

“Održivo gospodarenje šumama podrazumijeva upravljanje i korištenje šuma i šumskih zemljišta na takav način i sa takvim intenzitetom koji će očuvati njihovu biološku raznolikost, proizvodnost, sposobnost obnavljanja, vitalnost, te njihov potencijal, da sada i u budućnosti doprinose održivom razvoju i obavljaju značajne ekološke, ekonomske i socijalne funkcije na lokalnom, nacionalnom i svjetskom nivou, a da se pri tom ne ugrozi normalno funkcionisanje drugih o šumi ovisnih ekosistema. Održivo gospodarenje šumama podrazumijeva ispunjenje kriterija održivog gospodarenja šumom navedenih u stavu (3) ovog člana, poštivanje važećeg pravnog, političkog i institucionalnog okvira i temelji se na principima trajnosti, polifunkcionalnosti i ekonomičnosti gospodarenja šumama i šumskim zemljištem.”

Izjašnjenje Vlade FBiH:

Prijedlog Ministarstva šumarstva HNK i Šuma Hercegovačko-neretvanskih doo Mostar nije prihvaćen jer se u stav 3 propisuju kriteriji za ocjenu održivosti gospodarenja svih šuma bez obzira da li se ocjenjuje gospodarenje državnih ili privatnih šuma, a sam prijedlog je nejasan i neobrazložen.

Prijedlog Federalnog ministarstva zaštite okoline i turizma nije prihvaćen jer funkcije šuma su bitne i za manje i više zajednice od Federacije BiH bez obzira što se ovim zakonom uređuje oblast šumarstva na nivou Federacije BiH.

Prijedlog Centra za životnu sredinu koji se odnosi na upotrebu termina loklanog projekla (zaštitne, privredne i društvene funkcije) nije prihvaćen jer su postojeći termini uvriježeni u struci i sveobuhvatniji.

Prijedlog Centra za životnu sredinu koji se odnosi na stav (3) nije prihvaćen jer su svi kriteriji podjednako značajni i njihov redoslijed ne definira njihovu važnost.

Prijedlog Centra za životnu sredinu koji se odnosi na upotrebu termina „zaštitne“ u stavu (1) je prihvaćen.

Prijedlog Aarhus centar i Omer Majstorović nije mogao biti uvažen jer je predloženi tekst već sadržan u ovom članu.

Član 4.

(Definicija šuma i šumskih zemljišta)

- (1) Pod šumom, u smislu ovoga Zakona, podrazumijeva se zemljište obraslo šumskim vrstama drveća i grmlja čija površina prelazi 1000 m² i čija je širina najmanje 20 metara i ako njihove krošnje pokrivaju više od 30% zemljišta.
- (2) Šumskim zemljištem se smatraju i šumski rasadnici, čistine za trase dalekovoda i drugu javnu infrastrukturu u šumi koja se koristi po osnovu prava za prelazak preko tuđeg zemljišta, šumski putevi i druga šumska transportna i protivpožarna infrastruktura, dijelovi zemljišta koji su predmet pošumljavanja i površine namijenjene rekreaciji.
- (3) Šumsko zemljište, pored zemljišta obraslog šumom, obuhvaća i područja sa smanjenim šumskim pokrivačem čije krošnje prekrivaju manje od 30% zemljišta, a što obuhvaća krš, čistine, livade i pašnjake unutar šuma.

- (4) Šumom se ne smatraju groblja pokrivena drvećem, rasadnici šumskog drveća izvan šuma, izolovane grupe šumskog drveća na površini do 1000 m² kao i šumsko drveće i grmlje u urbanim parkovima i drugim naseljenim područjima.
- (5) U slučaju sumnje ili spora da li se neko zemljište obraslo šumskim drvećem smatra šumom, odnosno, da li se neko zemljište smatra šumskim zemljištem, odluku donosi kantonalni ministar nadležan za poslove šumarstva (u daljem tekstu: kantonalni ministar) na osnovu mišljenja stručne komisije kantonalnog ministarstva nadležnog za poslove šumarstva (u daljem tekstu: kantonalno ministarstvo).

Primjedbe:

1. Ministarstvo šumarstva SBK - KUŠ

Dopuna člana 4

„U slučaju sumnje ili spora da li se neko zemljište obraslo šumskim drvećem smatra šumom, odnosno, da li se neko zemljište smatra šumskim zemljištem, odluku donosi kantonalni ministar nadležan za poslove šumarstva (u daljem tekstu: kantonalni ministar) na osnovu izvještaja i mišljenja stručne komisije Kantonalne uprave za šumarstvo..“

2. Ministarstvo šumarstva HNK i JP „Šume Hercegovačko-neretvanske“ doo Mostar

„Šumskim zemljištem smatraju se i šumska zemljišta na Kršu van šumskogospodarskog područja a ne ispunjavaju uvjete iz stava 1.ovog članka“

3. Fed. min. prostornog uređenja

U članu 4. stav (2) mijenja se i glasi:

„Šumskim zemljištem se smatraju i šumski rasadnici, čistine za trase dalekovoda, linijskih građevina i drugih građevina javne infrastrukture u šumi koje se koriste po osnovu prava za prelazak preko tuđeg zemljišta, šumski putevi i druga šumska transportna i protivpožarna infrastruktura, dijelovi zemljišta koji su predmet pošumljavanja i površine namijenjene rekreaciji..“

Izmjena stava (2) je predložena zbog svih linijskih građevina kao što su vjetroelektrane, sve kategorije cesta, gasovodi i drugi vodovi različitih namjena.

Također, postavlja se pitanje u vezi sa predloženim stavom (4), odnosno šta je sa površinama Park šuma kao što su Hum, Crni Vrh, Mojnilo i druge, a u urbanoj su zoni?

4. Centar za životnu sredinu

Prijedlog: Trebalo bi definisati pod pojmom "šume" u ovom članu i površine koje su usled prirodnih katastrofa ili golih sječa privremeno obešumljene a na kojima se očekuje obnova po kriterijumima navedenom u stavu 1. (30% pokrovnost,...)

5. Platforma za progres

Član 4. stav 5. riječi: „kantonalni ministar“ zamjenjuju se riječima: „stručna državna komisija sastavljena od eksperata iz oblasti šumarstva“

6. Grad Konjic

U članu 4. stav. 3, izuzeti iz stava "livade i pašnjaci" za pašnjake koji se nalaze izvan šumskih kompleksa.

7. Samir Fazlić

Član 4. novi stav 5. „U šume se uključuju sa manjim stepenom pokrivenosti na privremenom obešumljenim površinama, nastale kao rezultat prirodnih katastrofa ili djelovanja čovjeka (gole sječe), na kojima se ubrzo očekuje rast stabala i stepen pokrivenosti zemljišta krošnjama stabala minimalno 30% i većim“

Šumsko zemljište, pored zemljišta obraslog šumom, obuhvaća i područja sa smanjenim šumskim pokrivačem čije krošnje prekrivaju manje od 30% zemljišta, a što obuhvaća krš, čistine, livade i pašnjake unutar šuma

Član 4. novi stav 6. „Šumom se smatra i prirodno obraslo poljoprivredno zemljište ukoliko je starost dominantnih stabala drveća veća od 40 godina i ukoliko prekrivaju zemljište u procentu većem od 30 %“

8. Aarhus centar Sarajevo i Omer Majstorović

U čl. 4. izmjena stava (1) koji glasi:

“Pod šumom, u smislu ovoga Zakona, podrazumijeva se zemljište čija površina prelazi 0,25 hektara, koje je obraslo šumskim vrstama drveća i grmlja čija visina prelazi 5 metara i čija je širina najmanje 20 metara, i ako njihove krošnje pokrivaju više od 10% zemljišta, ili mogu dostići navedene vrijednosti *in situ*. Šume su složeni ekosistemi šumskog drveća i drugih životnih oblika tipičnih za šumske ekosisteme, u kojima vladaju uravnoteženi stanišni odnosi. Njihov upis u zemljišnim knjigama nije od važnosti u smislu ovog zakona.”

U čl. 4. dodati stav (6) koji glasi:

“Šume uključuju i privremeno obešumljene površine ili površine zemljišta sa manjim stepenom pokrivenosti, nastale kao rezultat prirodnih katastrofa ili planskih aktivnosti gospodarenja šumama, na kojima se u roku od 5 godina očekuje ili planira pošumljavanje.

Izjašnjenje Vlade FBiH:

Prijedlog kantonalne uprave za šumarstvo SBK nije prihvaćen jer je kantonalni ministar nadležan za poslove šumarstva i poljoprivrede te je potrebno u slučaju

sumnje ili spora o kulturi zemljišta da utvrđivanju činjenica na terenu vrše obadvije stuke.

Prijedlog Ministarstva šumarstva HNK i JP „Šume Hercegovačko-neretvanske“ doo Mostar nije prihvaćen jer ova materija regulirana u članu 33. zakona i biti će detaljno uređena zakonom o kršu čije se donošenje predviđa nakon donošenja ovog zakona.

Prijedlog Fedederalnog ministarstva prostornog uređenja vezano za stav (2) je prihvaćen. Park šume pripadaju šumama za rekreaciju čiji postupak proglašenja je propisan u članu 31. stav (1) tačka f) zakona.

Prijedlog Platforme za progres nije prihvaćen jer su prirodni resursi u nadležnosti entiteta i kantona u skladu sa Ustavom BiH i Ustavom Federacije BiH.

Prijedlog Grada Konjica nije prihvaćen jer se pašnjaci smatraju šumskim zemljištem samo ako se nalaze unutar šumskog kompleksa.

Član 5. (Definicije pojmova)

Pojmovi koji se koriste u ovom Zakonu imaju sljedeća značenja:

- (1) **Certificiranje gospodarenja šumskim resursima** podrazumijeva dobrovoljnu proceduru u kojoj nezavisno tijelo za certificiranje izdaje pisanu potvrdu-certifikat korisniku šuma da je gospodarenje šumama koje se provodi na određenom šumskom području usklađeno sa unaprijed definiranim međunarodnim standardima.
- (2) **Cijena drveta na panju** je cijena koja se dobije kada se ostvareni prihod od prodaje šumskih drvnih sortimenata na stovarištu umanji za ostvarene proizvodne troškove sječe, izrade i izvoza istih do stovarišta i podijeli na njihovu ukupnu neto drvenu masu nezavisno od njihove strukture.
- (3) **Doba uređivanja** je godina u kojoj se izrađuje šumskoprivredna osnova, tj. godina za koju je prikazano stanje šuma u šumskoprivrednoj osnovi.
- (4) **Doznaka** podrazumijeva odabiranje, obilježavanje, premjeravanje i evidentiranje stabala za sječu.
- (5) **Etat** je planirani obim sječa u skladu sa principima trajnosti, polifunkcionalnosti i ekonomičnosti. Etat se određuje po glavnim vrstama drveća, grupama vrsta drveća, debljinskim klasama, veličinom i kvalitetom definiranim po kvalitetnim klasama stabala, a utvrđuje se unutar plana sječa šumsko-gospodarske osnove.
- (6) **Funkcije šuma su:**
 - a) ekološke: zaštita diverziteta gena, vrsta, šumskih ekosistema i pejzaža, zaštita staništa, zaštita zemljišta, zaštita voda, klimatska, uključujući ulogu šuma u vezivanju ugljika iz zraka;
 - b) ekonomske: prihod od proizvodnje drveta i nedrvnih šumskih proizvoda i prihod od turizma;
 - c) socijalne: nauka, istraživanje, obrazovanje, odbrana, zaštita naselja, objekata i infrastrukture, turizam, rekreacija, pejzažno-estetske funkcije, historijske funkcije, umjetnost, duhovne funkcije i unaprjeđenje kvaliteta življenja stanovništva.
- (7) **Gola sječa** znači sječu svih ili približno svih stabala sa određene površine kojom se onemogućava prirodna obnova šume.
- (8) **Gospodarenje šumom** obuhvaća uzgajanje i zaštitu šume, izgradnju i održavanje šumske infrastrukture i korištenje šume i šumskog zemljišta u skladu

sa kriterijima za održivo gospodarenje šumom i odredbama šumskoprivredne osnove;

- (9) **Gospodarska jedinica** je dio šumskoprivrednog područja koja je, u pravilu, prilagođena konfiguraciji terena, organizacijskim potrebama gospodarenja šumama i komunikacijama. Gospodarska jedinica dijeli se na odjele i odsjeke.
- (10) **Konverzija šuma** obuhvata šumskouzgojne postupke koji se provode u sastojini radi promjene i poboljšanja njene strukture, a razlikujemo promjene sastojinskog oblika, uzgojnog oblika, degradacijskih oblika šume u uzgojni oblik šuma, te promjenu načina gospodarenja šumama.
- (11) **Korisnik šuma** je šumskoprivredno društvo u državnom vlasništvu koje na osnovu ugovora zaključenog u skladu sa odredbama ovoga Zakona obavlja poslove gospodarenja državnim šumama i stavlja drvo i nedrvne šumske proizvode u promet.
- (12) **Korištenje šume** obuhvaća sječu i transport drveta, sabiranje nedrvenih šumskih proizvoda uključujući i prodaju šumskih drvnih sortimenata i nedrvenih šumskih proizvoda kao i korištenje drugih vrijednosti šume.
- (13) **Krš** je jedinstven oblik reljefa s posebnim hidrogeološkim i geomorfološkim značajkama, u kojem je podzemno vodno oticanje znatno bogatije od nadzemnog, u kojem se površinske razvodnice znatno razlikuju od podzemnih i u kojem se javljaju posebni površinski fenomeni (škrape, ponikve, uvale, polja i dr.) i podzemni oblici (špilje i jame) u tektonski razlomljenim karbonatnim stijenama. Može biti pokriven šumskom vegetacijom ili bez nje (goli krš).
- (14) **Nezakonito posječeno stablo** znači posječeno u suprotnosti sa odredbama ovoga Zakona;
- (15) **Osnovni cjenovnik šumskih proizvoda** (u daljem tekstu: cjenovnik) je minimalni cjenovnik koji služi za obračun naknada koje su predviđene ovim Zakonom te koji služi kao polazna osnova za ponudu šumskih proizvoda u narednoj godini.
- (16) **Otvorena vatra** je svaka zapaljena vatra izvan zatvorenog objekta.
- (17) **Površinske vode** su sve kopnene vode, izuzev podzemnih voda, prelazne i obalne morske vode, izuzev morskih voda koje pripadaju teritorijalnim vodama.
- (18) **Prava trećih** lica na šumu i šumsko zemljište su prava koja postoje u skladu sa obligacionim pravom i upisana su u zemljišnoj knjizi.
- (19) **Princip trajnosti gospodarenja šumama** podrazumijeva: kontinuitet produkcije drvne mase i drugih proizvoda i općekorisnih funkcija šuma i kontinuitet prihoda od drveta i drugih proizvoda i općekorisnih funkcija šuma, odnosno kontinuitet svih funkcija i potencijala šuma.
- (20) **Promet drveta** i nedrvenih šumskih proizvoda, u smislu ovoga Zakona, jeste prevoz prometnicama, kupovina, prodaja, poklon, skladištenje kao i primanje drveta u prerađivačke kapacitete u kojima se vrši prerada drveta.
- (21) **Pustošenje šuma** podrazumijeva narušavanje stabilnosti šuma, podbjeljivanje stabala, oštećivanje stabala i njihovih dijelova, uništavanje i oštećivanje podmlatka, kao i svaka druga radnja kojom se slabi prinosna snaga šume i šumskog zemljišta, ugrožava opstanak šume i njihove funkcije.
- (22) **Sanitarna sječa** znači sječu oboljelih, insektima napadnutih, oštećenih požarom, snjegolomima i vjetrolomima ili izvaljenih stabala.
- (23) **Stručna osoba za obavljanje poslova u šumarstvu** je privredno društvo registrovano u skladu sa odredbama Zakona o registraciji poslovnih subjekata u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br. 27/05, 68/05, 43/09 i 63/14) kod nadležnog suda za obavljanje djelatnosti u šumarstvu

u skladu sa Odlukom o klasifikaciji djelatnosti BiH 2010 ("Službeni glasnik BiH" broj 47/10) ili pravno ili fizičko lice registrovano u skladu sa odredbama Zakona o obrtu i srodnim djelatnostima („Službene novine Federacije BiH“, br. 35/09 i 42/11) i koje ispunjava uslove propisane odredbama pravilnika iz člana 19. stav 3. ovoga Zakona.

- (24) **Šumska infrastruktura** su šumski kamionski putevi, kontrolne rampe, stalne šumske vlake, stalne žičare i druge šumske komunikacije i objekti u šumama koji su namijenjeni za gospodarenje šumama.
- (25) **Šumski ekosistem** je dinamičan i međuzavisan kompleks zajednica biljaka, gljiva, životinja i mikroorganizama i njihovog neživog okoliša koji međusobno djeluju kao funkcionalna cjelina.
- (26) **Šumski požar** je požar koji izbija i širi se šumom i drugim šumskim zemljištem ili koji izbija na drugom zemljištu i širi se na šumu i drugo šumsko zemljište. Definicija "šumskog požara" isključuje propisano ili nadzirano spaljivanje, obično usmjereno na smanjivanje ili uklanjanje goriva akumuliranog na zemlji.
- (27) **Šumski proizvodi** su svi proizvodi šuma i šumskog zemljišta, uključujući, ali ne ograničavajući se na:
- šumsko drveće i grmlje;
 - biomasu ukupne šumske vegetacije;
 - cvjetove, sjeme, koštunjicavo voće, bobičaste i druge plodove, koru drveta, korijen, šišarke i plodove druge vegetacije unutar šume;
 - ljekovito, aromatsko i jestivo bilje i druge biljke i njihove dijelove;
 - gljive;
 - biljni sok i smola;
 - divljač i ostale životinje koje žive u šumi;
 - ribe, puževe i rakove;
 - travnati ili pašnjački prekrivač;
 - humus, glinu, treset, zemlju, pijesak, šljunak i kamen sa površine zemlje.
- Proizvodi iz al. b) - j) ove tačke predstavljaju nedrvne šumske proizvode.
- (28) **Šumski kamionski putevi** su putevi sa pratećom infrastrukturom, koji su namijenjeni za prijevoz šumskih proizvoda i sav saobraćaj vezan za gospodarenje šumama.
- (29) **Šumski reprodukcioni materijal je:**
- sjeme: šišarke, plodovi i sjeme namijenjeno za proizvodnju biljaka;
 - dijelovi biljaka: grančice i snopovi rezanih grana namijenjeni za proizvodnju biljaka;
 - mlade biljke: biljke uzgojene iz sjemena ili dijelova biljke, uključujući i mlade biljke iz prirodnog podmlatka.
- (30) **Šumskouzgojnim mjerama** se smatraju sve mjere i aktivnosti koje doprinose osnivanju novih sastojina u šumi i poboljšanju njihove stabilnosti, raznolikosti ili kvaliteta. Šumskouzgojne mjere uključuju:
- mjere za obnovu šuma**, odnosno za stvaranje novih sastojina;
 - njegu šuma u mladim razvojnim fazama**, uključujući proredu mlađih sastojina;
 - specijalnu njegu** mladih faza u prebornim šumama i drugim raznolikim šumama, izdanačkim šumama, kao i njegu rubova šuma;
 - rekonstrukciju i konverziju izdanačkih šuma**, makija, šikara i šibljaka.
- (31) **Upravljanje šumama i šumskim zemljištima** podrazumijeva administrativno-upravne poslove koji se sastoje od kreiranja jedinstvene šumarske politike, dugoročnog (strateškog) i srednjoročnog planiranja, kontrole

i stručnog nadzora korištenja šuma i šumskog zemljišta u cilju njihovog očuvanja i unaprjeđenja na principima trajnosti, polifunktionalnosti i ekonomičnosti.

- (32) **Uređajni period** je vremenski period za koji se donosi šumskoprivredna osnova.
- (33) **Vlasnici privatnih šuma** su privatnopravna i fizička lica koja su na zakonit način stekla pravo vlasništva nad šumom i šumskim zemljištem. Na zakonit način stečena prava na gospodarenje ili korištenje cijele ili dijelova šume ili šumskog zemljišta, ne smatraju se vlasništvom u smislu ovoga Zakona.
- (34) **Zaštita šuma** je skup mjera i aktivnosti koje su dužni poduzimati vlasnici i korisnici koji gospodare šumama radi zaštite šuma od požara, drugih elementarnih nepogoda, štetnih organizama, bolesti i štetnih antropogenih uticaja.

Primjedbe:

1. Ministarstvo šumarstva SBK- ŠPD

Član 5 stav 11

„Korisnik državnih šuma je pravno lice u državnom vlasništvu, ili vlasništvo kantona (eventualno vlasništvo općine)“

Član 5 stav 23 – ŠPD

Brisati riječi „iz člana 19 stav 3 ovog Zakona“ jer se isti ne odnosi na suštinu ove odredbe

2. Ministarstvo šumarstva HNK

Član 5 stav 11 Komentar: Brisati ugovor s obzirom da su korisnici šuma određeni zakonom te osnovani od strane nadležnih Zakonodavnih tijela na temelju ustavnih nadležnosti te su ista dio javne vlasti koja obavljaju poslove u skladu sa zakonom i statutom javnih poduzeća, te je ova odredba u suprotnosti sa odredbama Zakona o stvarnim pravima i zakonom o obligacionim odnosima.

„**Korisnik šuma** je šumskoprivredno društvo u državnom vlasništvu koje u skladu sa odredbama ovoga Zakona obavlja poslove gospodarenja državnim šumama i stavlja drvo i nedrvne šumske proizvode u promet.“

Član 5 stav 12 „**Korištenje šume obuhvaća uzgoj, zaštitu, izgradnju šumske prometne infrastrukture** sječu i transport drveta, sabiranje nedrvnih šumskih proizvoda uključujući i prodaju šumskih drvnih sortimenata i nedrvnih šumskih proizvoda kao i korištenje drugih vrijednosti šume.“

Član 5 stav 15 „**Osnovni cjenovnik šumskih proizvoda (u daljem tekstu: cjenovnik)** je minimalni cjenovnik koji služi za obračun naknada koje su predviđene ovim Zakonom te koji služi kao polazna osnova za ponudu šumskih proizvoda u narednoj godini, *te isti služi za obračun štete nezakonito posječenog drveta.*“

Član 5 stav 18 „**Prava trećih lica na šumu i šumsko zemljište** su prava koja postoje u skladu sa *zakonom o stvarnim pravima*, obligacionim pravom i upisana su u zemljišne knjige u skladu sa *zakonom o stvarnim pravima (te se ista upisuju u zemljišne knjige)*“

3. Ministarstvo šumarstva TK

U članu 5. u stavu (I) tačka (23) teksta Zakona o šumama u zadnjem redu umjesto rednog broja „19.” treba da piše redni broj „20.“.

U članu 5. u stavu (1) dodaje se nova tačka (31) koja glasi:

„(32) Šumsko-privredna osnova je osnovni okvir regulisanja gazdovanja šumama i šumskim zemljištem na principu potrajnosti proizvodnje i prihoda uz očuvanje i poboljšanje diverziteta i ostalih opštekorisnih funkcija Šuma u skladu sa Zakonom. Šumsko-privredna osnova se izrađuje za desetogodišnji period gazdovanja na nivou Šumsko-privrednog područja kao cjeline, izuzetno se može izrađivati na nivou gospodarske jedinice.“

4. Unsko-sanske šume doo, Bosanska Krupa

1. Pozajmište je mjesto eksploatacije kamena koje se koristi za nasipanje šumskog puta.
2. Čuvar šuma – lugal je fizička osoba ovlaštena od korisnika šuma za čuvanje šuma.
3. Bespravna sječa je svaka sječa stabala koja nije propisana šumskogospodarskim planovima ili odobrena odredbama ovog zakona

(5. Šumarstvo „Srednje Neretvansko“ d.d. Mostar

Član 5. stav 11. „Korisnik šuma je šumsko-privredno društvo u državnom ili većinski državnom vlasništvu, koje na osnovu Ugovora zaključenog u skladu sa odredbama ovog Zakona obavlja poslove gospodarenja državnim šumama i stavlja drvo i nedrvne šumske proizvode u promet.“

(3) Fed. min. prostornog uređenja

U članu 5. potrebno je dodati definicije „Šumskogospodarskog područja” i „Šumskogospodarske osnove”.

(4) JU Zaštićena područja Sarajevo

U članu 5., stav 8. „Gospodarenje šumom obuhvaća uzgajanje i zaštitu šume, izgradnju i održavanje šumske infrastrukture i korištenje šume i šumskog zemljišta u skladu sa kriterijima za održivo gospodarenje šumom, odredbama šumsko-privredne osnove i pro gramom gospodarenja šumama posebne namjene unutar zaštićenih prirodnih područja”

(5) UŠIT

U članu 5. u stavu (14) iza riječi posječno dodati riječ „stablo“.
U članu 5. u stavu (23) brisati riječi „iz člana 19. stav (3) ovoga Zakona“ , a to stoga što član 19. stav (3) zakona govori o komisiji za tehnički prijem radova i ne odnosi se na suštinu ove odredbe.

(6) HŠD

Član 5. stav 23. na kraju pasusa koji počinje i završava : „i koje ispunjava uslove propisane odredbama pravilnika iz člana 19. stav 3. ovoga Zakona“. A članak 19. govori o tehničkom prijemu radova tako da bi trebalo uskladiti i pozvati se na članak 20.

(7) Udruženje Hoćemo

U Članu 5. stav (11), navedeno je :”Korisnik Šuma je šumskoprivredno društvo u državnom vlasništvu...” što nije u potpunosti tačno. Korisnik Šuma u Federaciji BiH su najčešće kantonalna društva.

(8) Centar za životno sredinu

Član 5. Definicije i pojmovi

(1) Doznaka podrazumijeva odabiranje, obilježavanje, premjeravanje i evidentiranje stabala za sječū.

Prijedlog: Dodati: "ili površina za sječū”.

Prijedlog: u stavu (5) riječi "grupama vrsta drveća" zamijeniti sa riječima "gazdinskim klasama”.

(6) Funkcije šuma

Komentar: smatramo da definicija nije dovoljno dobro razrađena, kao ni sama podjela.

U skladu s tim ukazujemo na pojam višenamjenskog šumarstva koje kao koncept nastaje na prostorima Centralne Evrope, te za razliku od šumarstva koje se isključivo zasniva na odvojenosti funkcija ono na jednom prostoru objedinjava sve funkcije. Osnov mu je između ostalog i šumarska praksa koja se zasniva na održivom gazdovanju (potrajnost prinosa, izostanak golih sječū)(Encyclopedia of Forest Sciences, 2004: 1123).

U nastavku dajemo za primjer podjelu funkcija šuma usvojenih od Evropskog parlamenta 1997. godine (Reference model for variety, importance and interactions of forest functions of the European Parliament, 1997):

Zaštitne (ekološke) funkcije: očuvanje biološke raznolikosti; zaštita od prirodnih nepogoda, buke, erozije, lavina; regulacija klime, regulacija kvaliteta vazduha, regulacija vodnih tokova, kvaliteta voda, očuvanje zemljišta.

.. Društvene (socijalne) funkcije: rekreacija (odmor, opuštanje, kultura), eko turizam; kulturne (istorija, mit, estetske i duhovne vrijednosti); obrazovne (informativna i

senzibilirajuća funkcija);predio (seoski (ruralni) predjeli, gradski (urbani) predjeli - drveće i zelene površine).

Privredne (ekonomske) funkcije: aktivnosti i usluge (prirodna sredina za rekreaciju, zemljišna rezerva, lov, odmor i turizam, prostorno planiranje); proizvodnja (drvo (tehničko i ogrevno drvo), divljač, lov, pluto i kora, ukrasno bilje). (Encyclopedia of Forest Sciences, 2004)

Kada govorimo o funkcijama šuma moramo naglasiti da se određene funkcije ostvaruju kroz šumarstvo dok za postojanje određenog seta funkcija šumarstvo nije neophodno - ostvaruju se kroz samo postojanje šume.

Prijedlog: Dio koji se odnosi na funkcije šuma treba da bude zaseban Član jer se u njemu ne pojašnjava, niti definiše išta, već se nabrajaju funkcije šuma.

Prijedlog: uvođenje pojma opštekorisnih funkcija šuma u listu definicija i pojmova kao i definisanje višenamjenskog (višefunkcionalnog, polifunkcionalnog...) šumarstva.

(7) Gola sječa znači sječu svih ili približno svih stabala sa određene površine kojom se onemogućava prirodna obnova šume.

Komentar: Definicija nije potpuno tačna. Postoji mogućnost obnove šume i posle gole sječe (godina punog uroda sjemena, ostavljanje pojedinačnih stabala, vegetativno obnavljanje,...).

(8) Gospodarenje šumom

Prijedlog: Predložimo drugu, jasniju i sveobuhvatniju definiciju: Gospodarenje šumama je djelatnost koja uključuje uzgajanje, zaštitu i iskorištavanje Šuma u skladu sa postulatima održivosti, opštekorisnim funkcijama Šuma i ekonomičnosti.

Komentar: U st. (9) u pojašnjenju gospodarske jedinice se pominju odjeli i odsjeci. Smatramo veoma važnim i korisnim iste definirati u ovom članu.

(16) Otvorena vatra

Prijedlog: zamijeniti pojam u mnogo uobičajeniji: Vatru na otvorenom.

(17) Površinske vode

Komentar: ovaj pojam se čini suvišan u ovom Nacrtu, pogotovo što mnogi važniji i/ili slične, jednake važnosti izostaju. Ili ga dovesti u jasnu vezu sa šumarstvom.

(21) Pustošenje šuma

Prijedlog: Pustošenje Šuma podrazumijeva radnje kojim se narušava stabilnosti šume i šumskog zemljišta i time dovodi u opasnost ili onemogućava trajnost i stabilnost šumske proizvodnje, gajenje Šuma ili ugrožava opstanak šume i njenih opštekorisnih funkcija (sječe prejakog intenziteta i obima, podbjeljivanje stabala, oštećivanje stabala i njihovih dijelova i slično).

(27) Šumski proizvodi

Komentar: dodati skladištenje ugljika, prostor za turizam, rekreaciju i lov. A predložimo da se al. g) i h) spoje u jednu (već su puževi i dr. prepoznati unutar pojma sve životinje).

Prijedlog: ... Divljač i druge životinjske vrste koje nastanjuju šumu i šumska zemljišta, a mogu se sakupljati i /ili koristiti u skladu sa ovim i zakonom o zaštiti prirode.

(30) Šumskouzgojnim mjerama

Prijedlog: dodati: 'N i popunjavanju postojećih sastojina'.

34) Zaštita šuma

Prijedlog: Zaštita šuma je skup mjera i aktivnosti koje su dužni poduzimati vlasnici i korisnici koji gospodare šumom sa svrhom opstanka, očuvanja i unapređenja

njihovog zdravstvenog stanja i vitalnosti.

(9) Aarhus centar i Omer Majstorović

U čl. 5. izmjeniti stav (8) da glasi:

“**Gospodarenje šumom obuhvaća:** operativno planiranje i menadžment, uzgajanje i zaštitu šume, izgradnju i održavanje šumske infrastrukture, korištenje šume i šumskog zemljišta, odnose sa javnošću i drugim interesnim grupama, marketinške aktivnosti, promet drveta i nedrvenih šumskih proizvoda i ostale ekonomsko-poslovne aktivnosti, u skladu sa kriterijima za održivo gospodarenje šumom i odredbama šumskoprivredne osnove.”

U članu 5. izbrisati stav 19.

U članu 5. dodati stav 34.

“Šumskoprivredna osnova je srednjoročni planski akt kojim se definiše gospodarenje šumama, uz poštivanje kriterija održivog gospodarenja šumom navedenih u članu 3. i principa kontinuiteta gospodarenja šumama, polifunkcionalnosti i ekonomičnosti, unutar jednog šumskoprivrednog područja za šume u vlasništvu države, a za šume u privatnom vlasništvu za područje općine. Sadrži podatke o stanju šuma i šumskih zemljišta, kao i planove koji će se realizovati u šumama u uređajnom periodu”.

U članu 5. izmjeniti stav (31) a koji će postati stav (30) brisanjem stava (19) na način da glasi:

“Upravljanje šumama i šumskim zemljištima podrazumijeva administrativno upravne poslove koji su neodvojivi od prava vlasništva nad šumom i šumskim zemljištem, i koji se sastoje od kreiranja jedinstvene šumarske politike, dugoročnog (strateškog) i srednjoročnog planiranja, kontrole i stručnog nadzora korištenja šuma i šumskog zemljišta u cilju njihovog očuvanja i unaprjeđenja, uz poštivanje kriterija održivog gospodarenja šumom navedenih u stavu (13) ovog člana i na principima trajnosti, polifunkcionalnosti i ekonomičnosti.”

(10) FMPVŠ-Sektor za vode

Član 5. stav 6. al. a) Iza riječi „zaštita voda“ dodati riječi „i zaštita od voda“

(11) Grad Konjic

U članu 5. stav 11., treba da stoji ”Korisnik šumaje privredno društvo sa većinskim učešćem državnog kapitala koje na osnovu ugovora zaključenog u skladu sa odredbama ovoga Zakona obavlja poslove gospodarenja državnim šumama i stavlja drvo i nedrvne šumske proizvode u promet.”

(12) Platforma za progres

Član 5. stav: 22 Iza riječi: „Vjetrolomima“ dodaje se riječi: „odumrla drveća“

Član 5. stav: 23 U pravilniku iz člana 20. stav (3)

Član 5. stav: 34 Iza riječi: „od“ dodaju se riječi: „klimatskih promjena“ i zarez

(13) Samir Fazlić

Definisati šume visoke zaštitne vrijednosti

(14) Moto savez BiH

Dodati u član 5. tačka 6 c) i „sport“

(15) Inspekcija TK

Član 5. stav 1) tačka 23

„Stručna osoba za obavljanje poslova u šumarstvu je privredno društvo registrovano u skladu sa odredbama Zakona o registraciji poslovnih subjekata u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br. 27/05, 68/05, 43/09 i 63/14) kod nadležnog suda za obavljanje djelatnosti u šumarstvu u skladu sa Odlukom o klasifikaciji djelatnosti BiH 2010 („Službeni glasnik BiH“ broj 47/10) ili pravno ili fizičko lice registrovano u skladu sa odredbama Zakona o obrtu i srodnim djelatnostima („Službene novine Federacije BiH“, br. 35/09 i 42/11) i koje ispunjava uslove propisane odredbama pravilnika iz člana 20. stav 3. ovoga Zakona“.

(16) Šume Hercegovačko-neretvanske doo Mostar

Članak 5. (st. 11 - brisati ugovor s obzirom da su korisnici šuma određeni zakonom te osnovani od strane nadležnih zakonodavnih tijela na temelju ustavnih nadležnosti te su ista dio javne vlasti koja obavljaju poslove u skladu sa zakonom i statutom javnih poduzeća , te je ova odredba u suprotnosti sa odredbama Zakona o stvarnim pravima i zakonom o obligacionim odnosima...; s dodati tekst „korištenje šume obuhvaća uzgoj ,zaštitu,izgradnju šumske prometne infrastrukture...“; st. 15. - dodati tekst , te isti služi za obračun štete za nezakonito posječeno drvo.“; st. 18. - dodati tekst „Prava trećih lica na šumu i šumsko zemljište su prava koja postoje u skladu sa zakonom o stvarnim pravima ,obligacionim pravom i upisana su u zemljišnoj knjizi.u skladu sa zakonom o stvarnim pravima (te se ista upisuju u zemljišten knjige); st. 23. NEODREĐEN I NEJASAN', st. 33. - NEJASAN)

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Prijedlog Ministarstva šumarstva SBK-ŠPD koji se odnosi na tačku 11 nije prihvaćen je se u članu 54. zakona propisuje kako se određuje ko će biti korisnik šuma u vlasništvu države.

Prijedlog Ministarstvo šumarstva HNK i Šume Hercegovačko-neretvanske doo Mostar koji se odnosi na tačku 11 nije prihvaćen jer se nakon donošenja odluke iz člana 54. zakona potpisuje ugovor sa korisnikom državnih šuma koji pored obaveza propisanih zakonom sadrži i druge odredbe kojima se reguliraju prava i obaveze korisnika šuma.

Prijedlog Šumarstva „Srednje neretvansko“ d.d. Mostar i Grada Konjica koji se odnosi na tačku 11 nije prihvaćen jer je zauzet stav da poslove gospodarenja državnim šumama obavljaju samo privredna društva u državnom vlasništvu.

Primjedbe vezane za tačku 23 su prihvaćene.

Primjedbe Ministarstva šumarstva HNK i Šume Hercegovačko-neretvanske doo Mostar koji se odnosi na tačku 12 nije prihvaćen jer je korištenje šuma samo dio poslova koji se obavljaju u okviru gospodarenja šumama, a u tački osam je data

definicija gospodarenja šumama.

Primjedbe Ministarstva šumarstva HNK i Šume Hercegovačko-neretvanske doo Mostar koji se odnosi na tačku 15 nije prihvaćen jer je u članu 28. zakona propisano da će se donijeti pravilnik o načinu i postupku za izračun štete i odštetnom cjenovniku. Primjedbe Ministarstva šumarstva HNK i Šume Hercegovačko-neretvanske doo Mostar koji se odnosi na tačku 18 nije prihvaćena jer se ne može ovim zakonom naložiti upis u ZK, a obzirom da je isto propisano zakonima koji definišu imovinsko-pravne odnose.

Primjedbe Aarhus centra i Omera Majstorovića koja se odnosi na tačku 19 je prihvaćena jer je princip potrajnosti gospodarenja šumama sadržan u širem i međunarodno prihvaćenom pojmu: „održivo gospodarenje šumama“ koji je definiran u članu 3. zakona.

Primjedbe vezane za potrebu definiranja pojma „šumskoprivredna osnova“ je prihvaćena.

Primjedba Federalnog ministarstva prostornog uređenja vezana za potrebu definiranja pojma „šumskoprivredno područje“ nije prihvaćena jer je ovaj pojam već sadržan u članu 10. zakona.

Prijedlog Unsko-sanskih šumama doo za definiranja pojma „Lugar“ nije prihvaćen jer je to definirano u članu 67. zakona.

Prijedlog Unsko-sanskih šumama doo za definiranja pojma „bespravna sječa“ nije prihvaćen jer je sadržan u pojmu „nezakonito posječeno stablo“ iz ovog člana.

Prijedlog Aarhus centra i Centra za životnu sredinu koji se odnosi na tačku osam nije prihvaćen jer je predložena šira definicija ovog pojma koja obuhvata poslovanje čitavog privrednog društva, a ne fokusira se samo na definiranje pojma „gospodarenje šumama“. Također, u ovom članu je već data definicija pojma „korištenje šume.“

Prijedlog JU „Zaštićena područja Kantona Sarajevo“ za tačku osam je prihvaćen i ugrađen jer se zakonom predviđa da se šumama posebne namjene gospodari i na osnovu programa gospodarenja šumama posebne namjene.

Prijedlog Centra za životnu sredinu koji se odnosi na tačku četiri nije prihvaćen jer je radi sprječavanja mogućih zloupotreba u prometu šumskih drvnih sortimenata potrebno izvršiti doznaku svih stabala, pa tako i onih na obilježenim povrišnama za sječu, kao i radi vođenja evidencija o posjećenoj drvnoj masi. U članu 16. zakona je propisan način vršenja doznake stabala za sječu.

Prijedlog Centra za životnu sredinu koji se odnosi na tačku pet je prihvaćen i ugrađen u ovo tačku jer se etat planira na osnovu gazdinskih klasa.

Prijedlog Centra za životnu sredinu je prihvaćen i pojam „funkcije šuma“ je prebačen u član 4. zakona i nadopunjen sa odgovarajućim terminima te pojmom „općekorisne funkcije šuma“ te su propisani i pojmovi „odjel“ i „odsjek“.

Prijedlog Centra za životnu sredinu koji se odnosi na tačku 23 nije prihvaćen jer je prijedlog već sadržan u postojećem pojmu, ali sa drugačijim redoslijedom.

Prijedlog Centra za životnu sredinu koji se odnos na tačku 27 je djelimično prihvaćen, a prijedlog za tačku 30. nije prihvaćen jer već sadržan u tački c).

Prijedlog Centra za životnu sredinu koji se odnos na tačku 34 je prihvaćen.

Prijedlog Platforme za progres koji se odnosi na tačku 22 nije prihvaćen jer se sanitarna sječa ne odnosi na već odumrlo drveće.

Prijedlog Samira Fazlića za definiranje pojma „šume visoke zaštitne vrijednosti“ je prihvaćen i ovaj pojam je definiran.

Prijedlog Moto saveza BiH za uvrštavanje sporta u socijalne funkcije šume nije prihvaćen jer se sport odvija na uređenim sportskim terenima, a rekreacija se može

vršiti na šumskom zemljištu.

Prijedlog Aarhus centra za izmjenu pojma „upravljanje šumom i šumskim zemljištem“ nije mogao biti prihvaćen u skladu sa nadležnostima za ovu oblast propisanu Ustavom Bosne i Hercegovine i Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine. Također, princip održivog gospodarenja šumama propisan je u članu 3. stav (2) zakona.

Član 6.

(Gramatička terminologija i principi ravnopravnosti spolova)

- (1) Gramatička terminologija korištenja muškog ili ženskog roda podrazumijeva uključivanje oba roda u ovom zakonu i propisima donesenim na osnovu ovoga Zakona.
- (2) Pravilnici, evidencije, registri, obrasci, izvještaji i drugi akti nastali temeljem ovoga Zakona odražavat će principe ravnopravnosti spolova, te ukoliko sadrže statističke podatke, isti trebaju biti razvrstani po spolu.

POGLAVLJE II. PLANIRANJE I PRIVREĐIVANJE U ŠUMARSTVU

ODJELJAK A. Planiranje u šumarstvu

Član 7. (Šumarski program Federacije BiH)

- (1) Šumarski program Federacije Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Šumarski program Federacije) poštujući međunarodnu i domaću legislativu definiše opću politiku šumarstva, gospodarenja šumama i šumskim zemljištima, kao i politiku gospodarenja sa divljači na teritoriji Federacije, orijentisanu u pravcu očuvanja i održivog gospodarenja šumama uključujući održavanje i unapređivanje diverziteta šumskih ekosistema i njihovih općekorisnih funkcija. Šumarski program Federacije izrađuje se za sve šume bez obzira na vlasništvo.
- (2) Šumarski program Federacije sastoji se iz dva dijela:
 - a) Opći dio, koji određuje glavne ciljeve, principe i smjernice za održivo gospodarenje šumama u Federaciji, na osnovu stvarnog stanja šuma, domaćih i međunarodnih obaveza u vezi sa šumarstvom, uvažavajući međunarodno dogovorene smjernice za održivo gospodarenje šumama;
 - b) Izvedbeni dio u kome se postavljaju i razrađuju ciljevi utvrđeni Općim dijelom i određuje način njihove realizacije u određenom roku, uključujući finansiranje.
- (3) Opći dio Šumarskog programa Federacije donosi Parlament Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Parlament Federacije BiH).
- (4) Vlada Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Vlada Federacije BiH) donosi izvedbeni dio Šumarskog programa Federacije koji predstavlja osnovu za korištenje namjenskih sredstava Federacije Bosne i Hercegovine i namjenskih sredstava kantona u skladu sa odredbama ovoga Zakona.
- (5) Opći dio Šumarskog programa Federacije donosi se za period od 30 godina sa mogućnošću njegove revizije u skladu sa dinamikom realizacije izvedbenog dijela. Izvedbeni dio Šumarskog programa Federacije se donosi za period od pet godina.
- (6) Federalno ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva (u daljem tekstu: Federalno ministarstvo), u saradnji sa kantonalnim ministarstvima, izrađuje nacrt Šumarskog programa Federacije i isti dostavlja Vladi Federacije BiH. Vlada Federacije BiH usvaja prijedlog Općeg dijela Šumarskog programa Federacije i dostavlja ga Parlamentu Federacije BiH na usvajanje. Vlada Federacije Bosne i Hercegovine donosi izvedbeni dio Šumarskog programa Federacije nakon što Parlament Federacije BiH usvoji Opći dio Šumarskog programa Federacije.

Primjedbe:

- 1. Ministarstvo šumarstva ZHK, Kantonalna uprava za šumarstvo ZHK, Šume Zapadnohercegovačke, Općina Posušje**

Vlade i skupštine županija[kantona i jedinice lokalne samouprave su zaobidene u procesu donošenja Šumarskog programa Federacije, a isti bi trebao predstavljati osnovu za korištenje i namjenskih sredstava županija/kantona. Za razliku Od procedure koja se propisuje za izradu donošenje županijskog/kantonalnog šumsko-razvojnog Plana (članak 8.) o uključivanju javnosti i provođenju javnih rasprava, za Šumarski program Federacije tih procedura nema.

2. Šume Hercegovačko-neretvanske doo Mostar

Članak 7, (st. 4. - dodati tekst . namjenskih sredstava kantona u skladu s odredbama ovog Zakona.”)

3. Fed. min. prostornog uređenja

U članu 7. izostavljeno je normiranje koji organ će donijeti Odluku o pristupanju izradi Šumarskog programa Federacije BiH, a da bi se uopće moglo pristupiti izradi istoga na način kako je opisano u članu 7.

4. Fed. min. zaštite okoline i Agencija za vode za sliv jadranskog mora Mostar

Pomenutim odredbama definišu se pitanja šumarskog programa Federacije BiH i kantonalnog šumsko-razvojnog plana, kao i postupak njihovog donošenja. Ovako predložena odredba nije u skladu sa Zakonom o zaštiti okoliša FBiH. Zakonom o zaštiti okoliša propisana je obaveza provođenja strateške procjene utjecaja na okoliš za sve planove i programe. Predložene odredbe dopuniti na način da se definiše obaveza provođenja strateške procjene utjecaja na okoliš planskih dokumenata.

5. Udruženje Hoćemo

U članu 7. stav (3), navedeno je da Opći dio Šumarskog programa Federacije donosi Parlament Federacije. Kako se tim Šumarskim programom reguliše gospodarenje šumama i šumskim zemljištem, te da se Šumarski program izrađuje za sve šume bez obzira na vlasništvo, jasno je da je to nadležnost Parlamentarne skupštine BiH a ne Parlamenta FBiH. (Odluka Ustavnog suda BiH u-I/II)

6. Aarhus centar i Omer Majstorović

U čl. 7. izmjeniti stav (1), da glasi:

“Šumarski program Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Šumarski program Federacije) je dugoročni (strateški) planski dokument, koji poštujući međunarodnu i domaću legislativu, definiše opću politiku šumarstva i politiku gospodarenja sa divljači na teritoriji Federacije, orijentisanu u pravcu očuvanja šumskih ekosistema i održivog gospodarenja šumama, uključujući održavanje i unaprjeđivanje biodiverziteta šumskih ekosistema i njihovih općekorisnih funkcija. Šumarski program Federacije izrađuje se za sve šume bez obzira na tip vlasništva.”

7. Opština Bosansko Grahovo i Opština Drvar

Član 7. stav 6. Iza riječi „ministarstvima” dodati sledeći tekst „,a kantonalna ministarstva u saradnji sa jedinicama lokalne samouprave”

8. Grad Konjic

U članu 7., stav 6., treba da stoji: Federalno ministarstvo, poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva, u saradnji sa kantonalnim ministarstvima dodati ”uz Saglasnost predstavničkog organa jedinice lokalne samouprave” sve do kraja kako stoji u članu.

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Primjedba Ministarstva šumarstva ZHK, Kantonalne uprave za šumarstvo ZHK, Šume Zapadnohercegovačke i Općine Posušje se smatra neosnovanom jer je u stavu (6) propisano da se šumarski program Federacije BiH izrađuje u saradnji sa kantonalnim ministarstvima. U stavu (6) je dodano da se organizuje javna rasprava o šumarskom programu Federacije BiH.

Prijedlog Šume Hercegovačko-neretvanske doo Mostar je već ugrađen u predloženom tekstu zakona.

Primjedba Fed. ministarstva prostornog uređenja za definiranje ko pokreće postupak izrade šumarskog programa Federacije BiH je uvažena i ugrađena je kroz novi stav (7) ovog člana.

Primjedba Fed. ministarstva zaštite okoline i Agencije za sliv jadranskog mora za propisivanje obavezne strateške procjene uticaja na okoliš se ne treba uvažiti jer će se prilikom izrade Šumarskog programa Federacije BiH provoditi sve procedure u skladu sa važećim propisima.

Prijedlog Aarhus centra i Omera Majstorovića za izmjenu stava (1) je uvažen i ugrađen u tekst zakona.

Prijedlog općina Bosansko Grahovo i Drvar i Grada Konjica nije uvažen jer je u ovom stavu, po prijedlogu Ministarstva šumarstva ZHK, Kantonalne uprave za šumarstvo ZHK, Šume Zapadnohercegovačke i Općine Posušje propisano da se prilikom izrade šumarskog programa Federacije BiH organizuje javna rasprava u kojoj obavezno treba da učestvuju i jedinice lokalne samouprave.

Član 8. (Kantonalni šumsko-razvojni plan)

- (1) Kantonalni šumsko-razvojni plan izrađuje se svakih 30 godina za sve šume i šumsko zemljište, bez obzira na vlasništvo s ciljem da se obezbijedi održivost gospodarenja šumama na području kantona sa mogućnošću njegove revizije u skladu sa dinamikom realizacije izvedbenog dijela.
- (2) Pored smjernica iz Šumarskog programa Federacije kantonalni šumsko-razvojni plan uvažava smjernice za gospodarenje prirodnim i kulturnim nasljeđem u šumama i na šumskom zemljištu, uslove zaštite voda i uslove zaštite od štetnog djelovanja voda utvrđene propisima o vodama i planskim dokumentima upravljanja vodama, kao i potrebe razvoja lokalne zajednice.
- (3) Kantonalni šumsko-razvojni plan sadrži najmanje sljedeće:

- a) kartu sa ucrtanim granicama šuma i šumskog zemljišta, granicama šumskoprivrednih područja i gospodarskih jedinica, granice općina i kategoriju nosioca prava na šumama;
 - b) procjenu funkcija šuma i njihov uticaj na okoliš;
 - c) klasifikaciju šuma po površinama, prema njihovim funkcijama i prirodnim karakteristikama, a koje se posebno odnose na stanište;
 - d) procjenu drvene zalihe i njenog kvaliteta, prirasta, pomlađivanja, biodiverziteta i zdravstvenog stanja;
 - e) smjernice za gospodarenje šumama različitih gazdinskih klasa i kategorija šuma;
 - f) otvorenost šuma sa planom izgradnje novih šumskih puteva;
 - g) smjernice za pošumljavanje šumskog zemljišta;
 - h) procjenu ugroženosti šuma od požara, određenu po stepenu opasnosti i smjernice za zaštitu šuma od požara;
 - i) smjernice za korištenje nedrvenih šumskih proizvoda;
 - j) smjernice za lovstvo i gospodarenje divljači;
 - k) program bioloških i tehničkih investicija i rentabilnost radova;
 - l) smjernice za gospodarenje šumama sa posebnim režimom gospodarenja.
- (4) Kod izrade kantonalnog šumsko-razvojnog plana koriste se podaci iz šumskoprivrednih osnova i lovnoprivrednih osnova.
- (5) Vlada kantona donosi kantonalni šumsko-razvojni plan, a kantonalno ministarstvo je odgovorno za njegovu pripremu, izradu i realizaciju.
- (6) Kantonalno ministarstvo je dužno prilikom izrade šumsko-razvojnog plana upoznati sve zainteresovane strane da je njegova izrada u toku, provesti javnu raspravu o prijedlogu šumsko-razvojnog plana u trajanju od najmanje 30 dana i izjasniti se o svim prijedlozima i mišljenjima.
- (7) Kantonalno ministarstvo prije donošenja kantonalnog šumsko-razvojnog plana pribavlja saglasnost Federalnog ministarstva, o njegovoj usklađenosti sa Šumarskim programom Federacije.
- (8) Kantonalna ministarstva dužna su trajno čuvati kantonalni šumsko-razvojni plan.

Primjedbe:

1. Ministarstvo šumarstva HNK i Šume Hercegovačk neretvanske doo Mostar

Dodati stav (9) „Poslovi određeni kantonalnim šumskorazvojnim planom finansiraju se iz namjenskih sredstava Kantona i namjenskih sredstava Federacije BiH“

2. Fed. min. zaštite okoline i Agencija za vode za sliv jadranskog mora Mostar

Pomenutim odredbama definišu se pitanja šumarskog programa Federacije BiH i kantonalnog šumsko-razvojnog plana, kao i postupak njihovog donošenja. Ovako predložena odredba nije u skladu sa Zakonom o zaštiti okoliša FBiH. Zakonom o zaštiti okoliša propisana je obaveza provođenja strateške procjene utjecaja na okoliš za sve planove i programe. Predložene odredbe dopuniti na način da se definiše obaveza provođenja strateške procjene utjecaja na okoliš planskih dokumenata.

3. Centar za životnu sredinu

(3) Kantonalni šumsko-razvojni plan sadrži najmanje sljedeće:

(d) procjenu drvene zalihe i njenog kvaliteta, prirasta, pomladivanja, biodiverziteta i zdravstvenog stanja;

Prijedlog: U dva posebna stava odvojiti procjenu drvene zalihe i njenog kvaliteta i prirasta od podmladivanja, biodiverziteta i zdravstvenog stanja.

4. Opština Bosansko Grahovo i Opština Drvar

Član 8. stav 6. Iza riječi „upoznati” dodati „jedinice lokalne samouprave kao i sve ostale

5. Grad Konjic

U članu 8., stav. 6. predloženog Zakona treba da stoji: Kantonalno ministarstvo je dužno prilikom izrade šumsko-razvojnog plana predhodno pribaviti Saglasnost predstavničkog organa jedinice lokalne samouprave (u daljem tekstu JLS) i upoznatisve do kraja kako stoji u članu.

6. Platforma za progres

Član 8. stav (3) iza tačke h) dodaje se nova tačka koja glasi: „procjenu ugroženosti šuma od klimatskih promjena, određenu po stepenu opasnosti i smjernice za zaštitu šuma od klimatskih promjena;“

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Prijedlog Ministarstva šumarstva HNK i Šume neretvanske doo Mostar za finansiranje poslova predviđenih kantonalnim šumskorazvojnim planom iz namjenskih sredstava kantona i namjenskih sredstava Federacije BiH nije prihvaćen jer je u čl. 71. i 72. zakona propisano za šta se koriste namjenska sredstva Federacije BiH i kantona, pa se zbog nepostojanja dovoljno finansijskih sredstava u Budžetu Federacije BiH ne može propisati da se iz ovih sredstava finansiraju i poslovi predviđeni kantonalnim šumsko-razvojnim planom. U članovima 71. i 72. zakona je predviđeno da će nadležni ministar donijeti pravilnik kojim će se utvrditi postupak i kriteriji za dodjelu namjenskih sredstava.

Primjedba Fed. ministarstva zaštite okoline i Agencije za sliv jadranskog mora za propisivanje obavezne strateške procjene uticaja na okoliš se ne treba uvažiti jer će se prilikom izrade Šumarskog programa Federacije BiH provoditi sve procedure u skladu sa važećim propisima.

Prijedlog općina Bosansko Grahovo i Drvar i Grada Konjica nije uvažen jer prilikom održavanja javne rasprave obavezno treba da učestvuju i jedinice lokalne samouprave kao bitna zainteresirana strana, pored ostalih zainteresiranih strana koje u ovom postupku također imaju interes da učestvuju. U ovom postupku će se uvažavati mišljenje jedinica lokalne samouprave jer će se prilikom njegove izrade uvažavati potrebe razvoja lokalne zajednice, a što je već propisano u stav u (2) ovog člana.

Prijedlog Platforme za progres je prihvaćen u nešto izmijenjenom obliku.

Član 9. (Inventura šuma)

- (1) Radi utvrđivanja i praćenja stanja šuma, kontinuirano se provodi inventura šuma na velikim površinama u inventurnim ciklusima od 10 godina.
- (2) Inventuru šuma provodi Federalna uprava za šumarstvo (u daljnjem tekstu: Federalna uprava) u saradnji sa kantonalnim upravama.
- (3) Troškovi inventure šuma se finansiraju u omjeru 40% Federacija i 60% kantoni.
- (4) Federalni ministar poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva (u daljem tekstu: federalni ministar) donosi pravilnik o metodici provođenja inventure šuma.

Primjedbe:

1. Ministarstvo šumarstva HNK

„Federalni ministar poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva (u daljem tekstu: federalni ministar) donosi pravilnik o metodici provođenja inventure šuma uz prethodno pribavljanje mišljenje županijskih ministarstava.“

2. Hercegbosanske šume doo Kupres

Smatramo da imamo dovoljno informacija temeljem izrađenih ŠGO, odnosno samo treba zbrojiti podatke iz važećih ŠGO na području FBiH koji su detaljniji i precizniji od inventure na velikim površinama.

3. Šume Hercegovačkpr neretvanske doo Mostar

Članak 9. (st. 3. - dodati riječi , ...i 60 % kantoni.' ; st. 4. - dodati tekst „uz prethodno pribavljeno mišljenje kantonalnih ministarstava.“)

4. Centar za životnu sredinu

Dodati:“ i šumskog zemljišta, kao i ostalih površina unutar šumskih kompleksa i zemljišta“

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Prijedlog Ministarstva šumarstva HNK i Šume Hercegovačkpr neretvanske doo Mostar da se u stavu (4) doda „uz prethodno pribavljeno mišljenje županijskih ministarstava“ nije prihvaćen jer se prilikom izrade svakog propisa traži mišljenje kantonalnih ministarstva pa nema potrebe da takva odredba posebno propisuje i u ovom zakonu.

Primjedba Hercegbosanske šume doo Kupres da ne treba raditi inventuru šuma na velikim površinama nije prihvaćena jer se inventura šuma na velikim površinama radi po drugačijom metodologiji u odnosu na prikupljanje podataka prilikom izrade šumskoprivredne osnove i prilikom provođenja inventure na velikim površinama prikupljaju se dodatni podaci koji su potrebni radi izvještavanja po međunarodnim obavezama.

Prijedlog Šume Hercegovačkpr neretvanske doo Mostar da se u stavu (3) izmijeni imjer finansiranja inventure šuma nije prihvaćen jer je zakonom propisano da se

naknade koje se plaćaju na osnovu ovog zakona plaćaju u većem iznosu kantonu nego Federaciji BiH.

Prijedlog Centra za životnu sredinu nije prihvaćen jer se inventura šuma radi samo za šume i šumsko zemljište.

Član 10. **(Šumskoprivredno područje)**

- (1) U cilju obezbjeđenja racionalnog i održivog gospodarenja šumama i šumskim zemljištima u vlasništvu države formira se šumskoprivredno područje za koje se izrađuje šumskoprivredna osnova.
- (2) Šumskoprivredna područja predstavljaju u geografskom, prometnom, ekološkom i ekonomskom pogledu jednu zaokruženu cjelinu u okviru koje se osigurava održivost gospodarenja šumskim ekosistemima.
- (3) U administrativnim granicama jednog kantona može se formirati jedno ili više šumskoprivrednih područja.
- (4) Šumskoprivredno područje dijeli se na gospodarske jedinice.
- (5) Formiranje šumskoprivrednog područja ili revizija njegovih granica zasniva se na stručnom elaboratu Federalnog ministarstva. Stručni elaborat pored prijedloga sa obrazloženjem i prikazom bioloških, tehničkih i ekonomskih pokazatelja sadrži naročito:
 - a) preglednu kartu područja sa ucrtanim izohipsama, vanjskim granicama šumskoprivrednog područja, granicama unutrašnje podjele šuma po gospodarskim jedinicama i odjeljenjima, ucrtanom mrežom trajnih šumskih puteva, izvorištima i vodotocima, objektima koji su od značaja za gospodarenje šumama i opis granica šumskoprivrednog područja;
 - b) popis katastarskih parcela po katastarskim općinama i zemljišnoknjižnim ulošcima, sa kulturama, klasama i površinama koje ulaze u šumskoprivredno područje;
 - c) podatke o drvenoj zalihi po gospodarskim jedinicama, kategorijama šuma i vrstama drveća;
 - d) ukupan godišnji zapreminski prirast po kategorijama šuma i vrstama drveća;
 - e) prosječan godišnji etat po kategorijama šuma i vrstama drveća;
 - f) procjenu prihoda i rashoda gospodarenja šumama i šumskim zemljištima u okviru šumskoprivrednog područja;
 - g) podatke o mogućnostima korištenja nedrvnih šumskih proizvoda, divljači, turizma, sporta i rekreacije;
 - h) prikaz podataka iz tač. c), d), e), f) i g) ovog stava po općinama.
- (6) Odluku o formiranju šumskoprivrednih područja ili reviziji njihovih granica donosi Vlada Federacije BiH na prijedlog Federalnog ministarstva koji se zasniva na stručnom elaboratu iz stava (5) ovog člana, mišljenju kantonalnog ministarstva i saglasnosti vlade kantona.

Primjedbe:

1. Centar za životnu sredinu

Član 10. st 2.

Prijedlog: Dodati i "biološkom pogledu", tj: šumskoprivredna područja predstavljaju u geografskom, prometnom, ekološkom, biološkom i ekonomskom pogledu jednu zaokruženu cjelinu u okviru koje se osigurava održivost gospodarenja šumskim ekosistemima.

c)

Prijedlog: dodati "i debljinskim stepenima". tj: Podatke o drvnoj zalihi po gospodarskim jedinicama, kategorijama šuma, debljinskim stepenima i vrstama drveća".

(d) i (e)

Prijedlog: dodati "i gospodarskim jedinicama".

2. Ministarstvo šumarstva ZHK, Kantonalna uprava za šumarstvo ZHK, Šume Zapadnohercegovačke, Općina Posušje

Tko može podnijeti zahtjev za reviziju granica šumskogospodarskog područja?
Da li površine krša ulaze u šumsko-gospodarsko područje?

3. Ministarstvo šumarstva HNK

Član 10. stav 6. Odluku o formiranju šumskoprivrednih područja ili reviziji njihovih granica donosi Vlada Federacije BiH na prijedlog Federalnog ministarstva koji se zasniva na stručnom elaboratu iz stava (5) ovog člana, mišljenju kantonalnog ministarstva i suglasnosti vlade kantona i mišljenja Korisnika šuma

4. Hercegbosanske šume doo Kupres

Izmjeniti član 10, stav 5 i 6

(5) Formiranje šumskoprivrednog područja ili revizija njegovih granica zasniva se na stručnom elaboratu Kantonalnog ministarstva. Stručni elaborat pored prijedloga sa obrazloženjem i prikazom bioloških, tehničkih i ekonomskih pokazatelja sadrži naročito:

a) preglednu kartu područja sa ucrtanim izohipsama, vanjskim granicama šumskoprivrednog područja, granicama unutrašnje podjele šuma po gospodarskim jedinicama i odjeljenjima, ucrtanom mrežom trajnih šumskih puteva, izvorištima i vodotocima, objektima koji su od značaja za gospodarenje šumama i opis granica šumskoprivrednog područja;

b) popis dostupnih katastarskih parcela po katastarskim općinama i zemljišnoknjižnim ulošcima, sa kulturama, klasama i površinama koje ulaze u šumskoprivredno područje;

c) podatke o drvnoj zalihi po gospodarskim jedinicama, kategorijama šuma i vrstama drveća;

d) ukupan godišnji zapreminski prirast po kategorijama šuma i vrstama drveća;

e) prosječan godišnji etat po kategorijama šuma i vrstama drveća;

f) procjenu prihoda i rashoda gospodarenja šumama i šumskim zemljištima u okviru šumskoprivrednog područja;

g) podatke o mogućnostima korištenja nedrvnih šumskih proizvoda, divljači, turizma, sporta i rekreacije;

h) prikaz podataka iz tač. c), d), e), f) i g) ovog stava po općinama.

(6) Odluku o formiranju šumskoprivrednih područja ili reviziji njihovih granica donosi Vlada Kantona na prijedlog Kantonalnog ministarstva koji se zasniva na stručnom elaboratu iz stava (5) ovog člana, uz suglasnosti vlade federacije.

5. Šume Hercegovačko neretvanske doo Mostar

Članak 10. (st. 6. - dodati riječi "...kantona i mišljenja korisnika šuma.")

6. Unsko-sanske šume doo Bosanska Krupa

U članu 10. stavu (5) u tački a) iza riječi „puteva“ dodaje se riječ „pozajmišta“.

7. Fed. min. prostornog uređenja

U članu 10. Stav (5) potrebno je definisati ko učestvuje u izradi stručnog elaborata - da li stručni elaborat priprema isključivo Federalno ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva ili se može angažirati stručno pravno lice ili više stručnih fizičkih lica.

8. Aarhus centar i Omer Majstorović

U čl. 10. izmjeniti stav (6) na sljedeći način:

“Odluku o formiranju šumskoprivrednih područja ili reviziji njihovih granica donosi Vlada Federacije BiH na prijedlog Federalnog ministarstva koji se zasniva na stručnom elaboratu iz stava (5) ovog člana, mišljenju kantonalne uprave za šumarstvo (u daljem tekstu: kantonalna uprava), saglasnosti vlade kantona i saglasnosti jedinica lokalne samouprave.”

9. FMPVŠ-Sektor za vode

Član 10. stav (5) alineja a)

Iza riječi „izvorišta“ dodati riječi „ i granice zona zaštite izvorišta vode za piće u skladu s Odlukama o zonama zaštite izvorište vode za piće“

10. Općina Olovo

Član 10. stav (6) mijenja se i glasi:

“(6) Odluku o formiranju šumsko privrednih područja ili reviziji njihovih granica donosi Vlada Federacije BiH na prijedlog Federalnog ministarstva koji se zasniva na stručnom elaboratu iz stava (5) ovog člana, saglasnosti Vlade kantona, mišljenju kantonalne uprave za šumarstvo i saglasnosti jedinica lokalne samouprave, ”

11. Grad Konjic

U članu 10., stav 2., treba da stoji: "Šumskoprivredna područja predstavljaju u geografskom, prometnom, ekološkom i ekonomskom pogledu jednu zaokruženu cjelinu u okviru granica jedinice lokalne samouprave u kojoj se osigurava održivost gospodarenja šumskim ekosistemima."

12. Samir Fazlić

Dodati novi stav:

Pravilnik o sadržaju, kriteriju i načinu izrade elaborata donosi Federalni resorni ministar

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Prijedlog Centra za životnu sredinu vezano za tačku c) je uvažen i ugrađen u tekst zakona. Prilikom izrade šumskoprivredne osnove zapreminski prirast i godišnji sječivi etat se izrađuju po kategorijama šuma i vrstama drveća, a što daje dovoljnu tačnost podataka i nije potreban detaljniji prikaz po gospodarskim jedinicima, te nisu mogli biti prihvaćeni prijedlozi za tačke: d) i e).

Ministarstvo šumarstva ZHK, Kantonalna uprava za šumarstvo ZHK, Šume Zapadnohercegovačke, Općina Posušje su postavili pitanje ko može podnijeti zahtjev za reviziju granica šumskogospodarskog područja. Odgovor na ovo pitanje sadržan je u stavu (6) ovog člana gdje je propisano da odluku o formiranju šumskoprivrednih područja ili reviziji njihovih granica donosi Vlada Federacije BiH na prijedlog Federalnog ministarstva, a inicijativu za reviziju granica može podnijeti svaka zainteresirana strana koja se zasniva na stručnim pokazateljima o održivosti.

Ministarstvo šumarstva ZHK, Kantonalna uprava za šumarstvo ZHK, Šume Zapadnohercegovačke, Općina Posušje su postavili pitanje da li površine krša ulaze u šumskogospodarsko područje. Odgovor je da određene površine pod kršom mogu ulaziti u šumskoprivredno područje, a što se definira stručnim elaboratom, dok se površine krša koje ne ulaze u šumskoprivredno područje klasificiraju kao područje sa posebnim režimom gospodarenja, a što je predviđeno u članu 33. zakona. Također, predviđa se donošenje posebnog zakona o kršu kojim će se urediti gospodarenje na ovim područjima.

Prijedlog Hercegbosanske šume doo Kupres da se u stavu (5) tačka b) doda riječ „dostupnih“ nije mogao biti prihvaćen jer ova riječ ima široko tumačenje i njenim korištenjem ostavlja se mogućnost različite primjene ove odredbe.

Prijedlog Hercegbosanske šume doo Kupres da se u stavu (5) propiše da se šumskoprivredno područje formira na osnovu stručnog elaborata kantonalnog ministarstva i da se u stavu (6) propiše da odluku o formiranju područja i njegovoj reviziji donosi od strane vlade kantona nije mogao biti prihvaćen jer se ovim zakonom predviđa osnivanje zavoda za šumarstvo koji bi obavljao stručne poslove u šumarstvu, pa tako i izradu elaborata o formiranju i reviziji šumskoprivrednog područja. Obzirom da se zakonom predviđa da gospodarenje državnim šumama bude na nivou kantona, potrebno je da planiranje u šumarstvu, pa tako i formiranje šumskoprivrednog područja bude na nivou Federacije BiH, ali uz predviđenu saglasnost vlada kantona.

Prijedlog Ministarstvo šumarstva HNK i Šume Hercegovačko neretvanske doo Mostar da se u stavu (6) dodaju riječi "i mišljenja korisnika šuma" nije mogao biti

prihvaćen jer korisnik šuma ne treba da učestvuje o postupku planiranja u šumarstvu jer se on bavi isključivo gospodarenjem šumama, ali njegovo mišljenje će se uzeti u razmatranje prilikom izrade elaborata i prikupljanja podataka na terenu.

Prijedlog Unsko-sanske šume doo Bosanska Krupa da se u stavu (5) u tački a) iza riječi „puteva“ doda riječ „pozajmišta“ nije mogao biti prihvaćen jer pozajmišta imaju malu površinu i ne bi se mogla precizno ucrtati na karti područja, a na kartu se ucrtavaju se ucrtavaju sam geografski pojmovi i unutrašnja podjela šuma. Ako se radi o velikom pozajmištu nema prepreka da se i ono ucrti na karti ukoliko je to tehnički moguće.

Federalno ministarstvo prostornog uređenja sugeriralo je da se u stavu (5) definiše ko učestvuje u izradi stručnog elaborata - da li stručni elaborat priprema isključivo Federalno ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva ili se može angažirati stručno pravno lice ili više stručnih fizičkih lica. U odnosu na ovu sugestiju, potrebno je ukazati da je u članu 98. zakona propisano da će zavod za šumarstvu, nakon njegovog, osnivanja preuzeti i poslove izrade stručnog elaborata za formiranje šumskoprivrednog područja iz člana 10. ovoga Zakona. Do osnivanja zavoda za šumarstvo ovaj posao će raditi Federalno ministarstvo i po potrebi angažirati stručne osobe.

Prijedlog Aarhus centra, Omera Majstorovića i Općine Olovo vezan za stav (6) ovog člana nije mogao biti prihvaćen jer će se mišljenje kantonalnog ministarstva zasnivati na stručnoj opservaciji institucije nadležne za šumarstvo na kantonalnom nivou, a to je u stvari kantonalna uprava za šumarstvo koja je u većini slučajeva samo organizaciona jedinica u sastavu kantonalnog ministarstva. Vezano za prijedlog da se odluka o formiranju šumskoprivrednog područja donosi na osnovu saglasnosti jedinice lokalne samouprave, potrebno je naglasiti da se šumskoprivredno područje formira na osnovu stručnih kriterija koji osiguravaju održivost gospodarenja šumama i šumskim ekosistemima. Također, šumskoprivredno područje uglavnom obuhvata više jedinica lokalne samouprave te se njegovo formiranje ne može usloviti dobijanjem saglasnosti od svih jedinica lokalne samouprave koje ono obuhvata.

Prijedlog Grada Konjica da u stavu (2) treba da stoji: "Šumskoprivredna područja predstavljaju u geografskom, prometnom, ekološkom i ekonomskom pogledu jednu zaokruženu cjelinu u okviru granica jedinice lokalne samouprave u kojoj se osigurava održivost gospodarenja šumskim ekosistemima.", nije mogao biti prihvaćen jer se granica šumskoprivrednog područja zasniva na stručnim kriterijima, i to: geografskom, prometnom, ekološkom, biološkom i ekonomskim i nije opravdano da se mora poklapati sa teritorijanim granicama jedinice lokalne samouprave.

Prijedlog Samira Fazlića da se propiše donošenje pravilnika o sadržaju, kriteriju i načinu izrade elaborata nije prihvaćen jer će se nakon osnivanja zavoda za šumarstvo koji će preuzeti ove poslove sagledati stvarno stanje po ovom pitanju i preduzeti drugi eventualni koraci, pa i neophodnost izrade takvog pravilnika.

Član 11. (Šumskoprivredna osnova)

- (1) Šumama na prostoru jednog šumskoprivrednog područja se gospodari po odredbama šumskoprivredne osnove, godišnjeg plana realizacije šumskoprivredne osnove i projekta za izvođenje. Odredbe šumskoprivredne osnove su obavezne. Šumskoprivredna osnova mora biti usklađena sa smjernicama Šumarskog programa Federacije i kantonalnim šumsko-razvojnim

- planom.
- (2) Šumskoprivredna osnova, prostorni plan, plan upravljanja vodama vodnog područja, lovno privredna osnova, evidencije koje se vode u Zavodu za zaštitu kulturno historijskog i prirodnog naslijeđa i federalni program upravljanja mineralnim resursima te planovi korištenja pojedinih mineralnih sirovina moraju biti međusobno usklađeni.
 - (3) Izuzev od odredaba stava (1) ovog člana, ako ne postoje objektivne mogućnosti pravovremene izrade nove šumskoprivredne osnove, šumama u vlasništvu države i privatnom vlasništvu može se gospodariti najduže jednu godinu na osnovu privremenog godišnjeg plana gospodarenja za koji je postupak donošenja isti kao i za šumskoprivredne osnove. Odredbe privremenog godišnjeg plana gospodarenja su obavezne. Godina izvršenja privremenog godišnjeg plana gospodarenja smatra se godinom izvršenja nove šumskoprivredne osnove.
 - (4) Ukupan obim sječa predviđen šumskoprivrednom osnovom za uređajni period, po vrstama drveća, gazdinskim klasama i gospodarskim jedinicama, nije dozvoljeno prekoračiti. Od ukupno planirane količine sječe za uređajni period, u okviru šumskoprivrednog područja, po gazdinskim klasama godišnje se realizuje prosječna godišnja količina sa dozvoljenim odstupanjem u visini relativne greške procjene zapreminskog prirasta. Korisnik šuma dužan je u prvoj godini uređajnog perioda izraditi i usvojiti plan sječa po odjelima za cijeli uređajni period.
 - (5) Kada se u protekloj godini uređajnog perioda realizuje manje ili više radova i investicija od predviđenog godišnjeg plana u okviru šumskoprivrednog područja zbog nepogoda uzrokovanih biotičkim ili nebiotičkim uticajima iz člana 26. ovog zakona, potrebno je u narednim godinama uređajnog perioda planirati i realizovati preostali dio radova i investicija.

- (6) Šumskoprivredna osnova za šume u vlasništvu države donosi se za šume u granicama jednog šumskoprivrednog područja, a za privatne šume donosi se jedinstvena šumskoprivredna osnova za sve šume jedne općine.
- (7) Elektronski i ostali dokumenti izrađeni/pripremljeni tokom izrade šumskoprivrednih osnova, dostavljaju se uz istu, deponuju i čuvaju u Federalnom ministarstvu, a jednako pravo korištenja ovih podataka i pristup istima ima i kantonalno ministarstvo, jedinica lokalne samouprave na čijoj teritoriji se nalazi šuma, vlasnici i korisnici šuma.
- (8) Svi digitalni podaci dostavljaju se u jednom od prihvatljivih formata geografskih informacionih sistema (GIS) koji omogućava razmjenu ili unos u različite softverske platforme.
- (9) Bilo kakva komercijalna i druga upotreba gore pomenutih podataka/dokumenata nije dozvoljena bez saglasnosti Federalnog ministarstva.
- (10) Šumskoprivredna osnova izrađuje se za uređajni period od deset godina.
- (11) Svi radovi predviđeni šumskoprivrednom osnovom moraju se realizirati na cijeloj površini šumskoprivrednog područja.

Primjedbe:

1. Ministarstvo šumarstva SBK - ŠPD

Član 11 stav 4

„Ukupan obim sječa predviđen šumskoprivrednom osnovom za uređajni period, po vrstama drveća, širim kategorijama šuma i gospodarskim jedinicama, nije dozvoljeno prekoračiti. Od ukupno planirane količine sječe za uređajni period, u okviru šumskoprivrednog područja, po širim kategorijama šuma godišnje se realizuje prosječna godišnja količina sa dozvoljenim odstupanjem u visini relativne greške procjene zapreminskog prirasta. Korisnik šuma dužan je u prvoj godini uređajnog perioda izraditi i usvojiti plan sječa po odjelima za cijeli uređajni period.“

2. Šume TK

Član 11 stav 4

„Ukupan planirani obim sječa (etat) predviđen šumsko privrednom osnovom za uređajni period, po vrstama drveća, grupama vrsta drveća (četinari i lišćari) debljinskim i kvalitetnim klasama širih kategorija visokih šuma proizvodnog karaktera, mora se ispuniti u tolerantnom odstupanju, Od ukupno planirane količine sječe za uređajni period, u okviru šumskoprivrednog područja, po kategorijama šuma, godišnje se realizuje prosječna godišnja količina u tolerantnom odstupanju.“

3. Unsko-sanske šume doo Bosanska Krupa

U članu 11. iza stava (1) dodaje se novi stav (2) koji glasi:

(2) „Radi osiguranja te uvažavanja općeg interesa u gospodarenju šumama, svi vlasnici i posjednici šuma dužni su:

- a) gospodariti šumama u skladu sa šumskogospodarskim planovima;
 - b) dopustiti neometan pristup šumi osobama ovlaštenim za obavljanje nadzora nad gospodarenjem šumama;
 - c) dopustiti provedbu propisanih motrenja, kao i mjera za zaštitu šuma, izmjera za potrebe nacionalne inventure šumskih resursa, sakupljanja podataka sukladno međunarodnim obavezama, te naučnih istraživanja.“
- Dosadašnji stavovi (2), (3), (4), (5), (6), (7), (8), (9), (10) i (11), postaju stavovi (3), (4), (5), (6), (7), (8), (9), (10), (11) i (12).

4. Inspekcija TK

Član 11. stav 11.

„Svi radovi predviđeni šumskoprivrednom osnovom moraju se realizirati na cijeloj površini šumskoprivrednog područja, za uređajni period.“

5. UŠIT

Član 11. stav 4.

„Ukupan planirani obim sječa (etat) predviđen šumsko privrednom osnovom za uređajni period, po vrstama drveća, grupama vrsta drveća (četinari i lišćari) debljinskim i kvalitetnim klasama širih kategorija visokih šuma proizvodnog karaktera, mora se ispuniti u tolerantnom odstupanju,

Od ukupno planirane količine sječe za uređajni period, u okviru šumskoprivrednog područja, po kategorijama šuma, godišnje se realizuje prosječna godišnja količina u tolerantnom odstupanju.

U slučaju primjene skupinasto-prebornog i prebornog sistema sječa, etat se realizuje na cijeloj površini šuma za koju je određen etat, u okviru turnusa sječa. (ako je turnus sječa jednak dužini uređajnog perioda tada sječe moraju obuhvatiti sve sastojine iz kategorije šuma za koju je planiran etat u jednom uređajnom periodu)

Tolerantno odstupanje realizovanog od planiranog obima sječa se računa na osnovu relativne greške procjene prosječnih veličina taksacionih elemenata šuma, na osnovu kojih je etat određen po širim klasifikacionim jedinicama –kategorijama šuma za područje kao cjelinu.

U članu 11. u stavu (4) riječi „gazdinskim klasama“ na oba mjesta u tom članu zamijeniti sa riječima „po širim kategorijama šuma“.

Korisnik šuma dužan je u prvoj godini uređajnog perioda..... Ova rečenica da se briše ili zamjeni za cijeli uređajni period za tri godine.

6. Sindikat šumarstva

„(3) Izuzev od odredaba stava (1) ovog člana, ako ne postoje objektivne mogućnosti pravovremene izrade nove šumskoprivredne osnove, šumama u vlasništvu države i privatnom vlasništvu može se gospodariti najduže dvije godine na osnovu privremenog godišnjeg plana gospodarenja za koji je postupak donošenja isti kao i za šumskoprivredne osnove. Odredbe privremenog godišnjeg plana gospodarenja su obavezne. Godina izvršenja privremenog godišnjeg plana gospodarenja smatra se godinom izvršenja nove šumskoprivredne osnove.“

„(4) Ukupan planirani obim sječa (etat) predviđen šumsko privrednom osnovom za uređajni period, po vrstama drveća, grupama vrsta drveća (četinari i lišćari) debljinskim i kvalitetnim klasama širih kategorija visokih šuma proizvodnog karaktera, mora se ispuniti u tolerantnom odstupanju, Od ukupno planirane količine sječe za uređajni period, u okviru šumskoprivrednog područja, po kategorijama šuma, godišnje se realizuje prosječna godišnja količina u tolerantnom odstupanju. U slučaju primjene skupinasto-prebornog i prebornog sistema sječa, etat se realizuje na cijeloj površini šuma za koju je određen etat, u okviru turnusa sječa. (ako je turnus sječa jednak dužini uređajnog perioda tada sječe moraju obuhvatiti sve sastojine iz kategorije šuma za koju je planiran etat u jednom uređajnom periodu) Tolerantno odstupanje realizovanog od planiranog obima sječa se računa na osnovu relativne greške procjene prosječnih veličina taksacionih elemenata šuma, na osnovu kojih je etat određen po širim klasifikacionim jedinicama –kategorijama šuma za područje kao cjelinu.“

7) Centar za životnu sredinu

Komentar: u st. (2) pominje se Federalni zavod za zaštitu kulturno-historijskog i prirodnog nasljeđa. Koliko smo upoznati Zavod na teritoriji FBiH ne postoji, pa je ovu formulaciju potrebno izmijeniti na način da se umjesto Zavoda navedu institucije koje trenutno faktički obavljaju nadležnosti Zavoda, uz naglašavanje "do formiranja Zavoda".

Komentar: U st. (6) formulacija "Šumskoprivredna osnova za šume u vlasništvu države donosi se za šume u granicama..." je konfuzna jer je u slučaju da se šume tretiraju kao vlasništvo BiH nelogično da ih svojim propisom reguliše entitet ukoliko nekim izričitim pravnim aktom takva nadležnost nije na isti prenesena.

Prijedlog: Nakon st. (8) unijeti stav koji glasi: "Pravo pristupa podacima ostvaruje i javnost u skladu sa odredbama Zakona o slobodi pristupa informacijama Federacije Bosne i Hercegovine, kao i odredbama Aarhuske konvencije."

Dotadašnji stav (9) postaje stav (10), odnosno numeracija svakog stava nakon toga se pomjera za jedan broj.

Prijedlog: Sadašnji st. (9) potrebno je izmijeniti na način da glasi "Komersijalna upotreba podataka/dokumenata iz ovog člana nije dozvoljena bez saglasnosti Federalnog ministarstva."

Naime, ne može se zabraniti "bilo kakva druga upotreba", budući da se i informiranje javnosti o navedenim podacima smatra nekom vrstom upotrebe tih podataka. Navedena formulacija kosi se upravo sa Zakonom o slobodi pristupa informacijama, odnosno sa odredbama Aarhuske konvencije, što je čini nezakonitom i protivnom međunarodnim obavezama BiH.

9. FMPVŠ-Sektor za vode

U stavu (2) nabrojani planovi moraju biti međusobno usklađeni, pa se postavlja pitanje na koji način provesti navedeni stav. Navedeni planovi se donose za različite vremenske periode i u različitim etapama, pa nije jasno koji je ovdje plan višeg reda na osnovu kojeg se šumskoprivredna osnova usklađuje.

10. Grad Živinice

Član 11. stav 4.

„Ukupan planirani obim sječa (etat) predviđen šumsko privrednom osnovom za uređajni period, po vrstama drveća, grupama vrsta drveća (četinari lišćari) debljinskim i kvalitetnim klasama širih kategorija visokih šuma proizvodnog karaktera, mora se ispuniti u tolerantnom odstupanju,

Od ukupno planirane količine sječe za uređajni period, u okviru šumskoprivrednog područja, po kategorijama šuma, godišnje se realizuje prosječna godišnja količina u tolerantnom odstupanju.

Tolerantno odstupanje realizovanog od planiranog obima sječa se računa na osnovu relativne greške procjene prosječnih veličina taksacionih elemenata šuma, na osnovu kojih je etat određen po širim klasifikacionim jedinicama —kategorijama šuma za područje kao cjelinu.“

11. Eldar Jakupović, Hidajeta Šahinović, Muris Mujedinović, Nedžad Hergić, Ramo Sejfić, Sabahudin Sejfić, Edin Šahbazović, Semir Saletović

Član 11. stav 4.

„Ukupan planirani obim sječa (etat) predviđen šumsko privrednom osnovom za uređajni period, po vrstama drveća, grupama vrsta drveća (četinari i lišćari) debljinskim i kvalitetnim klasama širih kategorija visokih šuma proizvodnog karaktera, mora se ispuniti uz tolerantno odstupanje.

Od ukupno planirane količine sječe za uređajni period, u okviru šumskoprivrednog područja, po kategorijama šuma, godišnje se realizuje prosječna godišnja količina uz tolerantno odstupanje.

U slučaju primjene skupinasto-prebornog i prebornog sistema sječa, etat se realizuje na cijeloj površini šuma za koju je određen etat, u okviru turnusa sječa. Ako je turnus sječa jednak dužini uređajnog perioda tada sječe moraju obuhvatiti sve sastojine iz kategorije šuma za koju je planiran etat u jednom uređajnom periodu.

Tolerantno odstupanje realizovanog od planiranog obima sječa se računa na osnovu relativne greške procjene prosječnih veličina taksacionih elemenata šuma, na osnovu kojih je etat određen po širim klasifikacionim jedinicama – kategorijama šuma za područje kao cjelinu.“

12. Elvis Hasić

Član 11 stav 4.

Član 14 stav 11.

oba člana se na istom zasnivaju

„Korisnik šuma dužan je u prvoj godini uređajnog perioda izraditi i usvojiti plan sječa po odjelima za cijeli uređajni period. Ukoliko dođe do odstupanja iz opravdanih razloga ili razloga koji se nisu mogli predvidjeti unaprijed korisnik šuma će na nivou

godine u kojoj će nastati odstupanje napraviti obrazloženje koje će dostaviti kantonalnoj upravi za šumarstvo na saglasnost.“

13. Samir Fazlić

Da se u stavu 1. iza zadnjih riječi doda „ili uskladiti po usvajanju Programa“

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Prijedlog koji se odnosi na stav (4) da se umjesto termina „gazdinskim klasama“ koristi termin „širim kategorijama šuma“ nije mogao biti prihvaćen obzirom da se šumskoprivredna osnova izrađuje po gazdinskim klasama te se i svi parametri prate po gazdinskim klasama (zaliha, prirast, omjer smjese, etat i ostalo), jedino moguće praćenje realizacije ŠPO je po gazdinskim klasama, a ne po širim kategorijama šumama. U širim kategorijama šuma postoje dobre i loše gazdinske klase te bi se u suprotnom ostavio prostor za neodgovorno ponašanje i devastaciju šuma. Obzirom da se u ŠPO daje relativna greška procjene zapreminskog prirasta po gazdinskim klasama nije potrebno ni definirati izračun tolerantnog odstupanja realizovanog od planiranog obima sječa u širim kategorijama šuma kako je predloženo.

Prijedlog Unsko-sanske šume doo kojim se predlaže novi stav (2) nije mogao biti prihvaćen jer je predložena materija već regulirana u stavu (1) ovog člana, kao i u članovima 53., 60. i 66. ovog zakona.

Prijedlog Inspekcije TK da se u stavu (11) na kraju rečenice dodaju riječi „za uređajni period“ nije prihvaćena jer je već sadržana u stavu (10) ovog člana, a u članu 14. zakona je propisano da godišnji plan sadrži jednu desetinu planiranih radova po ŠPO. Prijedlog koji počinje sa „U slučaju primjene skupinasto-prebornog i prebornog sistema sječa ...“ nije mogao biti prihvaćen jer se etat planira i realizuje po gazdinskim klasama i na taj način se i prati njegova realizacija te je nepotrebno predloženi tekst dodavati u ovaj član.

Prijedlog Sindikata šumarstva da se u stavu (3) riječi „jednu godinu“ zamijeni sa riječima „dvije godine“ nije mogao biti prihvaćen jer se ŠPO treba pravovremeno izraditi, a samo izuzetno usljed objektivnih okolnosti može se dozvoliti da se šumama gospodari jednu dodatnu godinu do izade i donošenja nove ŠPO. Ne postoje opravdani razlozi da se taj period produži na dvije godine.

Primjedba Centra za životnu sredinu koja se odnosi na stav (2) je usvojena i u tekstu je izmijenjen tekst te je izbrisan naziv institucije i izmijenjen je tekst koji se odnosi na naziv ove oblasti.

Primjedba Centra za životnu sredinu koja se odnosi na stav (6) nije uvažena jer je ustavna nadležnost entiteta i kantona gospodarenje prirodnim resursima.

Primjedba Centra za životnu sredinu koja se odnosi na dodavanje novog stava (8) nije uvažena jer se pristup informacijama javnosti ostvaruje u skladu sa posebnim propisima i konvencijama te njihovo navođenje ovdje nije potrebno dodavati i ponavljati.

Primjedba Centra za životnu sredinu koja se odnosi na stav (9) nije uvažena jer je potrebno razlikovati pristup informacijama od upotrebe podataka za određene svrhe. Pristup informacijama javnosti se odobrava u skladu sa posebnim propisima, a dozvola za upotrebu podataka se odnosi na druge stvari.

Odgovor na konstataciju Sektora za vode FMPVŠ je da se prilikom izrade ŠPO osnove radi na osnovu važećih podataka i nema planova višeg reda.

Primjedba Elvise Hasića koja se odnosi na stav 4., odnosno da je isto definirano u članu 14. stav 11. zakona je opravdana, ali se u članu 14. plan sječa detaljnije uređuje.

Prijedlog Samira Fazlića da se u stavu 1. iza zadnjih riječi doda „ili uskladiti po usvajanju Programa“ nije prihvaćen jer se podrazumijeva da se usklađivanje vrši sa važećim programom šumarstva.

Član 12.

(Izrada, nadzor i donošenje šumskoprivredne osnove)

- (1) Do početka rada zavoda za šumarstvo iz člana 98. ovog zakona, izradu šumskoprivredne osnove za šume u vlasništvu države može vršiti privredno društvo u većinskom državnom vlasništvu registrovano za obavljanje djelatnosti u šumarstvu koje u stalnom radnom odnosu ima najmanje pet diplomiranih inženjera šumarstva/mastera šumarstva koji će raditi na izradi osnove, i to: a) za uzgajanje šuma, b) za uređivanje šuma, c) za zaštitu šuma, d) za iskorištavanje šuma i e) za ekonomiku u šumarstvu, sa radnim iskustvom na navedenim poslovima od najmanje pet godina nakon stečenog zvanja o završenoj visokoj stručnoj spremi, da posjeduje potrebnu opremu i ispunjava uslove propisane u pravilniku iz člana 19. stav (3) ovoga Zakona, a za šume u privatnom vlasništvu izradu šumskoprivredne osnove može vršiti privredno društvo registrovano za obavljanje djelatnosti u šumarstvu koje u stalnom radnom odnosu ima najmanje pet diplomiranih inženjera šumarstva/mastera šumarstva koji će raditi na izradi osnove, i to: a) za uzgajanje šuma, b) za uređivanje šuma, c) za zaštitu šuma, d) za iskorištavanje šuma i e) za ekonomiku u šumarstvu, sa radnim iskustvom na navedenim poslovima od najmanje pet godina nakon stečenog zvanja o završenoj visokoj stručnoj spremi, da posjeduje potrebnu opremu i ispunjava uslove propisane u pravilniku iz člana 19. stav (3) ovoga Zakona. Korisnik šuma koji ima saglasnost za izradu šumskoprivrednih osnova iz stava (2) ovog člana ne može izrađivati šumskoprivrednu osnovu za šumskoprivredno područje kojim gospodari.
- (2) Federalni ministar izdaje saglasnost na period od pet godine za izvođenje poslova izrade šumskoprivredne osnove privrednom društvu koje ispunjava uslove iz stava (1) ovog člana.
- (3) Federalna uprava raspisuje javni poziv za izradu šumskoprivredne osnove za šume u vlasništvu države i odgovorna je za njenu pravovremenu izradu. Federalna uprava je dužna najmanje 60 dana prije isteka roka važnosti šumskoprivredne osnove, dostaviti novoizrađenu osnovu u elektronskoj i pisanoj formi Federalnom ministarstvu. Uz osnovu se dostavljaju prethodne saglasnosti kantonalnog ministarstva i organa nadležnog za vode, a koje su isti dužni dostaviti najkasnije u roku od 30 dana od dana prijema zahtjeva za njihovo izdavanje. Šumskoprivredna osnova se dostavlja jedinici lokalne samouprave radi davanja saglasnosti, koju je dužna izdati u roku od 30 dana. U slučaju da prethodna saglasnost jedinice lokalne samouprave ne bude izdata u navedenom roku ili bude odbijena iz razloga koji nisu utemeljeni ovim Zakonom i pravilnicima donesenim na osnovu ovoga Zakona, federalni ministar može donijeti u tom slučaju osnovu bez tražene saglasnosti.

- (4) Nadzor nad izradom šumskoprivredne osnove za šume u vlasništvu države vrše Federalna uprava i kantonalna uprava i o tome izrađuju izvještaj.
- (5) Šumskoprivredne osnove za šume u vlasništvu države donosi federalni ministar na osnovu prijedloga stručne komisije.
- (6) Šumskoprivredne osnove za šume u privatnom vlasništvu donosi kantonalni ministar nadležan za poslove šumarstva (u daljem tekstu: kantonalni ministar) na osnovu prijedloga stručne komisije, uz prethodno pribavljenu saglasnost jedinice lokalne samouprave i organa nadležnog za vode koje su isti dužni dostaviti kantonalnom ministarstvu najkasnije u roku od 30 dana od dana prijema zahtjeva za njihovo izdavanje.
- (7) Izrada i nadzor nad izradom šumskoprivredne osnove za privatne šume finansira se iz namjenskih sredstava budžeta kantona.
- (8) Sastav, rad i troškove stručne komisije iz st. (5) i (6) ovog člana određuje nadležni ministar.
- (9) Ako postoje objektivni razlozi za odstupanje od odredaba šumskoprivredne osnove, naročito zbog prirodnih nepogoda ili bitno promijenjenih gospodarskih uslova, potrebno je izvršiti njenu reviziju. Reviziju odobrava i potvrđuje Federalno ministarstvo za šume u vlasništvu države, a za privatne šume kantonalno ministarstvo. Jedan primjerak revidirane osnove se dostavlja nadležnom šumarskom inspektoru.
- (10) Šumskoprivredna osnova za šume u vlasništvu države daje se korisniku šuma na realizaciju.

Primjedbe:

1. Ministarstvo šumarstva SBK- ŠPD

Član 12 stav 1 – ŠPD, Dodaje se novi stav koji glasi

„Izradu ŠPO može vršiti privredno društvo registrovano za obavljanje djelatnosti u šumarstvu koje u stalnom radnom odnosu ima najmanje 5 diplomiranih inženjera šumarstva/mastera šumarstva koji će raditi na izradi ŠPO i to: za uzgajanje šuma, za uređivanje šuma, za zaštitu šuma, za iskorištavanje šuma, za ekonomiku u šumarstvu, sa radnim iskustvom na navedenim poslovima od najmanje 5 godina nakon stečenog zvanja o završenoj visokoj stručnoj spremi, da posjeduje potrebnu opremu i ispunjava uslove propisane pravilnikom iz člana 13. stav (2) ovoga zakona. Korisnik državnih šuma koji ima saglasnost za izradu šumskoprivredne osnove može prikupljati podatke, ali ne može izrađivati šumskoprivrednu osnovu.“

Član 12 stav 3 - ŠPD

Federalna uprava raspisuje javni poziv za izradu šumskoprivredne osnove za šume u vlasništvu države i odgovorna je za njenu pravovremenu izradu. Federalna uprava je dužna najmanje 60 dana prije isteka roka važnosti šumskoprivredne osnove, dostaviti novoizrađenu osnovu u elektronskoj i pisanoj formi Federalnom ministarstvu. Uz osnovu se dostavljaju prethodne saglasnosti kantonalnog ministarstva i organa nadležnog za vode, a koje su isti dužni dostaviti najkasnije u roku od 30 dana od dana prijema zahtjeva za njihovo izdavanje. Šumskoprivredna osnova se dostavlja jedinici lokalne samouprave radi davanja mišljenja, koju je dužna izdati u roku od 30 dana. U slučaju da prethodna mišljenja jedinice lokalne samouprave ne bude izdata u navedenom roku ili bude odbijena iz razloga koji nisu

utemeljeni ovim Zakonom i pravilnicima donesenim na osnovu ovoga Zakona, federalni ministar može donijeti u tom slučaju osnovu bez traženog mišljenja

Član 12 stav 4 - ŠPD

Nadzor nad izradom šumskoprivredne osnove za šume u vlasništvu države vrše Federalna uprava i Institut za šumarstvo i o tome izrađuju izvještaj.

Član 12 stav 7 – ŠPD, Dodaje se novi stav, stav 7,8,9,10 postaju 8,9,10,11

Izrada i nadzor nad izradom ŠPO za državne šume finansira se iz namjenskih sredstava budžeta FBiH

2. Ministarstvo šumarstva ZHK, Kantonalna uprava za šumarstvo ZHK, Šume Zapadnohercegovačke, Općina Posušje

Odredbama ovog članka se oduzima pravo uredno registriranim pravnim osobama obavljanje registrirane djelatnost a uvodi se monopol nekom budućem zavodu za šumarstvo.

3. Ministarstvo šumarstva HNK i JP „Šume Hercegovačko-neretvanske“ doo Mostar

Član 12 stav 1

Ovaj stavak je nezakonit u smislu da se poziva na Zavod koji ne postoji, a iz samog teksta zakona isključuje se Kantonalne vlasti i Javna poduzeća iz procesa planiranja, a isti imaju zadaću izvršavanja planova, bez jasno određenih finansijskih sredstava iz koji će izvršavati obveze posebno imajući u vidu da je obveza korisnika šuma i čuvanje šuma ,a iz namjenskih sredstva FBiH i Županija nisu predviđena za ovu namjenu, što će svakako utjecati na rast cijena drva na panju, a isto samim time otežati poslovanje drvoprerađivačima ,kao i cijene ogrijevnog drveta i celuloze. Ovo se posebno odnosi na Zapadnohercegovačku županiju i Hercegovačkoneretvansku gdje imamo velike površine šuma i šumskog zemljišta ,a malo Visokoekonomskih šuma koje su osnovni izvor prihoda.

Član 12 stav 4

„Nadzor nad izradom šumskoprivredne osnove za šume u vlasništvu države vrše Federalna uprava, kantonalna uprava i korisnici šuma te o tome izrađuju izvještaj.“

Član 12 stav 5

„Šumskoprivredne osnove za šume u državnom vlasništvu donosi kantonalni ministar uz prethodno pribavljeno mišljenje jedinica lokalne samouprave i suglasnosti Federalnog ministarstva u smislu usuglašenosti sa šumskorazvojnim planom FBiH i šumskorazvojnim planom Kantona.“

Dodati novi stav 11

„Realizacija šumskogospodarskih osnova korisniku šuma osiguravaju se finansijska sredstva od:

- vlastitih prihoda
- namjenskih sredstava Federacije BiH
- namjenskih sredstava Kantona“

4. Ministarstvo šumarstva TK

U članu (12) u stavu (1) u trećem redu riječi „u većinskom državnom vlasništvu” se brišu.

5 JP „Bosansko-podrinjske šume“ d.o.o. Goražde

Član 12 stav 1

„Šumsko privredne osnove za šume u državnom vlasništvu i za šume u privatnom vlasništvu izrađuje pravno lice koje je registrovano u skladu sa odredbama Zakona o registraciji pivrednih subjekata, posjeduje certifikat nadležne institucije i koje je izabrano na osnovu Zakona o javnim nabavkama.“

Član 12 stav 4

„Nadzor nad izradom šumskoprivredne osnove za šume u vlasništvu države vrše Federalna uprava, kantonalna uprava, predstavnik korisnika šuma i o tome izrađuju izvještaj.“

Član 12 stav 8

„Federalni ministar donosi Pravilnik u kojem će biti definisan kriterij za imenovanje članova u Stručnu komisiju.“

6. Šume TK, Eldar Jakupović, Hidajeta Šahinović, Muris Mujedinović, Nedžad Hergić, Ramo Sejfić, Sabahudin Sejfić, Edin Šahbazović, Semir Saletović

Član 12 stav 3

Da se član 12.stav (3), **BRIŠE!**

Član 12 stav 11

„Federalni ministar donosi Pravilnik u kojem će biti definisan kriterij za imenovanje članova u Stručnu komisiju.“

7. UŠIT

Član 12 stav 1

„Izradu šumskoprivredne osnove može vršiti privredno društvo registrovano za obavljanje djelatnosti u šumarstvu koje u stalnom radnom odnosu ima najmanje 5 diplomiranih inženjera šumarstva/mastera šumarstva koji će raditi na izradi šumskoprivredne osnove, i to: za uzgajanje šuma, za uređivanje šuma, za zaštitu šuma, za iskorištavanje šuma, za ekonomiku u šumarstvu, sa radnim iskustvom na navedenim poslovima od najmanje 5 godina nakon stečenog zvanja o završenoj viskoj stručnoj spremi, da posjeduje potrebnu opremu i ispunjava uslove propisane pravilnikom iz člana 13. stav (2) ovoga zakona. Korisnik državnih šuma koji ima saglasnost za izradu šumskoprivredne osnove može prikupljati podatke, ali ne može izrađivati šumskoprivrednu osnovu.“

Član 12 stav 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10,11 Novi

Da se član 12.stav (3), **BRIŠE!**

Ili

U članu 12. u stavu (3) riječi „saglasnost“ na svim mjestima zamijeniti sa riječju „mišljenje“ .

U članu 12. u stavu (4) iza riječi kantonalna uprava dodati riječi „Institut za šumarstvo“.

U članu 12. iza stava (6) dodati novi stav (7) koji glasi:

(7) Izrada i nadzor nad izradom šumskoprivredne osnove za državne šume finansira se iz namjenskih sredstava budžeta federacije.

Dosadašnji stav (7), (8), (9) i (10), postaju stav (8), (9), (10) i (11).

Član 11 novi

„Federalni ministar donosi Pravilnik u kojem će biti definisan kriterij za imenovanje članova u Stručnu komisiju.“

8. HŠD

Član 12. stav 2. pod 1. mijenja se tekst i glasi :

„Izradu šumskoprivredne osnovemože vršiti privredno društvo registrovano za obavljanje djelatnosti u šumarstvu koje u stalnom radnom odnosu ima najmanje pet diplomiranih inženjera šumarstva/mastera šumarstva koji će raditi na izradi osnove, i to: a) za uzgajanje šuma, b) za uređivanje šuma, c) za zaštitu šuma, d) za iskorištavanje šuma i e) za ekonomiku u šumarstvu, sa radnim iskustvom na navedenim poslovima od najmanje pet godina nakon stečenog zvanja o završenoj visokoj stručnoj spremi, da posjeduje potrebnu opremu i ispunjava uslove propisane u pravilniku iz člana 20. stav (3) ovoga Zakona.“

9. Sindikat šumarstva

Da se član 12.stav (3), **BRIŠE!**

Predlaže se nova posljednja rečenica u st. (1) koja glasi: “Korisnik šuma koji ima saglasnost za izradu šumskoprivrednih osnova iz stava (2) ovog člana može vršiti terenske radove (obilježavati granice odjela i odsjeka, prikupljanje taksacionih podataka) za šumskoprivredno područje kojim gospodari, a obradu podataka i pisanje planova neko drugi koje nadležan.”

Predlaže se novi stav (11) koji glasi: „Federalni ministar donosi Pravilnik u kojem će biti definisan kriterij za imenovanje članova u Stručnu komisiju.“

10. Udruženje Hoćemo

U članu 12. stav (1) ponovno se navodi „preduzeće u većinskom državnom vlasništvu“, a to su preduzeća u većinskom vlasništvu kantona.

Kroz cijeli član 12. dodijeljene su nadležnosti Institucijama Federacije BiH, za saglasnost, raspisivanje javnog poziva, nadzora, donošenja šumskoprivredne osnove za šume u vlasništvu države, što nije u skladu sa Ustavnim nadležnostima, a što potvrđuje Odluka Ustavnog suda BiH U-I/II.

11. Centar za životnu sredinu

Član 12. Izrada, nadzor i donošenje šumskoprivredne osnove

Komentar: Ukoliko su jednaki (ili skoro jednaki) uslovi za izradu, nadzor i donošenje lovne osnove, smatramo da se i ona ovdje treba i može pomenuti.

Komentar: U st. (3) se navodi da u slučaju da prethodna saglasnost jedinice lokalne samouprave ne bude izdata u navedenom roku ili bude odbijena iz razloga koji nisu utemeljeni ovim Zakonom i pravilnicima donesenim na osnovu ovoga Zakona, federalni ministar može donijeti u tom slučaju osnovu bez tražene saglasnosti. Nije jasno na šta se misli pod "odbijena iz razloga koji nisu utemeljeni ovim Zakonom". Ovo bi trebalo jasnije formulirati, odnosno navesti taksativno slučajeve kada federalni ministar može da donese šumskoprivrednu osnovu bez saglasnosti jedinice lokalne samouprave, budući da se ovim stavom predviđa svojevrsno

"zanemarivanje" stava jedinice lokalne samouprave, te je u tom smislu takvu mogućnost potrebno ograničiti.

12. Aarhus centar i Omer Majstorović

U čl. 12. izmijenti stav (6) da glasi:

“Šumskoprivredne osnove za šume u privatnom vlasništvu donosi kantonalni ministar nadležan za poslove šumarstva (u daljem tekstu: kantonalni ministar) na osnovu prijedloga stručne komisije, uz prethodno pribavljenu saglasnost predstavnika vlasnika privatnih šuma, jedinice lokalne samouprave i organa nadležnog za vode, koje su isti dužni dostaviti kantonalnom ministarstvu najkasnije u roku od 30 dana od dana prijema zahtjeva za njihovo izdavanje.”

U član 12. dodati novi stav (11), koji glasi:

“Izrada i nadzor nad izradom šumskoprivredne osnove za šume u vlasništvu države finansira se iz namjenskih sredstava (prihoda) budžeta Federacije BiH, ostvarenih uplatom naknade za korištenje šuma u vlasništvu države, u skladu sa odredbama člana 56. i člana 69. ovog zakona.”

13. Wald projekt doo

Izradu šumskoprivredne osnove za šume u vlasništvu države i za šume u privatnom vlasništvu može vršiti privredno društvo registrovano za obavljanje djelatnosti u šumarstvu koje u stalnom radnom odnosu ima najmanje četiri diplomirana inženjera šumarstva/mastera šumarstva koji će raditi na izradi osnove, i to: a) za uzgoj i zaštitu šuma, b) za uređivanje i otvaranje šuma, c) za iskorištavanje šuma i d) za ekonomiku u šumarstvu, sa radnim iskustvom na navedenim poslovima od najmanje pet godina nakon stečenog zvanja o završenoj visokoj stručnoj spremi, da posjeduje potrebnu opremu i ispunjava uslove propisane u pravilniku iz člana 19. stav (3) ovoga Zakona. Član 19 stav 3, nema direktnu vezu sa članom 12 teksta ZOŠ-a, te taj segment iz člana 12 treba brisati. Korisnik šuma koji ima saglasnost za izradu šumskoprivrednih osnova iz stava (2) ovog člana može izrađivati šumskoprivrednu osnovu za šumskoprivredno područje kojim gospodari, ali za poslove izrade dijela ŠGO analize i ocjene gospodarenja u proteklom uređajnom periodu i izrade planova gospodarenja za naredni uređajni period, mora angažovati drugo pravno lice koje može izrađivati ŠGO.

Član 12. stav 4

„Nadzor nad izradom šumskoprivredne osnove za šume u vlasništvu države i privatne šume vrše privredna društva registrovana za registrovano za obavljanje djelatnosti u šumarstvu. Federalna uprava i kantonalne uprave za šumarstvo mogu vršiti dodatni nadzor.“

14. Općina Bosansko Grahovo i Općina Drvar

Član 12. stav 3

Brisati sledeći tekst „U slučaju da prethodna saglasnost jedinice lokalne samouprave ne bude izdata u navedenom roku ili bude odbijena iz razloga koji nisu utemeljeni ovim Zakonom i pravilnicima donesenim na osnovu ovoga Zakona, federalni ministar može donijeti u tom slučaju osnovu bez tražene saglasnosti.“

15. Grad Konjic

U članu 12., stav 7., treba da stoji: "...privatne i državne šume".

16. Grad Živinice

Da se briše član 12.stav (3)

Federalni ministar donosi Pravilnik u kojem će biti definisan kriterij za imenovanje članova u Stručnu komisiju

17. Platforma za progres

Član 12. stav 1

Pogrešno pozivanje- U pravilniku iz člana 20. stav (3)

Član 12. stav 5

„Šumskoprivredne osnove za šume u vlasništvu države donosi federalni ministar na osnovu prijedloga stručne komisije, uz prethodno pribavljenu saglasnost Pravobranilaštva BiH“

Član 12. stav 9

„Reviziju odobrava i potvrđuje Federalno ministarstvo za šume u vlasništvu države, na osnovu prijedloga stručne komisije, uz prethodno pribavljenu saglasnost Pravobranilaštva BiH“

18. Profesori Velid Halilović i Admir Avdagić

Član 12. stav 1

„Do početka rada Instituta za šumarstvo iz člana 98. ovog zakona, izradu šumskoprivredne osnove za šume u vlasništvu države može vršiti privredno društvo u većinskom državnom vlasništvu kao i druga pravna lica registrovana za obavljanje djelatnosti u šumarstvu“

Član 12. stav 4

„Nadzor nad izradom šumskoprivredne osnove za šume u vlasništvu države na zahtjev Federalne uprave i kantonalnih uprava vrši Institut za šumarstvo koji može angažovati pravna lica registrovana za te poslove.“

19. Samir Fazlić

Član 12. stav 1

„Šumskoprivrednu osnovu može izrađivati pravno lice registrovano za obavljanje djelatnosti u šumarstvu koje u stalnom radnom odnosu ima najmanje pet diplomirana inženjera šumarstva/mastera šumarstva koji će raditi na poslovima izrade šumskoprivredne osnove sa najman pet godina radnog iskustva iz oblasti: uređivanje šuma, iskorištavanje šuma, uzgajanje šuma, zaštita šuma. Certifikat se obezbjeđuje poganjem specijalističkog kursa i ispita o poslovima izrade šumskogospodarske osnove na visokoškolskoj šumarskoj instituciji. Certifikat o osposobljenosti nisu dužni imati magistri nauka i doktori nauka iz ovih oblasti.“

Član 12 stav 4

„Nadzor nad izradom šumskoprivredne osnove za državne šume finansira se iz namjenskih sredstava Federacije i kantona.“

20. Općina Trnovo

Član 11. stav 6. .."u roku od 45 dana"...

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Član je preformulisan.

Član 13.

(Sadržaj šumskoprivredne osnove)

- (1) Šumskoprivredna osnova za šume u vlasništvu države obavezno sadrži sljedeća poglavlja:
 - a) Uvodni dio, sa razlozima za donošenje šumskoprivredne osnove, detaljnim opisom šumskoprivrednog područja u pravnom, topografskom, geološko-pedološkom, vegetacijskom pogledu, namjeni korištenja, specifičnim ograničenjima u gazdovanju šumama a zatim i osnovnim informacijama o korištenoj metodici rada pri izradi osnove, literaturi, autorima i kontrolorima izrade osnove;

- b) Stanje šuma i šumskih zemljišta u doba uređivanja, po klasifikacionim jedinicama namjene korištenja šuma, po prostornim i ekološko-proizvodnim klasifikacionim jedinicama šuma uključujući i zaštićena šumska područja, objekte, rijetke vrste flore i faune, prikazuje se u formi teksta, tabela i karata;
 - c) Analiza i ocjena gospodarenja u proteklom uređajnom periodu, prema izvršenju planova gazdovanja iz protekle šumskogospodarske osnove, i utvrđenog stanja šuma, upotrijebljenih tehnologija rada i ekonomičnosti;
 - d) Planovi gospodarenja šumama i šumskim zemljištima za naredni uređajni period sa:
 - ciljevima gospodarenja šumama, općim i posebnim (tehničkim) po gazdinskim klasama,
 - planom sječa,
 - planom korištenja šuma,
 - planom šumskouzgojnih radova,
 - planom zaštite šuma,
 - planom mjera za očuvanje i unapređenje diverziteta šumskih ekosistema, ekoloških i socijalnih funkcija šume,
 - planom investicionih ulaganja, i
 - e) Ekonomsko finansijska analiza, koja sadrži rekapitulaciju i obračun očekivanih prihoda i rashoda na osnovu planova iz tačke d) ovog stava i ocjenu realnosti izvođenja planova gospodarenja šumama u finansijskom pogledu.
- (2) Federalni ministar donosi pravilnik kojim se propisuje način izrade, nadzor nad izradom, sadržaj šumskoprivredne osnove i postupak donošenja i revizije šumskoprivrednih osnova za šume u vlasništvu države i privatne šume.

Primjedbe:

1. Ministarstvo šumarstva HNK

Član 13 stav 2

„Federalni ministar donosi pravilnik kojim se propisuje način izrade, nadzor nad izradom, sadržaj šumskoprivredne osnove i postupak donošenja i revizije šumskoprivrednih osnova za šume u vlasništvu države i privatne šume, uz prethodno pribavljanje mišljenja svih Županijskih Ministarstava i korisnika državnih šuma.“

2. Šume Hercegovacko neretvanske doo Mostar

Članak 13. (st. 2. - dodati tekst „...uz prethodno pribavljanje mišljenja svih Kantonalnih Ministarstava i korisnika državnih šuma.“)

3. Udruženje Hoćemo

U članu 13. stav (1) tačka e., navedeno je da Šumskoprivredna osnova za šume u vlasništvu države sadrži ekonomsko finansijsku analizu koja sadrži rekapitulaciju i obračun očekivanih prihoda i rashoda. Napominjemo da je Ustavom BiH članom IV/4.(b), a u svezi sa članom VIII/3. Ustava Bosne i Hercegovine predviđeno da je Parlamentarna skupština BiH nadležna za odlučivanje o izvornim prihodima države, a što je potvrdio i Ustavni sud BiH u Odluci U-I/II.

4. Centar za životnu sredinu

Član 13. Sadržaj šumskoprivredne osnove

Komentar: Ponovo napominjemo važnost ujednačavanje terminologije. Ako je u naslovu Člana 13. "Šumskoprivredna osnova" onda bi trebala biti istim imenom dosljedno navedena u tekstu ispod, a mi u stavu c) imamo: šumskogospodarsku osnovu, pa u stavu d) plan gospodarenja šumama.

Prijedlog: Ujednačiti u cijelom tekstu Nacrta.

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Prijedlog Ministarstvo šumarstva HNK i Šume Hercegovačko neretvanske doo Mostar da se u stavu (2) na kraju rečenice dodaju riječi „uz prethodno pribavljanje mišljenja svih kantonalnih ministarstava i korisnika državnih šuma“ nije mogao biti prihvaćen jer prilikom izrade svakog propisa provodi se javna rasprava u koju će biti uključeni sve zainteresirane strane, pa tako i kantonalna ministarstva i korisnici šuma koji imaju u tom postupku pravo dati svoje mišljenje.

U odnosu na primjedbu Udruženja Hoćemo koja se odnosi na stav (1) tačka e., potrebno je reći da se gospodarenje šumama vrši u skladu sa nadležnostima propisanim Ustavom Federacije BiH.

Primjedba Centra za životnu sredinu je uvažena te je u tački c) izmijenjen pojam.

Član 14.

(Godišnji planovi realizacije šumskoprivredne osnove)

- (1) Korisnik šuma izrađuje godišnji plan realizacije šumskoprivredne osnove koji sadrži prosječno jednu desetinu svih planiranih radova po osnovi.
- (2) Sastavni dio godišnjeg plana realizacije šumskoprivredne osnove su projekti za izvođenje svih planiranih radova.
- (3) Korisnik šuma dužan je kantonalnoj upravi radi dobivanja saglasnosti dostaviti godišnji plan realizacije šumskoprivredne osnove za narednu godinu i dokaz o uplati naknade za korištenje šuma u vlasništvu države za deset mjeseci tekuće godine najkasnije do 01. decembra tekuće godine. Korisnik šuma dužan je kantonalnoj upravi dostaviti izvještaj o izvršenju plana za prethodnu godinu, sa dokazom o uplati naknade za korištenje šuma u vlasništvu države, najkasnije do 31. januara.
- (4) Kantonalna uprava u roku od 30 dana od dana prijema godišnjeg plana realizacije šumskoprivredne osnove odlučuje o zahtjevu za izdavanje saglasnost na isti.

- (5) Ukoliko korisnik šuma nije uplatio naknadu za korištenje šuma u vlasništvu države u skladu sa stavom (3) ovog člana, ukoliko nije realizirao neizvršene planirane radove i investicije iz prethodne godine predviđene dopunjenim godišnjim planom iz stava (8) ovog člana i nije postupio u skladu sa odredbama čl. 16. stav (5) i 25. stav (8) ovog zakona saglasnost na godišnji plan realizacije za narednu godinu se neće izdati, a korisnik šuma dužan je nastaviti obavljanje poslova zaštite i uzgoja šuma.
- (6) Radovi predviđeni godišnjim planom realizacije šumskoprivredne osnove ne mogu se započeti bez saglasnosti kantonalne uprave za šumarstvo. U toku godine, a najkasnije do 30. septembra, ukoliko za to postoje opravdani razlozi, može se izvršiti izmjena godišnjeg plana na način kako je to propisano stavom (3) ovog člana.
- (7) Godišnji plan realizacije šumskoprivredne osnove i dopunjeni godišnji plan iz stava 8. ovog člana na koji je dobijena saglasnost kantonalnog ministarstva korisnik šuma je dužan u roku od 15 dana od dana usvajanja dostaviti Federalnoj upravi, kantonalnoj upravi, federalnoj i kantonalnoj šumarskoj inspekciji i jedinici lokalne samouprave na čijem području će se izvoditi radovi predviđeni godišnjim planom.
- (8) Ukoliko nije izvršen godišnji plan za prethodnu godinu, korisnik šuma dužan je dopuniti godišnji plan za tekuću godinu koji će sadržavati i neizvršene radove i investicije iz prethodne godine i uz izvještaj o realizaciji godišnjeg plana za prethodnu godinu dostaviti ga kantonalnoj upravi radi dobivanja saglasnosti.
- (9) Korisnik šuma dužan je neizvršene radove i investicije iz prethodne godine predviđene dopunjenim godišnjim planom iz stava (8) ovog člana izvršiti najkasnije do 31. decembra tekuće godine i ovi radovi se ne mogu prenositi u plan realizacije šumskoprivredne osnove za narednu godinu, osim u slučaju propisanom u članu 11. stav (5) ovog zakona.
- (10) Korisnik šuma dužan je realizirati godišnji plan, izmijenjeni godišnji plan i dopunjeni godišnji plan najkasnije do 31. decembra tekuće godine.
- (11) U prvoj godini uređajnog perioda korisnik šuma dužan je izraditi plan sječa za narednih deset godina-sjekored po šumskim odjelima i sastojinama koji odobrava kantonalna uprava.

Primjedbe:

1. Minstarstvo šumarstva SBK

Član 14 stav 2 – ŠPD - Briše se

Član 14 stav 3 – ŠPD „Korisnik šuma dužan je kantonalnoj upravi radi dobivanja saglasnosti dostaviti godišnji plan realizacije šumskoprivredne osnove za narednu godinu i dokaz o uplati naknade za korištenje šuma u vlasništvu države za deset mjeseci tekuće godine najkasnije do 20. novembra tekuće godine. Korisnik šuma dužan je kantonalnoj upravi dostaviti izvještaj o izvršenju plana za prethodnu godinu, sa dokazom o uplati naknade za korištenje šuma u vlasništvu države, najkasnije do 31. januara“.

Član 14 stav 4 – ŠPD „Kantonalna uprava u roku od 20 dana od dana prijema godišnjeg plana realizacije šumskoprivredne osnove odlučuje o zahtjevu za izdavanje saglasnost na isti“.

Član 14 stav 5 -ŠPD- Ukoliko korisnik šuma ne uspije izvršiti sve radove zbog objektivnih razloga ugrozit će se poslovanje korisnika šuma (brisanje stava 8,9,10)

„Ukoliko korisnik šuma nije uplatio naknadu za korištenje šuma u vlasništvu države u skladu sa stavom (3) ovog člana, saglasnost na godišnji plan realizacije za narednu godinu se neće izdati, a korisnik šuma dužan je nastaviti obavljanje poslova zaštite i uzgoja šuma“.

2. Ministarstvo šumarstva ZHK, Kantonalna uprava za šumarstvo ZHK, Šume Zapadnohercegovačke, Općina Posušje

Članak 14. stavak (5)

Iz kojih sredstava će se financirati obavljanje poslova zaštite i uzgoja šuma ako se ne ostvaruje prihod korištenjem šuma?

3. Ministarstvo šumarstva HNK

Član 14 stav 4

„Županijska uprava u roku od 15 dana od dana prijema godišnjeg plana realizacije šumskoprivredne osnove odlučuje o zahtjevu za izdavanje saglasnost na isti“.

Član 14 stav 5

Iz kojih sredstava će korisnik financirati rad čuvarske službe ako mu se onemogućiti stvaranje prihoda. Znači kršenje prava na imovinu umjesto da se korisniku šuma naloži da osigura potpunu realizaciju plana, a i sam je u suprotnosti sa stav 8 ovog članka, a sama naplata se može osigurati prinudnim putem u skladu s pozitivnim zakonskim propisima.

4. JP „Bosansko-podrinjske šume“ d.o.o. Goražde

Član 14 stav 3

U članu 69. stav (5) ovog Nacrta, stoji da se naknada plaća „za prethodno tromjeseče“ Da se riječ „Deset“ briše i zamjeni sa „devet“ mjeseci

Član 14 stav 11

Da se briše dio teksta „koji odobrava kantonalna uprava“

5. HB šume Kupres

„(1) Šumsko gospodarska osnova se realizira godišnjim planovima koji sadrže prosječno jednu desetinu svih planiranih radova po osnovi.

(2) Sastavni dio godišnjeg plana gospodarenja šumama su projekti za izvođenje svih planiranih radova.

(3) Suglasnost na godišnji plan gospodarenja šumama, koji je korisnik šuma dužan dostaviti najkasnije do 15. prosinca tekuće za iduću godinu, daje Uprava za šumarstvo u roku od 25 dana od dana prijema plana.

(4) Radovi predviđeni godišnjim planom gospodarenja ne mogu započeti bez suglasnosti Uprave za šumarstvo.

(5) Godišnji plan gospodarenja korisnik šuma je dužan u roku od 15 dana od dana dobivanja suglasnosti iz stavka (3) ovog članka dostaviti, šumarskoj inspekciji i jedinicama lokalne samouprave na čijem području će se izvoditi radovi predviđeni godišnjim planom“.

6. Šume Hercegovačko neretvanske doo Mostar

Članak 14. (st. 4. - stavakje u suprotnosti s odredbama zakona o upravnom postupku gdje je rok 15 dana za izdavanje suglasnosti; st. 5. - Perpetum mobile iz kojih sredstava će korisnik finansirati rad čuvarske službe ako mu se onemogući stvaranje prihoda.Znači kršenje prava na imovinu umjesto da se korisniku šuma naloži da osigura potpunu realizaciju plana, a i sam je u suprotnosti sa st. 8 ovog članka, a sama naplata se može osiguradi prinudnim putem u skladu s pozitivnim zakonskim propisima).

7. Šume TK

Član 14 stav 3

U članu 69. stav (5) ovog Nacrta, stoji da se naknada plaća „za prethodno tromjesečje“.

Član 14 stav 11

Navedena norma je definisana u članu 11. stav (4), jer nema potrebe da se ponavlja jer ista treba da bude definisana kod člana koji se odnosi na ŠGO. Da se član 14. stav (11), briše.

8. Šumarstvo Srednjeneretvansko

Član 14 stav 3 i 4

Prijedlog da stav 4 glasi: Kantonalna uprava u roku od 15 dana od dana prijema godišnjeg plana realizacije ŠPO odlučuje o zahtjevu za izdavanje saglasnosti na isti.

9. UŠIT

Da se riječ „Deset“ briše i zamjeni sa „devet“ mjeseci.

U članu 14. brisati stav (2).

U članu 14. u stav (3) riječi „do 01. decembra“ zamijeniti riječima do 20. novembra.

U članu 14. u stavu (4) riječi „30 dana“ zamijeniti riječima „20 dana“ .

U članu 14. stav (5) mijenja se i glasi:

(5) Ukoliko korisnik šuma nije uplatio naknadu za korištenje šuma u vlasništvu države u skladu sa stavom (3) ovog člana, saglasnost na godišnji plan realizacije za narednu

godinu se neće izdati, a korisnik šuma dužan je nastaviti obavljanje poslova zaštite i uzgoja šuma.

Iz razloga navedenih u stavu (5) predlaže se i brisanje stava (8), (9) i (10) istog člana. Stav (5): Razlog za predlaganje izmjene je što postoji objektivna mogućnost da korisnik šuma ne uspije izvršiti sve radove, zbog nedostatka izvođača radova, radne snage, komplikacija prilikom provođenja procedura javnih nabava, a ukoliko se ne izda saglasnost ugrozit će se poslovanje korisnika šuma i egzistencija radnika koji su zaposleni kod korisnika šuma.

Iz razloga navedenih u stavu (5) predlaže se i brisanje stava (8), (9) i (10) istog člana.

Da se član 14. stav (11), briše

10. Sindikat šumarstva, Grad Živinice, Eldar Jakupović, Hidajeta Šahinović, Muris Mujedinović, Nedžad Hergić, Ramo Sejfić, Sabahudin Sejfić, Edin Šahbazović, Semir Saletović

Član 14 stav (3)

Da se umjesto riječi „deset“ upiše riječ „devet“ mjeseci

Član 14 stav (11)

Da se član 14. stav (11), BRIŠE

11. Centar za životnu sredinu

(11) Prijedlog: riječ "sastojinama" zamjeniti sa odsjecima i/ili gazdinskim klasama.

12. Aarhus centar i Omer Majstorović

U čl. 14. izmjeniti stav (3) da glasi:

“Korisnik šuma dužan je federalnoj upravi, kantonalnoj upravi i jedinici lokalne samouprave, radi dobivanja saglasnosti dostaviti godišnji plan realizacije šumskoprivredne osnove za narednu godinu i dokaz o uplati naknade za korištenje šuma u vlasništvu države za tekuću godinu najkasnije do 01. decembra tekuće godine. Korisnik šuma dužan je federalnoj upravi, kantonalnoj upravi i jedinici lokalne samouprave dostaviti izvještaj o izvršenju plana za prethodnu godinu, najkasnije do 31. Januara.”

U čl. 14. izmjeniti stav (4) da glasi:

“Federalna uprava, kantonalna uprava i jedinica lokalne samouprave u roku od 30 dana od dana prijema godišnjeg plana realizacije šumskoprivredne osnove odlučuje o zahtjevu za izdavanje saglasnost na isti.”

U čl. 14. izmjeniti stav (6) da glasi:

“Radovi predviđeni godišnjim planom realizacije šumskoprivredne osnove ne mogu se započeti bez saglasnosti federalne uprave, kantonalne uprave i jedinice lokalne samouprave. U toku godine, a najkasnije do 30. septembra, ukoliko za to postoje

opravdani razlozi, može se izvršiti izmjena godišnjeg plana na način kako je to propisano stavom (3) ovog člana.”

U čl. 14. izmjeniti stav (8) da glasi:

“Ukoliko nije izvršen godišnji plan za prethodnu godinu, korisnik šuma dužan je dopuniti godišnji plan za tekuću godinu koji će sadržavati i neizvršene radove i investicije iz prethodne godine i uz izvještaj o realizaciji godišnjeg plana za prethodnu godinu dostaviti ga federalnoj upravi, kantonalnoj upravi i jedinici lokalne samouprave radi dobivanja saglasnosti.”

U čl. 14. dodati novi stav (12) da glasi:

“Godišnji planovi realizacije šumskoprivredne osnove u postupku odobravanja i nakon odobrenja dostupni su javnosti.“

13 Općina Olovo

Član 14. stav (5) dopuniti:

“(5) Korisnik šuma je obavezan uplatiti naknadu za korištenje šume i nešumskih proizvoda po ispostavljenim (fakturama za isporučenu robu, te u slučaju da istu ne plati, saglasnost na godišnji plan realizacije za narednu godinu se neće izdati. ”

Obrazloženje:

Na ovaj način bi se omogućila blagovremena uplata naknade za korištenje državnih šuma, izbjeglo bi se gomilanje dugova koja korisnik šuma ima prema ZOŠ-u. Prinudna naplata je komplikovana, te uzrokuje troškove kako jedinici lokalne samouprave tako i korisniku šuma. Naime, jedinice lokalne samouprave periodično podnose tužbe protiv korisnika šuma zbog neplaćanja naknade za korištenje šuma. Dakle, potrebno je naći modus da se osigura blagovremena naplata naknada te izbjegli dodatni troškovi.

21. Elvis Hasić

Član 14. stav 2.

„Sastavni dio godišnjeg plana realizacije šumskoprivredne osnove su projekti za izvođenje svih planiranih radova koji su obavezni za arhiviranje u arhivi korisnika te u slučaju potrebe korisnik je dužan dostaviti KUŠ primjerak projekta koji im ista zatraži na uvid“.

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Prijedlog ŠPD SBK i UŠIT-a da se briše stav (2) nije uvažen jer se projektima za izvođenje planiranih radova definišu visine prihoda i rashoda na osnovu kojih se izrađuje godišnji plan poslovanja, a u suprotnom plan bi se pravio na osnovu nepouzdatih podataka.

Više zainteresiranih strana je dalo svoje prijedloge koji se odnose na stavove (3) i (4)

koji su suprotni, odnosno jedni traže skraćenje propisanih rokova, a drugi njihovo povećanje. Nakon razmatranja pristiglih prijedloga utvrđeno je da je predloženo rješenje u zakonu kompromis između predloženih rješenja zainteresiranih strana.

Prijedlog ŠPD SBK i UŠIT-a da se brišu stavovi (8), (9) i (10), i mijenja stav (5) nije prihvaćen jer je korisnik šuma dužan izvršavati sve šumskoprivredne planove, pa tako i sve radove predviđene godišnjim planom realizacije ŠPO.

Vezano za upit Ministarstva šumarstva ZHK, Kantonalne uprava za šumarstvo ZHK, Šume Zapadnohercegovačke, Općine Posušje, Ministarstvo šumarstva HNK i Šumarstva Hercegovačkoneretvanske doo Mostar u odnosu na stavak (5), ističe se da je korisnik šuma dužan poštovati osnovni princip u šumarstvu, a to je održivo gospodarenje šumama. Šumskoprivredna osnova se izrađuje da gospodarenje bude samoodrživo i ukoliko korisnik šuma ne postupa u skladu sa ŠPO, obavezan je vršiti poslove zaštite i uzgoja šuma iz sredstava sa kojim raspolaže.

Prijedlog JP „Bosansko-podrinjske šume“ d.o.o. Goražde, UŠIT i Šume TK koji se odnosi na stav (3) je uvažen i tekst je izmijenjen pa se dostavlja dokaz o uplati naknade za korištenje državnih šuma za prvih devet mjeseci.

Prijedlog JP „Bosansko-podrinjske šume“ d.o.o. Goražde koji se odnosi na stav (11) da se briše dio teksta „koji odobrava kantonalna uprava“ nije mogao biti prihvaćen jer je u nadležnosti kantonalne uprave za šumarstvo praćenje ŠPO i njenog godišnjeg plana realizacije pa je neophodno i da daje saglasnost na plan sječa za desetogodišnji period.

Prijedlog HB šume Kupres je već sadržan u ovom članu, a u postojećem članu su dodani stavovi proistekli iz praktičnih razloga iz postojeće prakse koji se odnose na nemogućnost realizacije godišnjeg plana realizacije ŠPO iz opravdanih razloga te postupak odobravanja izmijenjenog plana.

Primjedba Šume TK koji se odnosi stav (11) nije uvažen jer je u ovom članu detaljnije propisano da saglasnost na plan sječa daje kantonalna uprava, odnosno propisan je postupak njegovog donošenja.

Prijedlog Centra za životnu sredinu da se u stavu (11) riječ "sastojinama" zamjeni sa odsjecima i/ili gazdinskim klasama je djelimično uvažen jer je izbrisana riječ „sastojinama“ što je bilo suvišno.

Prijedlozi Aarhus centra i Omera Majstorovića kojima se u postupak donošenja godišnjeg plana realizacije ŠPO uključuju Federalna uprava i jedinica lokalne samouprave nije prihvaćen zbog podjele nadležnosti propisane ovim zakonom i Ustavom Federacije BiH između federalne vlasti i kantona. Jedinica lokalne samouprave je uključena u postupak donošenja ŠPO u skladu sa članom 12 zakona. Također, vezano za prijedlog da se doda novi stav (12), napominje se da je pristup javnosti omogućen putem posebnog zakona o slobodi pristupa informacijama.

Prijedlog Općine Olovo vezano za stav (5) o plaćanju po ispostavljenoj fakturi nije mogao biti prihvaćen jer korisnik šuma ne ostvaruje prihod istovremeno sa ispostavljenim fakturama i ovisi o poslovnoj politici korisnika šuma. U stav u (3) i u članu 69. je propisan način plaćanja naknade za korištenje šuma i uslovaljavanje odobravanja godišnjeg plana realizacije ŠPO plaćanjem ove naknade.

Član 15. **(Projekat za izvođenje radova)**

- (1) Projekat za izvođenje radova izrađuje se za uređajnu jedinicu – odjel za šume u vlasništvu države i katastarsku parcelu/parcele za privatne šume u skladu sa godišnjim planom realizacije šumskoprivredne osnove. Odredbe projekta za izvođenje radova su obavezne za cijelu površinu odjela.
- (2) Projekat za izvođenje radova sadrži planove svih potrebnih biotehničkih mjera u okviru pojedinih sastojina unutar odjela, a u skladu sa predviđenim ciljevima gospodarenja po obimu, mjestu i vremenu izvođenja.
- (3) Radovi predviđeni projektom treba da se izvrše u roku od dvije godine od dana završetka doznake, odnosno najviše dva vegetaciona perioda od dana izvršene doznake.
- (4) Projekat za izvođenje radova mogu izrađivati diplomirani inženjeri šumarstva/masteri šumarstva sa položenim stručnim ispitom. Korisnik šuma, odnosno vlasnik privatne šume, pisanom ovlasti određuje lice za izradu projekta.
- (5) Projekat za izvođenje radova donosi korisnik šuma za šume u vlasništvu države, a za privatne šume kantonalna uprava ili stručna osoba za obavljanje poslova u šumarstvu.
- (6) Izuzev od stava (1) ovog člana projekat za izvođenje radova može se izrađivati za više odjela u jednom slivu ako sječa i izrada sanitarnih užitaka ne prelazi više od 100 m³ po jednom odjelu, ali se podaci o obimu sanitarnih sječa moraju prikazati po pojedinim odjelima i sastojinama.
- (7) Za privatne šume rade se projekti za šumsko-uzgojne radove kao i za sječu ako je godišnji obim sječa veći od 100 m³ po vlasniku .
- (8) Korisnik šuma određuje realizatora projekta, diplomiranog inženjera šumarstva/bačelora/mastera šumarstva sa položenim stručnim ispitom, koji je odgovoran za stručno izvođenje radova po projektu za izvođenje.
- (9) Projekat za izvođenje radova ima trajan karakter i čuva se u arhivi korisnika šuma i kantonalne uprave ili stručne osobe za obavljanje poslova u šumarstvu.

- (10) Korisnik šuma i kantonalna uprava i/ili stručna osoba za obavljanje poslova u šumarstvu dužni su da vode registar izrađenih i donesenih projekata za izvođenje radova i da sve izvršene radove po projektu evidentiraju u odgovarajuće evidencije.
- (11) Federalni ministar donosi pravilnik o načinu izrade i sadržaju projekta za izvođenje radova na redovnim, sanitarnim sječama i sječama njege i ostalim radovima.

Primjedbe:

1. Ministarstvo šumarstva SBK

Član 15 stav 3 - ŠPD

„Radovi predviđeni projektom treba da se izvrše u roku od dvije godine od dana usvajanja projekta.“

2. Ministarstvo šumarstva HNK i Šume Hercegovačko neretvanske doo Mostar

Član 15 stav 11

„Federalni ministar donosi pravilnik o načinu izrade i sadržaju projekta za izvođenje radova na redovnim, sanitarnim sječama i sječama njege i ostalim radovima uz prethodno pribavljanje mišljenja županijskih ministarstava.“

3. Ministarstvo šumarstva TK

U članu 15. u stavu (7) na kraju reda riječ „vlasniku“ zamjenjuje se riječju „čestici“.

4. HB šume Kupres

„(1) Projekt za izvođenje se izrađuje za uređajnu jedinicu – odjel/odsjek za šume u vlasništvu države i katastarsku parcelu/parcele za šume u privatnom vlasništvu. Odredbe projekta za izvođenje su obvezne.

(2) Projekt za izvođenje sadrži: radove uzgoja, zaštite i iskorištavanja šuma po obujmu, mjestu i vremenu izvođenja, podatke o bruto drvnoj zalihi, prirastu, doznačenoj drvnoj masi po vrstama drveća i drvnoj zalihi poslije sječe sve u krupnom drvetu, sortimentnom napadu, kartu sa ucrtanim dužinama putova, postojećim i projektiranim vlakama, izvorima voda i vodotocima, ostalim objektima, procjenu utjecaja radova na okoliš i ekonomsku analizu.

(3) Radovi predviđeni projektom za izvođenje trebaju biti izvršeni u roku od dvije godine od dana njegovog donošenja.

(4) Rok iz stavka (3) ovog članka može se iz opravdanih razloga produžiti najdulje za jednu godinu uz prethodnu suglasnost šumarske inspekcije.

(5) Projekt za izvođenje mogu izrađivati diplomirani inženjeri ili magistri sa završenim šumarskim fakultetom i položenim stručnim šumarskim ispitom. Korisnik šuma, odnosno vlasnik privatne šume, određuje osobu za izradu projekta.

(6) Projekt za izvođenje u šumama u vlasništvu države odobrava korisnik šuma, a za šume u privatnom vlasništvu odobrava Uprava za šumarstvo.

(7) Iznimno od odredbe stavka (1) ovog članka jedan projekt za izvođenje može se izraditi za više odjela u slučaju sanitarnih sječa u granicama jedne gospodarske jedinice.

(8) Ukoliko obujam sječa prelazi 100 m³ krupnog drveta po vlasniku u šumama u privatnom vlasništvu ili u odjelu/odjelima šuma u vlasništvu države obvezna je izrada projekta za izvođenje

(9) Korisnik šuma imenuje osobu za realizaciju projekta sa završenim šumarskim fakultetom, koji je odgovoran za stručno izvođenje radova po projektu za izvođenje.

(10) Projekt za izvođenje ima trajan karakter i čuva se u arhivi korisnika šuma i Uprave za šumarstvo za vlasnike šuma u privatnom vlasništvu.“

5. SBK šume-Šumarija Jajce

Član 15. stav 3.

Radovi predviđeni projektom treba da se izvrše u roku od dvije godine od dana usvajanja (ostali dio stava 3. se briše).

Član 15. stav 8.

Korisnik šuma određuje realizatora projekta. Diplomiranog inženjera šumarstva/bačelora/mastera šumarstva sa položenim stručnim ispitom i šumarskog tehničara sa deset godina radnog iskustva u struci, koji je odgovoran za stručno izvođenje radova po projektu za izvođenje.

6. Šume TK

Član 15 stav (3)

Da se u stavu (3) iza riječi „Radovi predviđeni projektom“ ubaci riječ „Redovnih“ pa nastavlja kako je napisano

Član 15 stav (7)

Da se količina od 100 m³ briše i zamjeni za 50 m³ godišnje po vlasniku

7. Šume US

U članu 15.stavu (4) iza riječi „šumarstva“ briše se kosa crta, dodaju se riječi „po starom sistemu obrazovanja, masteri ili bachelori šumarstva sa 240 ECTS bodova“.

U istom članu u stavu (8) iza riječi „šumarstva“ dodaju se riječi „ po starom sistemu obrazovanja, masteri ili bachelori šumarstva sa 240 ECTS bodova“

8. Inspekcija TK

Član 15 stav (7)

„Za privatne šume rade se projekti za šumsko-uzgojne radove kao i za sječu ako je godišnji obim sječa veći od 100 m³ po katastarskoj čestici“.

9. UŠIT

Da se u stavu (3) iza riječi „Radovi predviđeni projektom“ ubaci riječ „Redovnih“ pa nastavlja kako je napisano, sječa treba da se izvrši u roku od dvije godine od dana završetka doznake...

U članu 15. u stavu (3) riječi „završetka doznake“ zamijeniti riječima „usvajanja projekta“, te iza riječi projekta interpunkcijski znak zarez zamijeniti interpunkcijskim znakom tačka, a preostali dio teksta brisati.

Članom 15. stav (4) normirano je da projekat za izvođenje radova u šumarstvu mogu izrađivati diplomirani inženjeri šumarstva/masteri šumarstva sa položenim stručnim ispitom (da bi se mogao polagati taj ispit neophodno je prethodno steći 2 godine radnog iskustva u struci- s tim da su oslobođeni polaganja ispita lica sa deset godina radnog iskustva u struci- član 21).

Također, prema stavu (8) člana 15. realizator projekta može biti samo diplomirani inženjer šumarstva/bachelor/master sa položenim stručnim ispitom, dakle, ubuduće realizatori projekta ne mogu biti šumarski tehničari.

Član 15 stav 7, 8, 9

Da se količina od 100 m³ briše i zamjeni za 50 m³ godišnje po vlasniku.

Također, prema stavu (8) člana 15. realizator projekta može biti samo diplomirani inženjer šumarstva/bachelor/master sa položenim stručnim ispitom, dakle, ubuduće realizatori projekta ne mogu biti šumarski tehničari.

Prijedlog zamjene člana 15. stav 8. sa rečenicom da realizator projekta bude sa najmanje dvije godine iskustva, bačelor, dipl.ing. ili master šumarstva.

Član 15. stav 9 da se mjenja i glasi:

„Važnost projekta za izvođenje je 10 godina koliko traje i uređajni period.“

9. Sindikat šumarstva

Član 15 stav 3

Da se u stavu (3) iza riječi „Radovi predviđeni projektom“ dopiše riječ „redovni“ i tekst nastavi

Član 15 stav 7

Da se količina od 100 m³ briše i zamjeni za 50 m³ godišnje po vlasniku

Član 15 stav (9) glasi: „(9) Projekat za izvođenje radova ima trajan karakter i čuva se u arhivi korisnika šuma i elektornski kod kantonalne uprave ili stručne osobe za obavljanje poslova u šumarstvu.“

10. Udruženje Hoćemo

U Članu 15. stav (1) stoji da „Projekat za izvođenje radova izrađuje se za uređajnu jedinicu — odjel za šume u vlasništvu države...”. Postavlja se pitanje koji je to Odjel za šume u vlasništvu države? Navedeno može izazvati pravnu nesigurnost.

12. Centar za životnu sredinu

Član 15. Projekat za izvođenje radova

(6) i (7) Komentar: navesti da li se radi o bruto ili neto drvnoj masi.

13. Općina Bosansko Grahovo i Opština Drvar

Mislim da je 100m³ nedovoljna količina drvene mase da bi bilo isplativo raditi projekat i na taj način se stvaraju troškovi privatnim vlasnicima šuma koji su veliki u odnosu na iznos novca koji oni mogu da zarade prodajom šume. Količinu od 100 m³ zamjeniti sa 200 m³.

14. Eldar Jakupović, Hidajeta Šahinović, Muris Mujedinović, Nedžad Hergić, Ramo Sejfić, Sabahudin Sejfić, Edin Šahbazović, Semir Saletović

Da se u stavu (3) iza riječi „Radovi predviđeni projektom“ ubaci riječ „Redovnih“ pa nastavlja kako je napisano, sječa treba da se izvrši u roku od dvije godine od dana završetka doznake.

15. Elvis Hasić

Da se u stavu (3) riječi „Radovi predviđeni projektom“ ubace riječi „redovnih sječa“

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Prijedlog Ministarstvo šumarstva SBK, Šumarije Jajce, UŠIT-a i HB Šume doo Kupres, da se u stavu (3) propiše da radovi predviđeni projektom treba da se izvrše u roku od dvije godine od dana usvajanja projekta i prijedlog HB Šume doo Kupres da se propiše da se rok iz stavka (3) ovog članka može se iz opravdanih razloga produžiti najdulje za jednu godinu uz prethodnu suglasnost šumarske inspekcije, nije mogao biti prihvaćen jer se dužina važnosti projekta mora računati od dana izvršenja doznake jer ukoliko ne bi došlo do blagovremenog usvajanja projekta došlo bi do znatnog povećanja mase doznačenih stabala.

Prijedlog Ministarstvo šumarstva HNK i Šume Hercegovačko neretvanske doo Mostar vezano za stav (11) nije mogao biti prihvaćen jer prilikom izrade svakog propisa provodi se javna rasprava u koju će biti uključeni sve zainteresirane strane, pa tako i kantonalna ministarstva koji imaju u tom postupku pravo dati svoje mišljenje.

Prijedlog Ministarstva šumarstva TK da se u članu 15. u stavu (7) na kraju reda riječ „vlasniku“ zamjenjuje se riječju „čestici“ nije mogao biti prihvaćen jer jedan vlasnik može imati više katastarskih čestica na kojima bi se vršila doznaka na manje od 100 m³, a što bi onda bila zloupotreba propisa da se za parcele u privatnom vlasništvu ne rade projekti za izvođenje.

Prijedlog HB šume Kupres doo da se u stavu (1) propiše da se projekt za izvođenje izrađuje za uređajnu jedinicu – odjel/odsjek za šume u vlasništvu države je prihvaćen u izmijenjenom obliku.

Prijedlog HB šume Kupres doo da se izmijeni stav (2) je prihvaćen i ugrađen u tekst zakona.

Prijedlog HB šume Kupres doo da se projekt za izvođenje u šumama u vlasništvu države odobrava korisnik šuma, a za šume u privatnom vlasništvu odobrava Uprava za šumarstvo, odnosno u privatnim šumama samo uprava za šumarstvo, a ne i stručna osoba za obavljanje poslova u šumarstvu nije mogao biti prihvaćen jer kada nema dovoljno zaposlenih/slobodnih zaposlenika u upravi za šumarstvo, kao i zbog mogućnosti da osobe šumarske struke mogu obavljati ove poslove i u privrednim društvima u privatnom vlasništvu, potrebno je propisati da se ovi poslove mogu obavljati i od strane stručne osobe za obavljanje poslova u šumarstvu.

Prijedlog HB šume Kupres doo da se jedan projekt za izvođenje može izraditi za više odjela u slučaju sanitarnih sječa u granicama jedne gospodarske jedinice nije mogao biti prihvaćen obzirom na veliku površinu gospodarskih jedinica i njihovu fizičku udaljenost. Potrebno je da se projekat za izvođenje radi po slivu radi lakšeg praćenja i realizacije izvedbenih projekata i izvoza drvne mase. Gospodarska jedinica može da obuhvata mnogo odjela.

Prijedlog HB šume Kupres doo da korisnik šuma imenuje osobu za realizaciju projekta sa završenim šumarskim fakultetom i bez položenog stručnog ispita nije mogao biti prihvaćen jer je potrebno da ove poslove obavlja osoba šumarske struke propisane kvalifikacije, a na nekim šumarskim fakultetima se obrazuju kadrovi i drugih srodnih struka (hortikultura, drvno-prerađivački smjer). Također, obzirom da se radi o stručnim poslovima, ove poslove treba obavljati osoba sa položenim stručnim ispitom.

Prijedlog Šumarije Jajce da se u stavu (8) doda da realizator projekta može biti šumarski tehničar sa deset godina radnog iskustva u struci nije mogao biti prihvaćen jer se radi o vrlo složenim stručnim poslovima koje mogu obavljati samo osobe sa visokom stručnom spremom i položenim stručnim ispitom.

Prijedlog Šuma TK doo, Eldar Jakupović, Hidajeta Šahinović, Muris Mujedinović, Nedžad Hergić, Ramo Sejfić, Sabahudin Sejfić, Edin Šahbazović, Semir Saletović, Elvis Hasić i Sindikata šumarstva da se iza riječi „Radovi predviđeni projektom“ ubaci riječ „redovnih“ je uvažen na način da su redovne sječe dodane na kraju stava.

Prijedlog Šuma TK doo, Sindikata šumarstva i UŠIT-a da se u stavu (7) količina od 100 m³ briše i zamjeni za 50 m³ godišnje po vlasniku nije prihvaćen jer izrada izvedbenog projekta mnogo košta i bila bi upitna ekonomska opravdanost izrade projekta i došlo bi do izbjegavanja izrade izvedbenih projekata i bespravnih sječa.

Prijedlog Šume US doo da se u članu 15. st. (4) i (8) iza riječi „šumarstva“ briše kosa crta i dodaju se riječi „po starom sistemu obrazovanja, masteri ili bachelori šumarstva sa 240 ECTS bodova“ nije mogao biti uvažen za stav (4) jer su poslovi izrade projekta za izvođenje vrlo složeni stručni poslovi koje mogu obavljati samo osobe sa visokom stručnom spremom (diplomirani inženjeri šumarstva/masteri šumarstva) i položenim

stručnim ispitom.

U odnosu na prijedlog Inspekcije TK za stav (7) da se projekat u privatnim šumama radi za 100 m³ po katastarskoj čestici, izvršena je dopuna ovog stava.

Uvažena je konstatacija UŠIT-a vezano za stav (8) u pogledu poslova koje ne mogu obavljati šumarski tehničari.

Prijedlog UŠIT-a vezano za stav (8) da realizator projekta bude sa najmanje dvije godine iskustva već je sadržan u članu 21. zakona gdje je propisano da stručni ispit se može polagati sa najmanje dvije godine radnog iskustva u struci.

Prijedlog UŠIT-a i Sindikata šumarstva vezano za stav (9) da se propiše da je važnost projekta za izvođenje 10 godina koliko traje i uređajni period nije uvažen jer se radovi predviđeni projektom moraju završiti u roku od dvije godine, a projekat kao akt se treba čuvati trajno. Uvažan je dio prijedloga koji se odnosi na elektronsko čuvanje projekta.

Odgovor na upit Udruženja Hoćemo vezano za stav (1) je da se šumskoprivredno područje dijeli na gospodarske jedinice, a one na odjele koji predstavljaju osnovnu prostornu i uređajnu jedinicu u šumarstvu.

Odgovor na upit Centra za životnu sredinu za stavove (6) i (7) da li se radi o bruto ili neto drvnjoj masi je da se misli na krupno drvo.

Prijedlog Općina Bosansko Grahovo i Opština Drvar da se u stavu (7) količina od 100 m³ zamjeniti sa 200 m³ nije prihvaćen jer je minimalna količina za koju se treba raditi projekat za izvođenje 100 m³ kako ne bi došlo do devastacije šuma i radi provođenja neophodnih šumskouzgojnih radova koji se planiraju u okviru projekta.

ODJELJAK B. Privređivanje u šumarstvu

Član 16. (Doznaka stabala za sječu)

- (1) Doznaka stabala ne može se obavljati ako nije u skladu sa šumskoprivrednom osnovom i godišnjim planom gospodarenja, osim nužne doznake sanitarne sječe i u slučaju iz čl. 62. i 63. ovoga Zakona.
- (2) Doznaka stabala za sječu vrši se obilježavanjem stabala i obilježavanjem površina obraslih drvećem. Obilježavanje površina za sječu može se vršiti samo u izdanačkim šumama predviđenim za direktnu konverziju u viši uzgojni oblik. Unutar obilježenih površina vrši se i obilježavanje stabala za sječu.
- (3) Doznaku stabala za sječu u šumama u vlasništvu države može vršiti diplomirani inženjer šumarstva/master šumarstva sa položenim stručnim ispitom koga odredi korisnik šuma. Izuzetno, doznaku stabala za sanitarnu sječu može vršiti bačelor šumarstva sa najmanje pet godina radnog iskustva u struci.
- (4) Doznaka stabala ne može se vršiti u dijelovima šume za koje imovinsko-pravni odnosi nisu riješeni, granice nisu utvrđene i na terenu vidno i na propisani način obilježene, kao i na dijelovima šume sumnjivim na prisustvo minsko-eksplozivnih sredstava čije su granice utvrđene i na terenu vidno i na propisan način obilježene od strane nadležne službe.
- (5) Doznaka stabala za sječu i obim šumsko-uzgojnih radova u privatnim šumama vrši se na osnovu rješenja kantonalne uprave.
- (6) Doznaka i sječa stabala, odnosno površina za sječu u privatnim šumama, može se odobriti samo vlasniku koji podnese dokaze o pravu vlasništva na nekretnini.

- (7) Protiv rješenja iz stava (5) ovog člana može se izjaviti žalba Federalnom ministarstvu u roku od 15 dana od dana prijema istog.
- (8) Doznaku stabala ili obilježavanje površina za sječū u privatnim šumama može vršiti diplomirani inženjer šumarstva/master šumarstva sa položenim stručnim ispitom kojeg rješenjem odredi kantonalna uprava ili stručna osoba za obavljanje poslova u šumarstvu. Izuzetno, doznaku stabala za sanitarnu sječū može vršiti bačelor šumarstva sa najmanje pet godina radnog iskustva u struci ili stručna osoba za obavljanje poslova u šumarstvu.
- (9) Doznaka stabala nije dozvoljena u šumi u kojoj nisu evidentirani, obilježeni i obrojčeni panjevi koji potiču od nezakonitih sječa.
- (10) Federalni ministar donosi pravilnik kojim se propisuje postupak obavljanja doznake stabala za sječū i obilježavanja površina za sječū.

Primjedbe:

1. Minstarstvo šumarstva SBK

Član 16 stav 3 - ŠPD

„Doznaku stabala za sječū u šumama u vlasništvu države može vršiti diplomirani inženjer šumarstva/master šumarstva sa položenim stručnim ispitom koga odredi korisnik šuma, doznaku stabala za sanitarnu sječū i doznaku stabala u izdanačkim šumama i šumskim kulturama može vršiti bačelor šumarstva sa najmanje pet godina radnog iskustva u struci sa položenim stručnim ispitom. Izuzetno doznaku stabala za sanitarnu sječū može vršiti i šumarski tehničar sa najmanje 10 godina radnog iskustva u struci“

Član 16 stav 6 - KUŠ

„Doznaka i sječa stabala, odnosno površina za sječū u privatnim šumama, može se odobriti samo vlasniku koji podnese dokaze o pravu vlasništva na nekretnini, osim u slučajevima kada se radi o odobravanju sanitarne sječe.“

2. HB šume Kupres

Član 16 stav 2.

„Doznaka stabala za sječū vrši se obilježavanjem stabala i obilježavanjem površina obraslih drvećem.“

3. SBK šume-Šumarija Jajce

Član 16 stav 3.

„Doznaku stabala za sječū u šumama u vlasništvu države može vršiti diplomirani inženjer šumarstva/master šumarstva sa položenim stručnim ispitom koga odredi korisnik šuma. Izuzetno, doznaku stabala za sanitarnu sječū (dodaje se) i sječū u izdanačkim šumama, može vršiti bačelor šumarstva sa najmanje (zamjenjuje se pet sa dvije) godina radnog iskustva u struci, (dodaje se) šumarski . tehničar sa (deset godina radnog iskustva.“

4. Šume US

U članu 16.stavu (3) iza riječi „diplomirani inženjer šumarstva“ briše se kosa crta, dodaju se riječi „ po starom sistemu obrazovanja, masteri ili bachelori šumarstva sa 240 ECTS bodova“, a iza riječi „bachelor šumarstva“ dodaju se riječi „sa 180 ECTS bodova i najmanje dvije godine radnog iskustva u struci“

U istom članu u stavu (8) iza riječi „diplomirani inženjer šumarstva“ briše se kosa crta, dodaju se riječi „ po starom sistemu obrazovanja, masteri ili bachelori šumarstva sa 240 ECTS bodova“, iza riječi „bachelor šumarstva“ dodaju se riječi „sa 180 ECTS bodova“ a riječ „pet“ zamjenjuje se sa riječi „dvije“, a iza riječi „struci“ dodaju se riječi „ili šumarski tehničar sa najmanje pet godina radnog iskustva u struci“

5. JU Zaštićena područja Sarajevo

Član 16 stav 3.

Predlažemo da se navedeni stav izmjeni i dopuni na slijedeći način „Doznaku stabala za sječu u šumama u vlasništvu države može vršiti diplomirani inženjer šumarstva/master šumarstva sa položenim stručnim ispitom koga odredi korisnik šuma. Izuzetno, doznaku stabala za sanitarnu sječu može vršiti bachelor šumarstva sa najmanje tri godina radnog iskustva u struci ili šumarski tehničar sa pet godina radnog iskustva u struci.“

Član 16 stav 8.

Predlažemo da se navedeni stav izmjeni i dopuni na slijedeći način „ Doznaku stabala ili obilježavanje površina za sječu u privatnim šumama može vršiti diplomirani inženjer šumarstva/master šumarstva sa položenim stručnim ispitom kojeg rješenjem odredi kantonalna uprava ili stručna osoba za obavljanje poslova

6. UŠIT

Za bachelora šumarstva koji vrši doznaku stabala za sanitarnu sječu nije predviđeno da mora imati položen stručni ispit, a ako nastupa kao realizator onda mora imati položen stručni ispit što je, vjerujem, omaška, drugim riječima predlažem da se doda da i kada provodi doznaku bachelor šumarstva mora imati položen stručni ispit, kao što je to propisano i za inženjere šumarstva.

U članu (16) u stavu (3) u drugoj rečenici, izbrisati riječi „izuzetno“, iza riječi „sanitarnu sječu“ dodati riječi „i doznaku stabala u izdanačkim šumama i šumskim kulturama“.

Član 16. stav 9. da se briše.

7. Sindikat šumarstva

Ukoliko bude stajalo da treba položen stručni ispit desit će se da neke kolege neće imati šta raditi. Recimo trenutno su raspoređeni na poslovima doznake, i desi se ne polože stručni ispit i automatski ne mogu više da rade doznaku. Gdje sa takvim uposlenicima. Druga stvar po pitanju bečlera, jedna godina radnog iskustva za poslove sanitarne doznake je dovoljna. Dešavat će se da poslije odrađenog pripravničkog staža nećemo imati gdje rasporediti bečlere dok ne napune 5 godina radnog iskustva.

8. Centar za životnu sredinu

Član 16. Doznaka stabala za sječu

(2) Prijedlog: Obilježavanje površina za sječu može se vršiti u izdanačkim šumama predviđenim za direktnu konverziju u Viši uzgojni oblik, kao na površinama za koje su potrebne sanitarne sječe.

9. Elvis Hasić

Član 16 stav 3.

„Doznaku stabala za sječu u šumama u vlasništvu države može vršiti diplomirani inženjer šumarstva/master šumarstva sa položenim stručnim ispitom koga odredi korisnik šuma ili do sticanja prava na polaganje stručnog ispita da radi pod nadzorom diplomirani inženjer šumarstva/master šumarstva sa položenim stručnim ispitom . Izuzetno, doznaku stabala za sanitarnu sječu može vršiti bachelor šumarstva sa najmanje pet godina radnog iskustva u struci ili do uslova stručnog ispita da radi pod nadzorom diplomirani inženjer šumarstva/master šumarstva sa položenim stručnim ispitom.“

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Vezano za prijedlog Ministarstva šumarstva SBK, Šumarije Jajce da doznaku stabala za sanitarnu sječu može vršiti i šumarski tehničar sa najmanje 10 godina radnog iskustva u struci nije uvažen jer se radi o vrlo stručnim poslovima koje mogu obavljati samo osobe sa visokom stručnom spremom.

Prijedlog KUŠ-a SBK da se doznaka i sječa stabala, odnosno površina za sječu u privatnim šumama, može odobriti samo vlasniku koji podnese dokaze o pravu vlasništva na nekretnini, osim u slučajevima kada se radi o odobravanju sanitarne sječe nije mogao biti prihvaćen jer se doznaka stabala može vršiti samo ako su riješeni imovinskopravni odnosi na nekretninama na kojima se traži doznaka stabala. Prijedlog HB šume doo Kupres da se u stavu (2) propiše da se doznaka stabala za sječu vrši obilježavanjem stabala i obilježavanjem površina obraslih drvećem je djelimično uvažen i brisana je zadnja rečenica u ovom stavu.

Prijedlog Šume US doo vezano za stav (3) i (8) je djelimično uvažen vezano za stav (3) i pet godina radnog iskustva za bachelora, dok ostali prijedlozi nisu uvaženi jer se radi o vrlo stručnim poslovima za koje je potrebna odgovarajuća kvalifikacija.

Prijedlog JU Zaštićena područja Sarajevo vezano za stav (3) je uvažen dok prijedlog za stav (8) nije uvažen jer se radi o vrlo stručnim poslovima za koje je potrebna odgovarajuća kvalifikacija.

Prijedlog UŠIT-a da za doznaku bachelor šumarstva mora imati položen stručni ispit je uvažen.

Prijedlog UŠIT-a da u stavu (3) u drugoj rečenici, izbriše riječi „izuzetno“, a iza riječi „sanitarnu sječu“ dodati riječi „i doznaku stabala u izdanačkim šumama i šumskim kulturama“ nije uvažen jer se i u izdanačkim šumama i šumskim kulturama traži visoka stručnost kao i u visokim šumama.

Prijedlog UŠIT-a da se stav 9. briše nije uvažen jer sva nezakonita sječa opterećuje etat te prilikom izrade izvedbenog projekta i izračunavanja planirane sječe mora se umanjiti planirana količina sječe za količinu nezakonito posječenog drveta.

Prijedlog UŠIT-a da izuzetno doznaku stabala za sanitarnu sječu može vršiti i šumarski tehničar sa najmanje deset godina radnog iskustva u struci nije uvaženi jer se radi o vrlo stručnim poslovima za koje je potrebna odgovarajuća kvalifikacija. Prijedlog Centra za životnu sredinu da se u stavu (2) propiše da se obilježavanje može vršiti i na površinama za koje su potrebne sanitarne sječe nije prihvaćen obzirom da se u toj situaciji radi o sječi pojedinačnih stabala, a ne o sječi na cijeloj površini. Poslovi vezani za vršenje sanitarne sječe propisani su u članu 26. zakona. Vezano za prijedlog Elvise Hasića da se doznaka radi od strane osoba koje ne ispunjavaju uslove za njeno vršenje, ali pod nadzorom ne prihvata se jer se obuka i osposobljavanje vrši u okviru korisnika šuma u redovnom poslovanju, anakon što sprovede osposobljavanje i ispune se ostali propisani uslovi može se polagati stručni ispit koji je uslov za vršenje doznake.

Član 17. (Sječa šuma)

- (1) Stabla u šumi mogu se sjeći tek poslije izvršene doznake, donošenja projekta za izvođenje i obavještanja kantonalne uprave i jedinice lokalne samouprave na čijem području se vrši sječa u šumama u vlasništvu države, kao i kantonalne šumarske inspekcije. Obavještenje o sječi, zajedno sa projektom za izvođenje, dostavlja se navedenim organima najmanje 15 dana prije početka sječe.
- (2) Osoba koja izvrši sječu stabala suprotno odredbama iz stava (1) ovog člana u količini do dva metra kubna (2 m^3) bruto mase kaznit će se novčanom kaznom i izreći će joj se zaštitna mjera oduzimanja drveta, a ako izvrši sječu stabala u količini većoj od dva metra kubna (2 m^3) bruto mase kaznit će se u skladu sa odredbama Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", br. 36/03, 37/03, 21/04, 69/04, 18/05, 42/10, 42/11, 59/14, 76/14 i 46/16).
- (3) Šteta koja nastane prilikom sječe na šumskom zemljištu i nedoznačenim stablima mora biti sanirana odmah nakon završetka izvlačenja šumskih drvnih sortimenata, a najkasnije do podnošenja zahtjeva za tehnički prijem radova.
- (4) Ukoliko postoji opravdan razlog za sumnju da je planirana ili započeta sječa, ili druge radnje u suprotnosti sa šumskoprivrednom osnovom, godišnjim planom realizacije šumskoprivredne osnove, ovim Zakonom ili propisima koji su doneseni na osnovu ovoga Zakona, nadležni šumarski inspektor će zabraniti izvođenje radova dok se ne otklone utvrđene nepravilnosti.
- (5) Odobreni godišnji plan sječe se umanjuje za količinu nezakonito izvršene sječe po kategorijama šuma.

Primjedbe:

1. Ministarstvo šumarstva HNK

Član 17. stav 1.

„Stabla u šumi mogu se sjeći tek poslije izvršene doznake, donošenja projekta za izvođenje i obavještanja kantonalne uprave i jedinice lokalne samouprave na čijem području se vrši sječa u šumama u vlasništvu države, kao i kantonalne šumarske inspekcije. Obavještenje o sječi, zajedno sa projektom za izvođenje, dostavlja se navedenim organima najmanje 7 dana prije početka sječe.“

2. HB šume Kupres

„Stabla u šumi mogu se sjeći tek poslije izvršene doznake, donošenja projekta za izvođenje i obavještanja kantonalne uprave i kantonalne šumarske inspekcije. Obavještenje o sjeći, zajedno sa projektom za izvođenje, dostavlja se navedenim tijelima najmanje 10 dana prije početka sječe.“

3. Šume TK, Sindikat šumarstva, Grad Živinice, Eldar Jakupović, Hidajeta Šahinović, Muris Mujedinović, Nedžad Hergić, Ramo Sejfić, Sabahudin Sejfić, Edin Šahbazović, Semir Saletović i UŠIT

Da se stav (1) navedenog člana Briše te se dodaje još pet novih stavova a stav (2) postaje stav (7),

(1) Stabla u šumi mogu se sjeći tek poslije njihovog odabiranja i obilježavanja u skladu sa smjernicama šumsko –privredne osnove.

(2) prije sječe u državnim šumama, redovne ili sanitarne, korisnik državnih šuma prijaviti će sječu nadležnom šumarskom inspektor. Prijava će biti poslana najmanje 14 dana i najviše 60 prije početka sječe doznačenih stabala i sadržavat će:

a) broj odjela iz ŠGO, odluku o donošenju projekta i razlog za sječu u slučaju sanitarne ili druge slučajne sječe,

b) planirani rok za sječu

c) vrsta sječe, količinu i strukturu drvne mase za sječu po vrstama drveća,

d) način obnove šuma.

e) šumsko-uzgojne i zaštitne mjere koje će se sprovesti nakon sječe,

f) način izvlačenja šumskih drvnih sortimenata sa skicom postojećih i novih vlaka,

g) identifikacija lica koja su izvršila doznaku i izradila projekat za izvođenje,

(3) šteta koja se nanese zemljištu mora biti popravljena odmah nakon završetka izvlačenja. Ministar će propisati oblik i sadržaj obrasca o prijavi sječe.

(4) ukoliko postoji opravdan razlog za sumnju da je planirana ili započeta sječa, ili druge radnje u suprotnosti sa ŠGO, ovim zakonom ili propisima donesenim na osnovu ovog zakona, nadležni šumarski inspektor može zabraniti planiranu sječu dok se ne otklone uočene nepravilnosti. U ovakvom slučaju nadležni šumarski inspektor može tražiti mišljenje Kantonalne uprave.

(5) Korisnik državnih šuma dužan je obavijestiti Kantonalnu upravu i opštinu/grad na čijem se području vrši sječa.

(6) Pravna i fizička lica koja nanesu štetu šumama i šumskom zemljištu po bilo kom osnovu, dužna su korisniku državne šume, odnosno vlasniku privatne šume nadoknaditi štetu prema odštetnom cjenovniku koji će propisati Ministar.“

4. Fed. min. prostornog uređenja

U članu 17. stav (2) kaznenu odredbu napisati u poglavlju Zakona o istim.

5. Inspekcija TK

Član 17. stav 1

„Stabla u šumi mogu se sjeći tek poslije izvršene doznake, donošenja projekta za izvođenje i obavještanja kantonalne uprave i jedinice lokalne samouprave na čijem području se vrši sječa u šumama u vlasništvu države, kao i kantonalne šumarske inspekcije. Obavještenje o sječi, zajedno sa projektom za izvođenje, dostavlja se navedenim organima najmanje 60 dana prije početka sječe.“

6. Centar za životnu sredinu

Član 17. Sječa šuma

(2) Prijedlog: dodati „i usvajanja projekta za izvođenje...“

7. Elvis Hasić

1) Stabla u šumi mogu se sjeći tek poslije izvršene doznake, donošenja projekta za izvođenje i obavještanja kantonalne uprave i jedinice lokalne samouprave na čijem području se vrši sječa u šumama u vlasništvu države, kao i kantonalne šumarske inspekcije. Obavještenje o sječi kantonalnoj upravi i jedinice lokalne samouprave na čijem području se vrši sječa u šumama u vlasništvu države dostavlja se najmanje 15 dana prije početka sječe.

Obavještenje o sječi, zajedno sa projektom za izvođenje dostavlja se kantonalnoj šumarskoj inspekciji. Ista je dužna izvršiti pregled doznake i projekta za izvođenje te tek poslije urednog inspekciskog nalaza projekta za izvođenje radova može se pristupiti realizaciji Projekta za izvođenje radova za redovne sječe.

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Ministarstvo šumarstva HNK, HB šume Kupres, Inspekcija TK, Šume TK, Sindikat šumarstva, Grad Živinice, Eldar Jakupović, Hidajeta Šahinović, Muris Mujedinović, Nedžad Hergić, Ramo Sejfić, Sabahudin Sejfić, Edin Šahbazović, Semir Saletović i UŠIT imali su prijedlog koji se odnosi na rok za obavještanje o sječi prije početka sječe da se ovaj rok promijeni u 7, 10, 60 dana, odnosno od 14 do 60 dana. Ovi prijedlozi nisu prihvaćeni jer se smatra da je rok od 15 dana optimalan da bi se kantonalna uprava, jedinica lokalne samouprave i kantonalna inspekcija pravovremeno upoznali sa planiranom sječom.

Prijedlog UŠIT-a, Sindikata šumarstva, Grad Živinice, Eldar Jakupović, Hidajeta Šahinović, Muris Mujedinović, Nedžad Hergić, Ramo Sejfić, Sabahudin Sejfić, Edin Šahbazović i Semir Saletović za izmjenu ovog člana nije mogao biti prihvaćen iz sljedećih razloga: sječa šume se ne vrši na osnovu smjernica iz šumskoprivredne osnove već na osnovu odobrenog projekta za izvođenje radova i godišnjeg plana realizacije šumskoprivredne osnove; kantonalnoj upravi za šumarstvo, jedinici lokalne samouprave i kantonalnoj inspekciji je potrebno dostaviti projekt za izvođenje obzirom da se radi o radovima koji utiču na užu i širu lokalnu zajednicu i kantonalnoj upravi i inspekciji u svrhu praćenja realizacije projekta i eventualne kontrole na terenu.

Vezano za primjedbu Federalnog ministarstva prostornog uređenja za kaznenu odredbu, uvidom u član 83. tačka h) zakona utvrđeno je da ova kaznena odredba postoji.

Prijedlog Centra za životnu sredinu vezano za stav (2) je nejasan te nije mogao biti razmotren.

Prijedlog Elvise Hasića da se propiše da je kantonalna šumarska inspekcija dužna izvršiti pregled doznake i projekta za izvođenje te tek poslije urednog inspekciskog nalaza projekta za izvođenje radova može se pristupiti realizaciji projekta za izvođenje radova za redovne sječe nije se mogao prihvatiti jer je nadležnost inspektora propisana u članu 78. zakona, a projekt za izvođenje je odobren od strane kantonalne uprave za šumarstvo. Inspektor za šumarstvo ima sve nadležnosti da kontrolira realizaciju projekta za izvođenje u toku njegove realizacije, a i nakon završetka projekta. Uloga inspektora je da vrši kontrolu, a ne da daje odobrenje.

Član 18. (Biološka reprodukcija šuma)

- (1) Korisnik šuma u vlasništvu države i vlasnik privatne šume dužni su izvršavati poslove biološke reprodukcije šuma u obimu koji je predviđen šumskoprivrednom osnovom.
- (2) Biološka reprodukcija šuma u smislu ovoga Zakona podrazumijeva:
 - a) pripremu zemljišta za prirodno pomlađivanje,
 - b) pošumljavanje i sjetva sjemenom šumskog zemljišta,
 - c) popunjavanje, njegu i čišćenje šumskih kultura,
 - d) proizvodnju šumskog sjemena i šumskog sadnog materijala,
 - e) prorjeđivanje sastojina,
 - f) sanaciju požarišta,
 - g) prevođenje degradiranih sastojina u viši uzgojni oblik,
 - h) doznaku stabala za sječū i izrada projekta za izvođenje radova,
 - i) rekonstrukciju i konverziju izdanačkih šuma, makija, šikara i šibljaka,
 - j) zaštitu šuma,
 - k) projektovanje, izgradnju, rekonstrukciju i održavanje šumske infrastrukture,
 - l) pošumljavanje površina nastalih nakon golih sječa.
- (3) Planirani obim biološke reprodukcije šuma u šumskoprivrednim osnovama mora biti usklađen sa Izvedbenim dijelom Šumarskog programa Federacije i kantonalnim šumsko-razvojnim planom.

Primjedbe:

1. Ministarstvo šumarstva HNK i Šume Hercegovačko neretvanske doo Mostar

Član 18. stav 1.

„Korisnik šuma u vlasništvu države, Javno poduzeće osnovano na temelju Ustava Županije u skladu s čl 2. zakona o javnim poduzećima FBiH, i vlasnik privatne šume dužni su izvršavati poslove biološke reprodukcije šuma u obimu koji je predviđen šumskoprivrednom osnovom.“

2. HB šume Kupres

Član 18. stav 3.

Izbaciti u potpunosti iz Zakona. U praksi je nemoguće uskladiti izradu svih šumskogospodarskih osnova sa Izvedbenim dijelom Šumarskog programa Federacije i kantonalnim šumsko-razvojnim planom.

3. Platforma za progres

Član 18. stav 2.

Iza tačke d) dodaje se nova tačka koja glasi: „formirati banku vlastitog sjemena;“

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Prijedlog Ministarstvo šumarstva HNK i Šume Hercegovačko neretvanske doo Mostar za stav (1) nije prihvaćen jer se u ovom članu propisuje biološka reprodukcija šuma, dok je definiranje pojma korisnika šuma u vlasništvu države definirano u drugim članovima zakona.

Prijedlog HB šume Kupres da se stav (3) izbaciti u potpunosti iz Zakona nije prihvaćen jer se Šumarski program Federacije i kantonalni šumsko-razvojni plan donose kao strateški dokumenti u ovoj oblasti te je potrebno da šumskoprivredne osnove budu usklađene sa ovim planovima.

Prijedlog Platforma za progres da se u stavu (2) doda nova tačka koja glasi: „formirati banku vlastitog sjemena;“ nije mogla biti prihvaćena jer je ova oblast regulirana posebnim zakonom o sjemenu i sadnom materijalu šumskih i hortikulturnih vrsta drveća i grmlja.

Član 19. (Tehnički prijem radova)

- (1) Za izvedene radove po projektu za izvođenje vrši se tehnički prijem radova, a najkasnije u roku od 60 dana od dana okončanja radova.
- (2) Procjena uspjeha pošumljavanja vrši se poslije dvije godine od završetka njihovog izvođenja, a korisnik šuma je dužan otkloniti nedostatke u pošumljavanju u roku koji odredi komisija za procjenu uspjeha pošumljavanja.
- (3) Komisiju za tehnički prijem radova i komisiju za procjenu uspjeha pošumljavanja

formira kantonalna uprava po prijemu zahtjeva korisnika šuma odnosno vlasnika privatnih šuma. Zahtjev za tehnički prijem radova podnosi se najkasnije u roku od sedam dana od dana završetka radova, a kontrola uspjeha pošumljavanja vrši se nakon dvije godine od završetka radova pošumljavanja.

- (4) Komisija za tehnički prijem radova sastoji se od najmanje tri člana koju obavezno čine tri diplomirana inženjera šumarstva/mastera šumarstva, i to: najmanje dva predstavnika kantonalne uprave i jedan predstavnik korisnika šuma/vlasnika šume u privatnom vlasništvu koji je izradio projekat. Realizator projekta ne može biti član komisije.
- (5) Ako se prilikom tehničkog prijema utvrdi da radovi nisu izvršeni u skladu sa projektom za izvođenje, korisnik šuma, odnosno vlasnik privatnih šuma, je dužan utvrđene nedostatke otkloniti i radove izvršiti u roku koji odredi komisija. Nakon isteka roka komisija vrši ponovni pregled.
- (6) O izvršenom tehničkom prijemu izvedenih radova, komisija sačinjava zapisnik u kojem se obavezno konstatuje uspjeh, obim i kvalitet izvršenih radova po projektu za izvođenje.
- (7) Primjerak zapisnika komisije kantonalna uprava dostavlja u roku od osam dana od dana završetka pregleda i nadležnom šumarskom inspektor.
- (8) Svi izvršeni radovi i nalaz komisije evidentiraju se u propisane knjige evidencije iz člana 55. stav (5) ovoga Zakona.
- (9) Federalni ministar donosi pravilnik o sadržaju zapisnika o tehničkom prijemu radova, procjeni uspjeha pošumljavanja i otklanjanju nedostataka.

Primjedbe:

1. Minstarstvo šumarstva SBK

Član 19 stav 4

„Komisija za tehnički prijem radova sastoji se od najmanje tri člana koju obavezno čine tri diplomirana inženjera šumarstva/mastera šumarstva, i to: jedan predstavnik kantonalne uprave i dva predstavnika korisnika šuma (od kojih jedan mora biti projektant), a za privatne šume, dva predstavnika kantonalne uprave za šumarstvo i vlasnik šume. Realizator projekta ne može biti član komisije.“

2. HB šume Kupres

„(3) Povjerenstvo za tehnički prijem radova u šumama u vlasništvu države rješenjem osniva korisnik šuma, a za šume u privatnom vlasništvu Uprava za šumarstvo.

(4) Povjerenstvo iz stavka (3) ovog članka sastoji se od najmanje tri člana i to: dva predstavnika korisnika šuma i jednog predstavnika Uprave za šumarstvo. Članovi povjerenstva mogu biti diplomirani inženjeri ili magistri sa završenim šumarskim fakultetom.

(5) Tehnički prijem radova uspjeha pošumljavanja vrši se poslije dvije godine od završetka njihovog izvođenja.

(6) Povjerenstvo iz stavka (5) ovog članka sastoji se od najmanje tri člana i to: dva predstavnika korisnika šuma i jednog predstavnika Uprave za šumarstvo. Članovi

povjerenstva mogu biti diplomirani inženjeri ili magistri sa završenim šumarskim fakultetom.“

3. Šume US

U članu 19.stavu (4) iza riječi „šumarstva“ briše se kosa crta, dodaju se riječi „ po starom sistemu obrazovanja“, a iza riječi „mastera“ dodaju se riječi „bachelori šumarstva sa 240 ECTS bodova“

4. UŠIT

Član 19 stav 3

Korisnik šuma pravi zahtjev i formira komisiju i obavještava kantonalnu upravu.

Član 19 stav 4

Komisija za tehnički prijem radova sastoji se od najmanje tri člana koju obavezno čine tri diplomirana inženjera šumarstva/mastera šumarstva, i to: najmanje jedan predstavnika kantonalne uprave i dva predstavnika korisnika šuma/vlasnika šume u privatnom vlasništvu koji je izradio projekat. Realizator projekta ne može biti član komisije.

U članu 19. u stavu (4) riječi „dva predstavnika kantonalne uprave“ zamijeniti riječima „jedan predstavnik kantonalne uprave“, riječi „jedan predstavnik korisnika šuma“, zamijeniti riječima „dva predstavnika korisnika šuma od kojih jedan mora biti projektant“.

5. Sindikat šumarstva

U stavu (4) riječ „Dva“ zamjeni riječju „jedan“ predstavnik kantonalne uprave, a umjesto riječi, „i jedan“ dopisati „dva“predstavnika korisnika šuma.

6. Elvis Hasić

Član 19 stav 4

„Komisija za tehnički prijem radova sastoji se od najmanje tri člana koju obavezno čine tri diplomirana inženjera šumarstva/mastera šumarstva, i to: jedan predstavnika kantonalne uprave i dva predstavnika korisnika šuma/vlasnika šume u privatnom vlasništvu koji je izradio projekat. Realizator projekta ne može biti član komisije.“

7. Haris Berbić

Član 19 stav 1.

„Za izvedene radove po projektu za izvođenje radova u šumarstvu „Dodati: redovne i sanitarne“ sječe vrši se tehnički prijem radova, a najkasnije u roku od 60 dana od dana okončanja radova.

U stavu 2. dodati: Procjena uspjeha pošumljavanja (**dodaje se** : „i Tehnički prijem šumsko-uzgojnih radova vrši se poslije dvije (2) godine, a rok važenja projekat za izvođenje šumsko –uzgojnih radova traje do okončanja svih radova na njezi zasada predviđenih projektom“).

8. Samir Fazlić

Da se iz „roka od 60 dana“ doda „a za radove izvršene u zimskom periodu u roku od 90 dana“ od dana okončanja radova.

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Prijedlog Ministarstva šumarstva SBK, HB šume Kupres, Ušit, Sindikata šumarstva i Elvisa Hasića da se u stavu (4) propiše da komisiju za tehnički prijem radova čine dva predstavnika korisnika šuma i jedan predstavnik kantonalne uprave za šumarstvo nije mogao biti prihvaćen jer je nadležnost kantonalne uprave za šumarstvo, kao državnog organa, da kontrolira izvršene radove u državnim šumama izvršene od strane korisnika šuma koji istim samo gospodari, te je nužno da ona formira komisiju za tehnički prijem radova i da u njoj budu najmanje njena dva predstavnika.

Prijedlog HB šume Kupres i Ušit-a da se u stavu (3) propiše da korisnik šuma formira komisiju za tehnički prijem radova nije mogao biti prihvaćen jer je nadležnost kantonalne uprave za šumarstvo, kao državnog organa, da kontrolira izvršene radove u državnim šumama izvršene od strane korisnika šuma koji istim samo gospodari, te je nužno da ona formira komisiju za tehnički prijem radova.

Prijedlog US šume doo da se u stavu (4) iza riječi „šumarstva“ briše kosa crta, i dodaju se riječi „ po starom sistemu obrazovanja“, a iza riječi „mastera“ dodaju se riječi „bachelor šumarstva sa 240 ECTS bodova“ nije mogao biti prihvaćen jer se radi o vrlo stručnim poslovima za koje je potrebna odgovarajuća kvalifikacija.

Prijedlog Harisa Berbića da se u stavu (1) dodaju riječi „redovne i sanitarne sječe“ nije prihvaćen jer se projekat za izvođenje izrađuje za sve radove u šumarstvu, a ne samo za poslove sječe.

Prijedlog Harisa Berbića za izmjenu stava (2) nije mogao biti prihvaćen jer je u ovom stavu propisan rok za radove pošumljavanja, a ne i za mjere njege kultura koje mogu potrajati više godina i za koje se rade drugi projekti.

Prijedlog Samira Fazlića da se izmijeni stav (1) na način da se iza „roka od 60 dana“ doda „a za radove izvršene u zimskom periodu u roku od 90 dana“ od dana okončanja radova nije mogao biti prihvaćen jer duži rok nije potrebno davati jer komisija za tehnički prijem radova će izvršiti kontrolu realizacije izvedbenog projekta na terenu i ukoliko utvrdi da se kontrola trenutno ne može izvršiti odlučiti će da se kontrola prolongira za određeni period i o tome sačiniti zapisnik.

Član 20.

(Obavljanje djelatnosti u šumarstvu)

- (1) Stručna osoba za obavljanje poslova u šumarstvu dužna je obezbijediti mjere zaštite na radu u skladu sa Zakonom o zaštiti na radu (Službene novine Federacije BiH, broj 79/20) i Zakonom o zaštiti od požara i vatrogastvu („Službene novine Federacije BiH“, broj 64/09) i obavezna je provesti adekvatnu obuku zaposlenih za izvođenje odgovarajućih poslova.
- (2) Poslovi u šumarstvu mogu se obavljati nakon pribavljenog odobrenja

kantonalnog ministarstva i izvršenog upisa u Registar izvođača radova za obavljanje poslova u šumarstvu za područje Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Registar izvođača radova) koji vodi Federalno ministarstvo. Registar izvođača radova vodi se u elektronskoj formi i objavljuje se na internetskoj stranici Federalnog ministarstva.

- (3) Federalni ministar donosi pravilnik kojim se propisuju uslovi za obavljanje poslova u šumarstvu i sadržaju i načinu vođenja Registra izvođača radova.

Primjedbe:

1. Šumarstvo Srednjeneretvansko

„Prijedlog da član 20. stav 2 glasi: Poslovi u šumarstvu mogu se obavljati nakon pribavljenog odobrenja federalnog ministarstva i izvršenog upisa u Registar izvođača radova za obavljanje poslova u šumarstvu za područje FBiH (u daljem tekstu: Registar izvođača radova) koji vodi Federalno ministarstvo.“

2. Aarhus centar i Omer Majstorović

U čl. 20 stav (2), dodati na kraju rečenice “i javno je dostupan.“

3. Elvis Hasić

U čl. 20 stav (2),

Dodati sljedeće:

Uzgojne radove i sanitarne sječe u šumarstvu mogu raditi fizička lica(u pravnom smislu: obrtničke radnje, Srodne djelatnosti, Samostalni poduzetnici i sl) uz ispunjenje minimalnih uslova i to :

-Redovno izmirenje poreza i doprinosa

-da posjeduju uvjerenja o obuci za radna mjesta koja obavljaju

-da posjeduju upotrebne dozvole sretstava za rad

-da imaju angažovano stručno lice u nadzoru tipa inženjer šumarstva, bečeler šumartvna ili šumarski tehničar kao spoljnog saradnika

Za projekte redovnih sječa pored gore navedenih uslova da imaju stručno lice u nadzoru tipa inženjer šumartva ili bečeler šumarstva sa minimalno 1 godinom radnog iskustva u struci kao spoljnog saradnika ali koji nije realizator projekta(lici zaduženo za realizaciju).

4. Haris Berbić

U čl. 20 stav (3)

Pravilnikom eksplicitno navesti „da izvođač radova u šumarstvu za praćenje i realizaciju projekata za izvođenje radova u šumarstvu mora imati u stalnom radnom odnosu „diplomiranog inženjera šumarstva“ sa dvije godine radnog iskustva.

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Prijedlog Šumarstva Srednjeneretvansko dd Mostar da se u stavu (2) propiše da umjesto kantonalnog ministarstva odobrenje daje Federalno ministarstvo nije prihvaćen jer se ovaj član odnosi na sve osobe koje žele obavljati poslove u šumarstvu te je za iste povoljnije da ovo pravo ostvare na nivou kantona, ali je propisano da se obavljanje radova može vršiti tek nakon upisa u registar izvođača radova koje vodi Federalno ministarstvo. Upis u registar se vrši na osnovu odobrenja koje daje kantonalno ministarstvo. Uslovi za obavljanje poslova u šumarstvu biti će uređeni na jedinstven način za cijelu Federacije BiH.

Prijedlog Aarhus centar i Omera Majstorovića vezan za stav (2) je već unesen u ovaj stav jer je propisano da se registar objavljuje na internetskoj stranici Federalnog ministarstva.

Vezano za prijedlog Elvisa Hasića za izmjenu stava (2), potrebno je pojasniti da obavljanje radova u šumarstvu mogu obavljati osobe koje se za tu djelatnost registruju kod nadležnog organa i koji ispune uslove propisane ovim članom. Detalji uslovi za obavljanje ove djelatnosti biti će propisani pravilnikom iz stava (3) ovog člana.

Prijedlog Harisa Berbića se odnosi na pravilnik iz stava (3) ovog člana i o uslovima za obavljanje te djelatnosti će se raspravljati prilikom izrade navedenog pravilnika.

Član 21. (Stručni šumarski ispit)

- (1) Za obavljanje stručnih poslova u šumarstvu polaže se stručni šumarski ispit pred komisijom koju imenuje federalni ministar.
- (2) Stručni šumarski ispit mogu polagati diplomirani inženjeri šumarstva sa VII 1. stepenom VSS, masteri šumarstva i bačelori šumarstva koji su stekli ova zvanja po Bolonjskom procesu obrazovanja, sa najmanje dvije godine radnog iskustva u struci nakon stjecanja stručnog zvanja.
- (3) Polaganja stručnog šumarskog ispita oslobođeni su diplomirani inženjeri šumarstva, masteri šumarstva i bačelori šumarstva sa više od deset godina radnog iskustva u struci nakon sticanja stručnog zvanja kao i magistri i doktori šumarskih nauka.
- (4) Federalni ministar donosi pravilnik o uslovima i načinu polaganja stručnog šumarskog ispita i kriterijima za imenovanje članova komisije.

Primjedbe:

1. Ministarstvo šumarstva SBK

Član 21 stav 1 - ŠPD

„Komisija se sastoji od najmanje tri člana koju obavezno čine tri diplomirana inženjera šumarstva/master šumarstva i to: jedan predstavnik Federalne uprave, jedan predstavnik korisnika šuma i jedan predstavnik komore šumarstva.“

2. Ministarstvo šumarstva ZHK, Kantonalna uprava za šumarstvo ZHK, Šume Zapadnohercegovačke, Općina Posušje

Stručnu komisiju treba imenovati županijski/kantonalni ministar.

3. Ministarstvo šumarstva HNK

Član 21 stav 2.

„Stručni šumarski ispit mogu polagati diplomirani inženjeri šumarstva sa VII 1. stupnjom VSS, masteri šumarstva i bachleri šumarstva koji su stekli ova zvanja po Bolonjskom procesu obrazovanja, s najmanje jednu godinu radnog iskustva u struci nakon stjecanja stručnog zvanja.“

4. HB šume Kupres

„(1) Za obavljanje stručnih poslova u šumarstvu polaže se stručni šumarski ispit pred komisijom koju imenuje kantonalni ministar.“

5. Šume Hercegovačko neretvanske doo Mostar

Članak 21. (st. 2. - umjesto dvije godine staviti najmanje jedna godina radnog iskustva;

st. 4. - dodati „(4) Federalni ministar donosi pravilnik o uslovima i načinu polaganja stručnog šumarskog ispita i kriterijima za imenovanje članova komisije.“)

6. Šume US

Potrebno je smanjiti propisano radno iskustvo za polaganje stručnog šumarskog ispita da bi isti mogli polagati nakon godinu dana pripravničkog staža koliko je propisano Zakonom o radu za visoku stručnu spremu, te da bi mogli zasnovati radni odnos na radnom mjestu za obavljanje stručnih poslove (projektanta).

U članu 21.stavu (2) riječi „dvije godine“ zamjenjuju se riječima „jednom godinom“

7. UŠIT

U članu 21. u stavu (1) dodati novu rečenicu koja glasi:“ Komisija se sastoji od najmanje 3 člana koju obavezno čine tri diplomirana inženjera šumarstva/mastera šumarstva i to: najmanje jedan predstavnik Federalne uprave, jedan predstavnik korisnika šuma i jedan predstavnik komore šumarstva.

U članu 23., stav (1) propisano je da površine nastale golom sječom i opožarene površine moraju biti pošumljene u roku od dvije godine nakon sječe ili šumskog požara, prirodnom obnovom ili putem pošumljavanja.

Predlažemo da se ovaj stav izmijeni i da glasi:

stav (1) Sve površine nastale golom sječom moraju biti pošumljene u roku od dvije godine nakon sječe, dok se opožarene površine, odnosno gole površine nastale uslijed šumskog požara moraju pošumiti u roku četiri godine od nastanka požara. Također, u stavu (2) iza riječi „dvije godine“, dodati riječi „odnosno četiri godine“. Uslijed šumskih požara na šumskom zemljištu dolazi do degradacije organske materije u samom tlu što za posljedicu ima osiromašenje tla hranjivim materijama i narušavanje vodnog režima. Ukoliko se ostavi period od tri godine da se uspostavi ekološka ravnoteža između organske i mineralne materije u tlu, smatram da bi se stekli povoljniji uslovi kako za pošumljavanje, tako i za rast i razvoj mladih biljaka. Dosadašnja praksa pošumljavanja opožarenih površina je pokazala vrlo mali pa čak i nikakav postotak primanja sadnica u prve dvije godine od nastanka požara. Ovakva zakonska odredba je propisana članom 21a. Zakona o šumama u SBK.

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Prijedlog Ministarstva šumarstva SBK i UŠIT-a da se u ovom članu propiše ko može biti član komisije za polaganje stručnog ispita nije prihvaćen jer je predviđeno da se ovo pitanje regulira pravilnikom.

Prijedlog da komisiju za polaganje stručnog ispita imenuje kantonalni ministar nije prihvaćen zbog potrebe posjedovanja ujednačenog znanja na čitavom teritoriju Federacije BiH, a pravilnikom će biti regulirani kriteriji za imenovanje članova komisije u koju će biti uključeni i predstavnici kantona.

Prijedlog da se stručni šumarski ispit polaže nakon jedne godine radnog iskustva nije prihvaćen jer se radi o stručnim poslovima za koje je potrebno posjedovati namjanje dvije godine radnog iskustva, a sam pripravnički staž traje godinu dana.

Član 22.

(Zabrana golih sječa i drugih oblika pustošenja šuma)

- (1) Zabranjene su gole sječe i pustošenje šuma.
- (2) Gole sječe mogu biti izvršene u posebnim slučajevima u pripremi šumsko-uzgojnih zahvata s ciljem unapređenja šumskih sastojina u toj mjeri koja je planirana u odobrenim šumskogospodarskim osnovama.
- (3) Gola sječa šuma se može primijeniti i ako je neophodna zbog sanitarne sječe ili provođenja preventivnih zaštitnih mjera na osnovu odobrenja kantonalne uprave.

Član 23.

(Pošumljavanje sječina i paljika)

- (1) Sve površine nastale golom sječom i opožarene površine moraju biti pošumljene u roku od dvije godine nakon sječe ili šumskog požara, prirodnom obnovom ili putem pošumljavanja.
- (2) Ako se ne očekuje prirodna obnova u roku od dvije godine, koja bi bila u skladu sa šumskouzgojnim ciljem, pošumljavanje se vrši sadnjom sadnica ili sjetvom sjemena drveća koje odgovaraju staništu. U svrhu pošumljavanja koristi se samo materijal za reprodukciju potvrđenog porijekla.

- (3) Površine predviđene za pošumljavanje i prirodnu obnovu moraju biti obilježene na terenu i ucrtane na karti odgovarajuće razmjere.
- (4) Pošumljavanje površina nastalih golom sječom vrši korisnik šuma iz vlastitih sredstava. Pošumljavanje opožarenih površina vrši korisnik šuma i može se sufinansirati iz namjenskih sredstava Federacije i namjenskih sredstava kantona.

Primjedbe:

1. Ministarstvo šumarstva SBK

Član 23 stav 1 - ŠPD

„Sve površine nastale golom sječom moraju biti pošumljene u roku od dvije godine nakon sječe, a opožarene površine – gole površine nastale uslijed šumskog požara moraju pošumiti u roku četiri godine od nastanka požara.“

Član 23 stav 2 - ŠPD

„Ako se ne očekuje prirodna obnova u roku od dvije godine, odnosno četiri godine, koja bi bila u skladu sa šumskouzgojnim ciljem, pošumljavanje se vrši sadnjom sadnica ili sjetvom sjemena drveća koje odgovaraju staništu. U svrhu pošumljavanja koristi se samo materijal za reprodukciju potvrđenog porijekla.“

2. Ministarstvo šumarstva ZHK, Kantonalna uprava za šumarstvo ZHK, Šume Zapadnohercegovačke, Općina Posušje

Stavak 4 neusklađen sa člankom 27. stavak 2

3. HB šume Kupres

- „4) Pošumljavanje opožarenih površina vrši korisnik šuma i iste se financiraju iz namjenskih sredstava Federacije i namjenskih sredstava kantona.“

4. Šumarstvo Srednjeneretvansko

Prijedlog da član 23. stav 1. glasi: Sve površine nastale golom sječom i opožarene površine koje ne prelaze 100ha moraju biti pošumljene u roku od dvije godine nakon sječe ili šumskog požara, prirodnom obnovom ili putem pošumljavanja. Za veće opožarene površine pošumljavanje vršiti u skladu sa programom revitalizacije kojeg donosi kantonalna uprava na prijedlog korisnika šuma.

Prijedlog da član 23. stav 4. glasi: Pošumljavanje površina nastalih golom sječom vrši korisnik šuma iz vlastitih sredstava. Pošumljavanje opožarenih površina vrši korisnik šuma a finansira se iz namjenskih sredstava Federacije i namjenskih sredstava Kantona.

5. HŠD

Član 23. stav1. mijenja se glasi:

Sve površine nastale golom sječom moraju biti pošumljene u roku od dvije godine nakon sječe , prirodnom obnovom ili putem pošumljavanja.

Dodaje se novi stavak i glasi:

Sve opžarene površine moraju biti sanirane u roku od dvije godine nakon šumskog požara a pošumljene po osiguranju sredstava iz namjenskih sredstava Federacije i namjenskih sredstava kantona.

Stav 4. mijenja se i glasi:

Pošumljavanje površina nastalih golom sječom vrši korisnik šuma iz vlastitih sredstava. Pošumljavanje opožarenih površina vrši korisnik šuma i financira se iz namjenskih sredstava Federacije i namjenskih sredstava kantona.

6. UŠIT

U članu 23., stav (1) propisano je da površine nastale golom sječom i opožarene površine moraju biti pošumljene u roku od dvije godine nakon sječe ili šumskog požara, prirodnom obnovom ili putem pošumljavanja.

Predlažemo da se ovaj stav izmijeni i da glasi:

stav (1) Sve površine nastale golom sječom moraju biti pošumljene u roku od dvije godine nakon sječe, dok se opožarene površine, odnosno gole površine nastale uslijed šumskog požara moraju pošumiti u roku četiri godine od nastanka požara.

Također, u stavu (2) iza riječi „dvije godine“, dodati riječi „odnosno četiri godine“.

Usljed šumskih požara na šumskom zemljištu dolazi do degradacije organske materije u samom tlu što za posljedicu ima osiromašenje tla hranjivim materijama i narušavanje vodnog režima. Ukoliko se ostavi period od tri godine da se uspostavi ekološka ravnoteža između organske i mineralne materije u tlu, smatram da bi se stekli povoljniji uslovi kako za pošumljavanje, tako i za rast i razvoj mladih biljaka.

Dosadašnja praksa pošumljavanja opožarenih površina je pokazala vrlo mali pa čak i nikakav postotak primanja sadnica u prve dvije godine od nastanka požara.

Ovakva zakonska odredba je propisana članom 21a. Zakona o šumama u SBK.

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Prijedlog Ministarstva šumarstva SBK-ŠPD i UŠIT-a da se gole površine nastale uslijed šumskog požara moraju pošumiti u roku četiri godine od nastanka požara nije mogao biti prihvaćen jer je rok od dvije godine sasvim dovoljan da se ovi poslovi obave, a u suprotnom došlo bi do zakorovljavanja i potrebe vršenja drugih pripremnih radova, a što bi znatno poskupilo ovaj postupak.

Konstatacija Ministarstva šumarstva ZHK, Kantonalne uprava za šumarstvo ZHK, Šume Zapadnohercegovačke i Općina Posušje da je stavak (4) neusklađen sa člankom 27. stavak (2) je provjerena i utvrđeno je da se ovaj stav odnosi na golu sječom, dok se član 27. zakona odnosi na obnovu šuma nakon nepogoda. Druga rečenica stava (4) je korigirana i izbrisane su riječi „može se“.

Prijedlog da pošumljavanje opožarenih površina vrši korisnik šuma, a financira se iz namjenskih sredstava Federacije i namjenskih sredstava kantona nije mogao biti prihvaćen jer je dužnost korisnika šuma, pored ostalog, i da vrši čuvanje šuma od požara te se ne može prihvatiti da se ovi poslovi finansiraju samo iz budžeta, a ne i

iz sredstava korisnika šuma. Zakonom je propisano da se ovi poslovi sufinansiraju iz budžeta.

Prijedlog Šumarstva Srednjeneretvansko dd Mostar za izmjenu stava (1) nije mogao biti prihvaćen jer su ovi radovi prioritet i trebaju se izvršiti u navedenom roku u cilju sprječavanja pojave i širenja biljnih bolesti i štetočina čime bi se dodatno ugrozili šumski kompleksi.

Član 24. (Šumski materijal za reprodukciju)

Osiguravanje kvalitetnog šumskog materijala za reprodukciju vrši se u skladu sa Zakonom o sjemenu i sadnom materijalu šumskih i hortikulturnih vrsta drveća i grmlja („Službene novine Federacije BiH“, br. 71/05 i 8/10) (u daljem tekstu: Zakon o sjemenu i sadnom materijalu) i Zakonom o priznavanju i zaštiti sorti poljoprivrednog i šumskog bilja („Službene novine Federacije BiH“, broj 31/00), kao i drugim materijalnim propisima kojima se uređuje ova oblast u Bosni i Hercegovini.

Primjedbe:

1. Ministarstvo šumarstva TK

Komentar: U članu 24. teksta Zakona o šumama je propisano da se osiguravanje kvalitetnog šumskog materijala za reprodukciju vrši u skladu sa Zakonom o sjemenu i sadnom materijalu šumskih i hortikulturnih vrsta drveća i grmlja („Službene novine Federacije BiH“, broj: 71/05 i 8/10), dok je u javnoj raspravi Zakon o reprodukcijom materijalu šumskog i ukrasnog drveća i grmlja. Imajući u vidu navedeno predlažemo uopćeno formulaciju kao npr. „u skladu sa posebnim zakonom“ ili „u skladu sa posebnim propisom“.

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Primjedba Ministarstva šumarstva TK je uvažena.

ODJELJAK C. Zaštita protiv biotičkih i nebiotičkih agensa

Član 25. (Opće preventivne mjere)

- (1) Opće dugoročne preventivne mjere protiv biotičkih i nebiotičkih agensa, koji bi mogli ugroziti stabilnost šuma i njihove funkcije, zasnivaju se na gospodarenju šumama, koje uvažava prirodne procese, kao i na održavanju i odgovarajućem unapređenju diverziteta šumskih ekosistema.
- (2) Principi i mjere kojima se obezbjeđuje održivost gospodarenja šumama i održavanje i unapređenje diverziteta šumskih ekosistema određuju se u Šumarskom programu Federacije BiH, a detaljnije se razrađuju u šumskoprivrednim osnovama.

- (3) Staništa od posebnog značaja, posmatrana sa gledišta diverziteta šumskih ekosistema koja su određena u šumskoprivrednim osnovama, moraju biti očuvana.

Primjedbe:

1. Centar za životnu sredinu

Član 25. Opće preventivne mjere

Komentar: St. (3) je pozitivna mjera, samo nije jasno kako se ovo postiže. Potrebno je jasnije opisati ju, sve uz pretpostavku da je ŠPO izrađena u skladu sa višenamjenskim šumarstvom i da je osim proizvodnih ugradila i opštekorisne funkcije Šuma, te da je integrisala informacije o zaštićenim područjima, vrstama i vrijednim staništima (emerald, ramsar i sl.).

2. Aarhus centar i Omer Majstorović

U čl. 25. izmjeniti stav (2) da glasi:

“Principi kojima se obezbjeđuje održivo gospodarenje šumama i održavanje i unaprjeđenje diverziteta šumskih ekosistema određuju se u Šumarskom programu Federacije BiH, a mjere se detaljnije razrađuju u šumskoprivrednim osnovama.”

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Vezano za komentar Centra za životnu sredinu ističe se da se u i šumskoprivrednoj osnovi propisuju konkretne mjere za očuvanje staništa, a što je i propisano u čl. 11. stav (2), 29.-32. zakona.

Prijedlog Aarhus centar i Omera Majstorovića je usvojen.

Član 26.

(Sanitarne sječe, šumski red i druge preventivne mjere)

- (1) Korisnik šuma i vlasnici privatnih šuma provode ili obezbjeđuju provođenje sanitarne sječe prije nego što bi se šume mogle ugroziti prekomjernim razmnožavanjem insekata, širenjem uzročnika biljnih bolesti ili drugih štetnih organizama. U privatnim šumama kantonalna uprava obezbjeđuje sanitarne sječe ukoliko vlasnici šuma u roku ostavljenom od strane kantonalne uprave sami ne provedu sječū na način da o trošku vlasnika šume angažuje registrovanog izvođača radova, a preostali dio novca ostvaren prodajom drveta uplaćuje vlasniku šume.
- (2) Mrtva i zaražena neposječena pojedinačna stabla ne moraju biti obuhvaćena sanitarnom sječom ako se mogu smatrati obogaćenjem šumskog biodiverziteta i ne predstavljaju ozbiljnu prijetnju sastojinama. Korisnik šuma i vlasnici privatnih šuma koji su odgovorni da obezbijede sanitarnu sječū i nadležni šumarski inspektor će tražiti mišljenje od kantonalne uprave ukoliko nije jasan stepen opasnosti.
- (3) Korisnik šuma i vlasnik privatnih šuma obezbjeđuju izvođenje sljedećih mjera zaštite šuma:
 - a) postavljanje, osmatranje i održavanje feromonskih klopki i postavljanje lovnih stabala za potkornjake;

- b) sanaciju šumskih područja nakon elementarnih nepogoda i prenamnoženja štetočina;
 - c) guljenje kore ili tretiranje panjeva i drugih dijelova drveta četinara i brijesta koje predstavlja poseban rizik za razmnožavanje parazita, širenja uzročnika biljnih bolesti i štetočina kroz upotrebu hemijskih sredstava za tretiranje u skladu sa ovim Zakonom;
 - d) uspostavljanje i održavanje šumskog reda.
- (4) Pod šumskim redom iz stava (3) tačka d) ovog člana smatra se preduzimanje mjera za sprječavanje pojave požara, štetnih insekata i biljnih bolesti, štetnog djelovanja vjetra, snijega i drugih nepogoda, oštećivanje stabala i podmlatka i zagađivanja voda prilikom sječe i izvoza drveta.
- (5) Kantonalna uprava:
- a) prikuplja sve podatke značajne za zaštitu šuma koje dostavljaju odgovorna lica iz stava (3) ovog člana;
 - b) obezbjeđuje informacije o pojavi biljnih bolesti i štetočina i
 - c) savjetuje o pitanjima koja se tiču integralne zaštite šuma.
- (6) Kantonalni ministar naređuje dodatne mjere za zaštitu šume ako stručna komisija kantonalne uprave ustanovi da je biološka ravnoteža poremećena do takvog stepena da nije moguća njena obnova sa mjerama propisanim u ovom članu ili ako postoji opasnost od drugog velikog oštećenja.
- (7) Rad u šumama mora biti izveden u odgovarajućoj sezoni, na način koji smanjuje pojavu šteta po šumski ekosistem.
- (8) Sanitarna sječa je dio ukupnog godišnjeg etata i odobreni godišnji plan sječe mora se umanjiti za količinu sanitarne sječe po kategorijama šume.
- (9) Federalni ministar donosi pravilnik kojim se propisuje obim mjera za uspostavljanje i održavanje šumskog reda i način njihovog provođenja.

Primjedbe:

1. Ministarstvo šumarstva SBK

Član 26 stav 7 - ŠPD

Nejasan pojam odgovarajuća sezona

2. JP „Bosansko-podrinjske šume“ d.o.o. Goražde

Član 26 stav 2

Da se briše dio teksta „Korisnik šuma i vlasnici privatnih šuma koji su odgovorni da obezbijede sanitarnu sječu i nadležni šumarski inspektor će tražiti mišljenje od kantonalne uprave ukoliko nije jasan stepen opasnosti.“

3. HB šume Kupres

Treba biti regulirano podzakonskim aktima

(1) Korisnik šuma i Uprava za šumarstvo su dužni pratiti zdravstveno stanje šuma i poduzimati mjere radi zaštite šuma i šumskih zemljišta od biotskih i abiotskih čimbenika sukladno ovom Zakonu i posebnim propisima.

(2) Kada zdravstveno stanje šuma zahtjeva poduzimanje intenzivnih mjera praćenja i suzbijanja štetnih organizama, kantonalni ministar može naredbom propisati njihovo provođenje.

4. Fed. min. prostornog uređenja

U članu 26. u stavu (4) riječi: „vjetra, snijega i drugih nepogoda” zamijeniti riječima: „prirodnih i drugih nepogoda i katastrofa”. (uskладeno sa Zakonom o zaštiti i spašavanju ljudi i materijalnih dobara od prirodnih i drugih nesreća).

5. UŠIT

Članom 26. stav (7) normirano je da rad u šumama mora biti izveden u odgovarajućoj sezoni, na način koji smanjuje pojavu šteta po šumski ekosistem – navedena odredba je u terminološkom smislu dosta nejasna u dijelu koji se odnosi na pojam odgovarajuća sezona.

6. Centar za životnu sredinu

Član 26. Sanitarne sječe, šumski red i druge preventivne mjere
(7) Komentar: Stav nejasno opisan. Potrebno je detaljnije obrazložiti šta se misli pod "odgovarajućom sezonom".

7. Platforma za progres

Član 26. stav 3

Iza tačke c) dodati novu tačku koja glasi: „hitno otklanjanje otpadaka nakon sanitarne sječe šume uzrokovane razmnožavanjem parazita i širenja biljnih bolesti;“

Član 26. stav 4

U stavu (4) iza riječi: „snijega“ dodaju se riječi: „štete uzrokovane klimatskim promjenama;“

8. Elvis Hasić

Član 26. stav 1.

„Korisnik šuma i vlasnici privatnih šuma provode ili obezbjeđuju provođenje sanitarne sječe prije kretanja vegetacionog perioda (sanitarna stabla nastala u toku zimskog perioda) a preostala do početka narednog vegetacionog perioda.

U privatnim šumama kantonalna uprava obezbjeđuje sanitarne sječe ukoliko vlasnici šuma u roku ostavljenom od strane kantonalne uprave sami ne provedu sječu na način da o trošku vlasnika šume angažuje registrovanog izvođača radova, a preostali dio novca ostvaren prodajom drveta uplaćuje vlasniku šume.“

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Primjedba Ministarstva šumarstva SBK – ŠPD, Centra za životnu sredinu i UŠIT-a za stav (7) je uvažena i riječi „odgovarajuća sezona“ su izbrisane.

Primjedba JP „Bosansko-podrinjske šume“ d.o.o. Goražde za stav (2) nije uvažena jer predlagač nije dao obrazloženje, a nije utvrđena opravdanost ove primjedbe.

Prijedlog HB šume Kupres za izmjenu ovog člana nije uvažen jer je predloženo već regulirano u članu 39. zakona.

Prijedlog Federalnog ministarstva prostornog uređenja za stav (4) je djelimično uvažen i tekst je izmijenjen.

Prijedlog Platforme za progres za dodavanje nove tačke u stavu (3) nije uvažena jer sve vrste sječe, pa tako i sanitarna sječa potpadaju pod obavezu uspostave šumskog reda što je propisano u tački d) ovog stava.

Prijedlog Platforme za progres da se u stavu (4) iza riječi: „snijega“ dodaju riječi: „štete uzrokovane klimatskim promjenama;“ nije mogao biti prihvaćen jer propisane nepogode, pored ostalog, i nastaju uslijed klimatskih promjena.

Prijedlog Elvise Hasića za izmjenu stava (1) nije mogao biti prihvaćen jer je prijedlog neprovodiv zbog kratkog perioda od topljenja snijega do početka vegetacionog perioda.

Član 27.

(Obnova šuma nakon nepogode)

- (1) U slučaju nepogode u šumi uzrokovane bilo kojim biotičkim ili nebiotičkim uticajima, uključujući i šumske požare, korisnici šuma u saradnji sa kantonalnom upravom, pripremaju plan za obnovu oštećenih i uništenih šuma i šumskog zemljišta. Plan sadrži opis nepogode, stepen i površinu oštećene šume, mjere koje se trebaju provesti i troškove sanacije i obnove.
- (2) Troškovi realizacije plana iz stava (1) ovog člana sufinansiraju se iz namjenskih sredstava iz čl. 71. i 72. ovoga Zakona.

Prijedlog:

1. HB šume Kupres

Obnova šuma nakon nepogode nije dio redovnih poslova korisnika šuma propisanih šumskogospodarskom osnovom te isti moraju biti financirani iz namjenskih sredstava.

(2) Troškovi realizacije plana iz stava (1) ovog člana se financiraju iz namjenskih sredstava iz čl. 71. i 72. ovoga Zakona.

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Prijedlog da se troškovi realizacije plana finansiraju iz namjenskih sredstava Federacije i namjenskih sredstava kantona nije mogao biti prihvaćen jer prilikom elementarnih nepogoda korisnik šuma ostvaruje prihod od sječe te drvne mase, te se ne može očekivati da se ovaj plan finansira samo iz budžeta, a ne i iz sredstava korisnika šuma. Zakonom je propisano da se ovi poslovi sufinansiraju iz budžeta.

ODJELJAK D. Promet drveta i nedrvnih šumskih proizvoda

Član 28.

(Promet drveta i nedrvnih šumskih proizvoda)

- (1) Drvo, dijelove stabala i grane posječene u šumi i izvan šume (na poljoprivrednom zemljištu, međama, pojedinačna stabla i sl.), nije dozvoljeno pomjerati od panja dok se ne obilježi šumskim čekićem (žigoše), klasira, premjeri i evidentira. Zabranjeno je iste stavljati u promet dok se ne izda otpremni iskaz.
- (2) Žigosanje, klasiranje, premjeravanje, evidentiranje i izdavanje otpremnog iskaza za drvo koje potiče iz šume u vlasništvu države vrši korisnik šuma, a za drvo iz privatnih šuma i izvan šume (na poljoprivrednom zemljištu, međama, pojedinačna stabla i sl.) kantonalna uprava ili stručna osoba za obavljanje poslova u šumarstvu.
- (3) Nedrvne šumske proizvode iz člana 40. ovoga Zakona nije dozvoljeno stavljati u promet bez pisanog odobrenja korisnika šuma ili vlasnika privatne šume.
- (4) Pod prometom drveta i nedrvnih šumskih proizvoda, u smislu ovoga Zakona, podrazumijeva se prevoz prometnicama, kupovina, prodaja, poklon, skladištenje kao i primanje drveta u prerađivačke kapacitete u kojima se vrši prerada drveta.
- (5) Lice koje se zatekne u izvršenju radnji suprotno odredbama ovog člana kaznit će se novčanom kaznom i izreći će mu se zaštitna mjera oduzimanja drveta, odnosno nedrvnih šumskih proizvoda, kao i sredstava kojim je izvršena nezakonita radnja, a licu koje dozvoli vršenje radnji suprotno odredbama ovog člana izreći će se novčana kazna.
- (6) Privremeno oduzimanje drveta i nedrvnih šumskih proizvoda (zapljena) koji su stavljeni u promet u suprotnosti sa odredbama ovog člana na šumskim, lokalnim i regionalnim putevima vrše lugari, pripadnici policije i nadležni šumarski inspektor u skladu sa važećim propisima koji se odnose na krivičnu, odnosno na prekršajnu odgovornost, a privremeno oduzimanje drveta i nedrvnih šumskih proizvoda (zapljena) koji su stavljeni u promet u suprotnosti sa odredbama ovog člana na magistralnim putevima vrše lugari šuma uz prisustvo pripadnika policije i nadležni šumarski inspektor, dok privremeno oduzimanje sredstava kojima je izvršena nezakonita radnja vrše pripadnici policije i nadležni šumarski inspektor u skladu sa važećim propisima koji se odnose na krivičnu, odnosno prekršajnu odgovornost. Privremeno oduzeti šumski proizvodi pohranjuju se na mjestu koje odredi korisnik šuma i na kojem je osigurano njihovo čuvanje. U slučaju da postoji mogućnost da se u toku pohranjivanja šumskim proizvodima umanjí vrijednost, zaplijenjenu robu licitacijom će prodati korisnik šuma. Ostvarena finansijska sredstva se deponuju na poseban račun korisnika šuma i sa istim se ne može raspolagati do okončanja sudskog postupka.
- (7) Lica iz stava (6) ovog člana imaju pravo legitimisati sva lica koja se kreću na području šume koju čuvaju, odnosno nad kojom vrše nadzor ili kontrolu.
- (8) U periodu vegetacije, od 1. aprila do 1. novembra, drvo četinara i brijesta ne može se sa korom stavljati u promet i uskladištavati.

- (9) Izuzetno od stava (8) ovog člana drvo četinara i brijesta može se sa korom stavljati u promet ako period od sječe do otpreme traje kraće od ciklusa razvoja insekta, a najduže 21 dan.
- (10) Federalni ministar, po prethodno pribavljenom mišljenju federalnog ministra trgovine, donosi pravilnik kojim se propisuje način žigosanja, obrojčavanja, premjeravanja, sadržaj i način izdavanja otpremnog iskaza za drvo, koje potiče iz šuma u vlasništvu države i privatnih šuma sa teritorije Federacije, kao i način vođenja evidencija, obilježavanja i izdavanja dokumentacije za drvene sortimente u unutrašnjem prometu, trgovini između trećih lica kao i prometu drvnih sortimenata iz uvoza.
- (11) Pravna i fizička lica koja nanesu štetu šumama i šumskom zemljištu po bilo kojem osnovu ili ne spriječe njeno nastajanje, dužni su naknaditi štetu prema pravilniku iz stava (12) ovog člana.
- (12) Federalni ministar donosi pravilnik o načinu i postupku za izračun štete i odštetnom cjenovniku za naknadu štete na šumi i šumskom zemljištu.

Primjedbe:

1. Ministarstvo šumarstva SBK

Član 28 stav 1 - ŠPD

„Drvo, dijelove stabala i grane posječene u šumi i izvan šume (na poljoprivrednom zemljištu, međama, pojedinačna stabla i sl.), nije dozvoljeno pomjerati od panja dok se ne obilježi šumskim čekićem (žigoše), klasira, premjeri i evidentira, izuzev stabala koja se izvlače naprednijim tehnologijama (žičani kran i sl.) gdje se proces vrši neposredno na putevima na kojima su isti postavljeni. Zabranjeno je iste stavljati u promet dok se ne izda otpremni iskaz.“

Član 28 stav 6 – ŠPD

Riječ „lugar“ mijenja se sa riječi „čuvari šuma“

Privremeno oduzimanje drveta i nedravnih šumskih proizvoda (zapljena) koji su stavljani u promet u suprotnosti sa odredbama ovog člana na šumskim, lokalnim i regionalnim putevima vrše čuvari šuma, pripadnici policije i nadležni šumarski inspektor u skladu sa važećim propisima koji se odnose na krivičnu, odnosno na prekršajnu odgovornost, a privremeno oduzimanje drveta i nedravnih šumskih proizvoda (zapljena) koji su stavljani u promet u suprotnosti sa odredbama ovog člana na magistralnim putevima vrše čuvari šuma uz prisustvo pripadnika policije i nadležni šumarski inspektor, dok privremeno oduzimanje sredstava kojima je izvršena nezakonita radnja vrše pripadnici policije i nadležni šumarski inspektor u skladu sa važećim propisima koji se odnose na krivičnu, odnosno prekršajnu odgovornost. Privremeno oduzeti šumski proizvodi pohranjuju se na mjestu koje odredi korisnik šuma i na kojem je osigurano njihovo čuvanje. U slučaju da postoji mogućnost da se u toku pohranjivanja šumskim proizvodima umanji vrijednost, zaplijenjenu robu licitacijom će prodati korisnik šuma. Ostvarena finansijska sredstva se deponuju na poseban račun korisnika šuma i sa istim se ne može raspolagati do okončanja sudskog postupka.

2. Ministarstvo šumarstva ZHK, Kantonalna uprava za šumarstvo ZHK, Šume Zapadnohercegovačke, Općina Posušje

Šta su „lugari šuma" iz stavka (6) ovog članka?

3. Ministarstvo šumarstva HNK

Član 28. stav 6.

Privremeno oduzimanje drveta i nedravnih šumskih proizvoda (zapljena) koji su stavljeni u promet u suprotnosti sa odredbama ovog člana na šumskim, lokalnim i regionalnim putevima vrše lugari, pripadnici policije i nadležni šumarski inspektor i tržišni u skladu sa važećim propisima koji se odnose na krivičnu, odnosno na prekršajnu odgovornost, a privremeno oduzimanje drveta i nedravnih šumskih proizvoda (zapljena) koji su stavljeni u promet u suprotnosti sa odredbama ovog člana na magistralnim putevima vrše lugari šuma uz prisustvo pripadnika policije i nadležni šumarski inspektor i tržišni, dok privremeno oduzimanje sredstava kojima je izvršena nezakonita radnja vrše pripadnici policije i nadležni šumarski inspektor u skladu sa važećim propisima koji se odnose na krivičnu, odnosno prekršajnu odgovornost. Privremeno oduzeti šumski proizvodi pohranjuju se na mjestu koje odredi korisnik šuma i na kojem je osigurano njihovo čuvanje. U slučaju da postoji mogućnost da se u toku pohranjivanja šumskim proizvodima umanju vrijednost, zaplijenjenu robu licitacijom će prodati korisnik šuma. Ostvarena finansijska sredstva se deponuju na poseban račun korisnika šuma i sa istim se ne može raspolagati do okončanja sudskog postupka. (Ukoliko se utvrdi da je drvo porijeklom iz državnih šuma nepotrebno je čekati okončanje sudskog postupka s obzirom da procesi dugo traju a samo drvo propada i gubi na vrijednosti)

4. HB šume Kupres

Navedeni članak ne prepoznaje mogućnosti upotrebe i uvođenja novih tehnologija kao što su žičare, strojna sječa i slično. Također isti zanemaruje sigurnosne mjere radnika u šumi na velikim nagibima terena i situacijama gdje je onemogućen pristup stablima. Isti treba biti na pravilničkoj razini obrađen.

„(1) Drvni šumski proizvodi i drvo posječeno u šumi i izvan šume i šumskog zemljišta (na poljoprivrednom zemljištu, međama, pojedinačna stabla i sl.), mogu se transportirati samo ako su propisano obilježeni i ako je za njih izdan otpremni iskaz.

(2) Nedrvni šumski proizvodi koji se koriste za komercijalne svrhe i šumski reprodukcijski materijal mogu se transportirati samo ako je za njih izdan otpremni iskaz.

(3) Transport iz stavaka (1) i (2) ovoga članka obuhvaća: otpremu, prijevoz i pohranu šumskih proizvoda.

(4) Žigosanje, obrojčavanje, premjeravanje i izdavanje otpremnog iskaza za drvo koje potječe iz šume u vlasništvu države vrši korisnik šuma, a za drvo iz šuma u privatnom vlasništvu Uprava za šumarstvo.

(5) Ministar donosi pravilnik kojim se propisuje način žigosanja, obrojčavanja, premjeravanja, sadržaj i način izdavanja otpremnog iskaza za drvo, koje potječe iz šuma u vlasništvu države i šuma u privatnom vlasništvu, kao i način vođenja evidencija, obilježavanja i izdavanja dokumentacije za drvne sortimente u unutarnjem prometu, trgovini između trećih osoba kao i prometu drvnih sortimenata iz uvoza.“

5. Šume Hercegovačko neretvanske doo Mostar

28. 2 dodati , ili stručna osoba za obavljanje poslova u šumarstvu”

st. 6. - dodati pored šumarskog inspektora i tržišni inspektor, (Ukoliko se utvrdi da je drvo porijeklom iz državnih šuma nepotrebno je čekati okončanje sudskog postupka s obzirom da procesi dugo traju a samo drvo propada i gubi na vrijednosti);

st. 7. - dodati tekst „Lica iz st. 6. imaju status službene osobe...”

6. Inspekcija TK

Član 28. stav 6.

„Privremeno oduzimanje drveta i nedrvnih šumskih proizvoda (zapljena) koji su stavljani u promet u suprotnosti sa odredbama ovog člana na šumskim, lokalnim, regionalnim i magistralnim putevima vrše lugari, kontrolni lugari, pripadnici policije i nadležni šumarski inspektor u skladu sa važećim propisima koji se odnose na krivičnu, odnosno na prekršajnu odgovornost. Privremeno oduzimanje sredstava kojima je izvršena nezakonita radnja vrše pripadnici policije u skladu sa važećim propisima koji se odnose na krivičnu, odnosno prekršajnu odgovornost. Privremeno oduzete šumske proizvode na mjestu privremenog oduzimanja preuzima korisnik državnih šuma koji organizuje utovar, prijevoz i skladištenje na mjestu koje odredi korisnik šuma i na kojem je osigurano njihovo čuvanje. U slučaju da postoji mogućnost da se u toku pohranjivanja šumskim proizvodima umanjuje vrijednost, zaplijenjenu robu licitacijom će prodati korisnik šuma. Ostvarena finansijska sredstva se deponuju na poseban račun korisnika šuma i sa istim se ne može raspolagati do

okončanja sudskog postupka.“

7. UŠIT

U članu 28. u stavu (1) u prvoj rečenici interpunkcijski znak tačka zamijeniti interpunkcijskim znakom zarez i dodati riječi „izuzev stabala koja se izvlače naprednijim tehnologijama (žičani kran i sl.), gdje se proces vrši neposredno na putevima na kojima su isti postavljeni.

U članu 28. stav (6) je nejasan u dijelu u kojem govori o privremenom oduzimanju drveta i nedrvnih šumskih proizvoda proizvoda (zaplijena) u smislu da razdvaja oduzimanje tih predmeta u zavisnosti od vrste puta (lokalni, regionalni ili magistralni) na način da se može shvatiti da lugar može samostalno izvršiti zaplijenu na lokalnom i regionalnom putu, a na magistralnom putu samo uz prisustvo policije.

8. Udruženje Hoćemo

U članu 28. stoji „Federalni ministar, po prethodno pribavljenom mišljenju federalnog ministra trgovine, donosi pravilnik kojim se propisuje način žigosanja, obrojčavanja, premjeravanja, sadržaj i način izdavanja otpremnog iskaza za drvo, koje potiče iz Šuma u vlasništvu države... „Navedena odredba je sama po sebi kontradiktorna, šume su u vlasništvu države a pravilnik donosi federalni ministar, bez saglasnosti i znanja stvarnog vlasnika, po kojem osnovu?

9. Općina Olovo

Član 28. iza stava 12. dodati stav 13. koji glasi: "(13)
Prodaja drveta vrši se isključivo na lageru. "

Obrazloženje:

Prodaja drveta na lageru se predlaže kao obaveza jer se na taj način postiže veća kontrola nad prometom drveta. Odnosno, ima se bolji uvid u realizovanu odsječenu masu i uspostavlja se bolja kontrola prometa što se odnosi na klasu i količinu drveta, manji broj lica je uključen u navedene radnje pa se sužava i odgovornost zaduženih, a što sve ima za cilj da se postigne što veća iskoristivost drveta sa što manje zloupotreba.

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Prijedlog Ministarstva šumarstva SBK-ŠPD, HB šume Kupres i UŠIT-a za stav (1) nije mogao biti prihvaćen jer je u Federaciji BiH u primjeni sortimentni metod izvlačenja drvnih sortimenata, pa bi primenom predloženog došlo do šteta na zemljištu i živim stablima na trasi izvlačenja. Ukoliko se može izvršiti sječa stabla na teškom terenu, može se i izvršiti klasiranje na licu mjesta jer je to puno jednostavniji postupak od sječe i izrade šumskih drvnih sortimenata.

Primjedbe Ministarstva šumarstva ZHK, Kantonalna uprava za šumarstvo ZHK, Šume Zapadnohercegovačke i Općina Posušje je uvažena i u stavu (6) je ispravljena tehnička greška „lugari šuma.“

Prijedlog HB šume Kupres za stav (2) je reguliran posebnim zakonom za šumski reprodukcioni materijal, dok se za nedrvne šumske proizvode će se regulirati posebnim pravilnikom. Vezano za nove st. (3) i (4) potrebno je istaći da se predloženim rješenjima preskače klasiranje i obilježavanje, primicanje i privlačenje šumskih drvnih sortimenata, te se ne može utvrditi sljedivost od panja do stovarišta.

Prijedlog Šume Hercegovačko neretvanske doo Mostar da se u stavu (7) doda tekst „Lica iz st. 6. imaju status službene osobe...” nije uvažen jer je to već regulirano u članu 67. zakona.

Prijedlog Inspekcije TK je uvažen.

Primjedba Udruženja Hoćemo je razmotrena i utvrđeno je da se zakona, pa tako i predmetni pravilnik donosi na osnovu Ustava Federacije BiH.

POGLAVLJE III. ŠUME I ŠUMSKO ZEMLJIŠTE S POSEBNIM REŽIMOM GOSPODARENJA

ODJELJAK A. Zaštitne šume i šume s posebnom namjenom-Šume visoke zaštitne vrijednosti

Član 29. (Opći principi)

- (1) Da bi se obezbijedila njihova zaštita ili poseban režim gospodarenja, određene šume mogu biti proglašene zaštitnim šumama ili šumama s posebnom namjenom. Njima će se gospodariti na način koji će obezbijediti namjenu zbog koje su proglašene i smatraju se šumama visoke zaštitne vrijednosti.
- (2) Procjena funkcija zaštitnih šuma i šuma s posebnom namjenom utvrđuje se stručnim šumarskim elaboratom, koji izrađuje lice koje ispunjava uslove propisane pravilnikom iz člana 20. stav (3) ovoga Zakona, a koji treba da sadrži podatke o stanju šuma i principima gospodarenja šumama u cilju očuvanja šuma i ostvarivanja namjene proglašenja područja.
- (3) Šume koje predstavljaju dio područja zaštićenog propisom donesenim u skladu sa drugim zakonom Federacije, koji također propisuje određen način gospodarenja šumama, smatraju se šumama s posebnom režimom gospodarenja i za iste će se primjenjivati odredbe ovoga Zakona.
- (4) Šumama sa posebnim režimom gospodarenja gospodari se na osnovu šumskoprivredne osnove koja treba da je usklađena sa aktom o proglašenju tih šuma i ciljevima zaštite. Šumama sa posebnim režimom gospodarenja gospodari korisnik šuma.
- (5) Izuzev od stava (4) ovog člana, način gospodarenja i obnove šuma iz člana 31. stav (1) tačka a) ovoga Zakona propisuje se programom za gospodarenje šumama koji se donosi na osnovu akta o njihovom proglašenju i prethodne saglasnosti Federalnog, odnosno kantonalnog ministarstva i sastavni je dio plana upravljanja zaštićenim područjem. Upravitelj područja koje obuhvata šume iz člana 31. stav (1) tačka a) ovoga Zakona donosi program gospodarenja tim šumama koji izrađuje pravna osoba registrovana za izradu šumskoprivrednih osnova.
- (6) Šumama iz člana 31. stav (1) tačka a) ovoga Zakona gospodari upravitelj tog područja ako ispunjava uslove propisane pravilnikom iz člana 20. stav (3) ovoga Zakona ili te poslove ugovorom prenosi stručnoj osobi za obavljanje poslova u šumarstvu.
- (7) Izuzev od odredbi člana 67. ovoga Zakona, u šumama u vlasništvu države iz člana 31. stav (1) tačka a) ovoga Zakona poslove neposredne zaštite i čuvanja šuma obavlja upravitelj tog područja putem nadzorničke službe. U obavljanju poslova neposredne zaštite i čuvanja šuma, upravitelj zaštićenog područja ima

- ovlasti propisane u čl. 28. i 67. ovoga Zakona.
- (8) Kantonalna uprava vrši kontrolu provođenja programa gospodarenja šumama posebne namjene na područjima zaštićenim po osnovu ovoga Zakona, propisa o vodama i zaštiti prirode.
 - (9) Propis kojim se šume proglašavaju zaštitnim šumama ili šumama s posebnom namjenom određuje režim gospodarenja takvim šumama i pravno lice koje je odgovorno za obezbjeđenje sredstava za pokriće troškova vezanih za posebni režim gospodarenja.
 - (10) Vlasnik privatne šume i korisnik šume imaju pravo na naknadu za njeno ograničeno korištenje ili povećane troškove gospodarenja. Naknadu snosi lice na čiji je zahtjev proglašenje izvršeno odnosno pravno lice kojem je zaštićeno područje dodjeljeno na upravljanje. Visina naknade se utvrđuje sporazumno u iznosu za koji su umanjeni prihodi iz te šume, odnosno povećani troškovi njezinog gospodarenja, a ako se sporazum ne postigne naknada se utvrđuje putem nadležnog suda.
 - (11) Zaštitne šume i šume s posebnom namjenom moraju se ucrtati na kartu i na terenu obilježiti vidljivim znakovima koji se odrede u propisu o proglašenju šume. Šume će biti predmet nadzora kantonalnog ministarstva i nadležnog šumarskog inspektora bez obzira na tijelo koje je izvršilo proglašenje. Obilježavanje granica šuma vrši pravno lice koje upravlja zaštićenim područjem o svom trošku.
 - (12) Federalno ministarstvo na osnovu podataka koje mu dostavljaju kantonalna ministarstva, vodi evidenciju o zaštitnim šumama i šumama sa posebnom namjenom, odnosno evidenciju šuma visoke zaštitne vrijednosti.
 - (13) Federalni ministar, po prethodno pribavljenom mišljenju federalnog ministra okoliša i turizma, donosi pravilnik kojim se propisuje način izrade, sadržaj i postupak odobrenja i revizije programa gospodarenja šumama unutar zaštićenog područja.

Primjedbe:

1. Ministarstvo šumarstva TK

U članu 29. stav (7) teksta Zakona o šumama se briše.

Obrazloženje: Dobivanjem ovlasti iz Člana 27. i 67. teksta Zakona o šumama upravitelju zaštićenog područja daje se mogućnost da siječe i stavlja u promet drvo i nedrvne šumske proizvode, a štoje u suprotnosti sa registriranom djelatnosti korisnika Šuma. Ovakvim zakonskim rješenjem se stvara mogućnost da na istom području pored korisnika Šuma i upravitelj zaštićenog područja obavlja djelatnosti korisnika šuma.

2. HB šume Kupres

- (1) Da bi se osigurala njihova zaštita ili poseban način gospodarenja, određene šume mogu biti proglašene zaštitnim šumama ili šumama s posebnom namjenom.
- (2) Zaštitne šume su:
 - a) šume koje prvenstveno služe za zaštitu zemljišta na strmim terenima i zemljišta podložnih erozijama, bujicama, klizištima ili oštrim klimatskim uvjetima koji ugrožavaju postojanje samih šuma;

- b) šume čiji je glavni zadatak zaštita naselja, gospodarskih i drugih objekata kao što su prometnice, energetski objekti, objekti telekomunikacijske infrastrukture, zaštita izvorišta i korita vodotoka, obale vodenih akumulacija kao i šume koje su podignute kao zaštitni pojasevi, odnosno koje služe protiv prirodnih nepogoda ili katastrofa ili stihijskih efekata ljudskog djelovanja.
- (3) Šume posebne namjene su:
- a) šume ili njezini dijelovi koje imaju poseban kulturni, povijesni, ekološki i prirodni značaj, nacionalni parkovi, park šume, prirodni i lovni rezervati, šume od posebnog znanstvenog i obrazovnog značaja, šume i šumsko zemljište od značaja za zaštitu bioraznolikosti i prirodnih staništa flore, faune i drugih organizama;
 - b) šume od posebnog značaja za obranu i potrebe oružanih snaga;
 - c) šume ili njezini dijelovi registrirani kao sjemenske sastojine i sjemenski objekti;
 - d) šume od posebnog značaja za pročišćavanje zraka, opskrbu vodom i njenu kvalitetu;
 - e) šume namijenjene za izletišta, odmor, opće obrazovanje, rekreaciju, turizam, klimatska i druga lječilišta.

3. Šume TK, Sindikat šumarstva, Grad Živinice, Eldar Jakupović, Hidajeta Šahinović, Muris Mujedinović, Nedžad Hergić, Ramo Sejfić, Sabahudin Sejfić, Edin Šahbazović, Semir Saletović, Elvis Hasić i UŠIT

Da se stav (7) briše!

Novi Stav (7) bi glasio:

Šumama u vlasništvu države iz člana 31 stav (1) tačka a) ovoga Zakona poslove neposredne zaštite i čuvanja šuma obavlja korisnik šuma tog područja putem čuvarske službe. U obavljanju poslova neposredne zaštite i čuvanja šuma, korisnik šuma zaštićenog područja ima ovlasti propisane u čl. 28. i 67. ovoga Zakona.

4. Fed. min. prostornog uređenja

Član 29. Stav (11) mijenja se i glasi:

„Zaštitne šume i šume s posebnom namjenom moraju se ucrtati na kartu u GIS-u, sa vektorski obradenim podacima, i na terenu obilježiti vidljivim znakovima koji se odrede u propisu o proglašenju šume. šume će biti predmet nadzora kantonalnog ministarstva i nadležnog šumarskog inspektora bez obzira na tijelo koje je izvršilo proglašenje. Obilježavanje granica šuma vrši pravno lice koje upravlja zaštićenim područjem o svom trošku.“

5. JU Zaštićena područja Sarajevo

Prijedlog je „brisanje" stava (6), navedenog člana.

Član 29. stav (7)

Predlažemo da se navedeni stav izmjeni i dopuni na slijedeći način „Izuzev Od odredbi člana 67. ovoga Zakona, u šumama u vlasništvu države iz člana 31. stav (1) tačka a) ovoga Zakona, poslove neposredne zaštite i čuvanja šuma obavlja upravitelj tog područja putem nadzorničke službe. Šumama posebne namjene unutar zaštićenih prirodnih područja neposrednu zaštitu i čuvanje šuma dužna je obezbjediti pravna osoba nadležna za upravljanje zaštićenim područjem u skladu sa ovim i propisima o zaštiti prirode. U obavljanju poslova neposredne zaštite i čuvanja šuma, upravitelj zaštićenog područja ima ovlasti propisane u čl. 28. i 67. ovoga Zakona.“

6. HŠD

Član 29. stav 5. i 6. se brišu.

7. Agencija za vode Jadran

Opći princip za čl. 29. je:

Područja zaštićena po posebnim zakonima i mjere zaštite moraju se uzeti u obzir prilikom izrade šumskogospodarske osnove i trebaju biti unesena u šumskogospodarsku osnovu sa svim svojim ograničenjima.

Šumskogospodarskom osnovom može bit predviđen način gospodarenja tim šumama samo uvažavajući ograničenja iz odluka o zaštiti donesenih temeljem drugih propisa.

Ukoliko se šumskogospodarska osnova donosi za područje koje uključuje područje zaštićeno po posebnom propisu na takvu šumskogospodarsku osnovu treba prije donošenja dobiti suglasnost organa prema čijem zakonu je područje proglašeno zaštićenim.

Ovim odredbama se uspostavlja naknada vezana za „poseban režim gospodarenja šumama“ koji se uspostavlja iz razloga proglašenja npr. zona zaštite izvorišta vode za piće.

Slijedom toga, a obzirom da područje zona zaštite obuhvaća i druga zemljišta osim šumskih (poljoprivredna i dr.) kao i nekretnine na tom području i da je za sve propisan „poseban režim“, to za posljedicu ima da se i drugim zakonima treba uspostaviti naknada vezana za „poseban režim gospodarenja“ tim dobrom. Ovakvo stajalište je u suprotno svrsi same zaštite.

Pored toga, ne postoji „lice na čiji je zahtjev proglašenje izvršeno“. „Proglašenje“ je izvršeno temeljem zakonske obaveze što znači da je zakonodavni organ odlučio o tome.

Stav (10) brisati.

8. Platforma za progres

Član 29. stav 5.

U stavu (4) iza riječi: „dostavlja“, dodaju se riječi: „Pravobranilaštvu BiH“

Član 29. stav 13.

„Federalni ministar, po prethodno pribavljenom mišljenju Federalnog ministarstva okoliša i turizma i Pravobranilaštva BiH, koja su obavezujuća, donosi pravilnik kojim propisuje način izrade, sadržaj i postupak odobrenja i revizije programa gospodarenja šumama unutar zaštićenog područja.“

9. Fed. min. zaštite okoline

Član 29. stav 13 – brisati riječ „po prethodno pribavljenom mišljenju“ i izmijeniti u „po prethodno pribavljenu suglasnost“

10. Centar za životnu sredinu

Komentar: već u članu 29. trebalo bi jasno i dovoljno precizno pojasniti: iz člana 29. se da zaključiti da imamo 4 moguća tipa zaštite šuma:

- zaštitne šume,
- šume visoke zaštitne vrijednosti,
- šume posebne namjene i
- šume zaštićene u skladu sa zakonom o zaštiti prirode.

To bi trebalo i navesti kao prvo i pojasniti koji su načini proglašenja, ko proglašava, na osnovu čega. Ovako ostavlja dosta prostora za slobodno tumačenje i potencijalne nejasnoće.

Član 29. Opći principi

Komentar: u st. (1) postavlja se pitanje da li imamo dvije kategorije ili jednu: šume visoke zaštitne vrijednosti i zaštitne šume. Kako je naveden stav proizlazi da su ovi nazivi sinonimi, a u struci je poznato da nisu.

Prijedlog: Potrebno je jasnije napisati (u čemu bi pomoglo uvažavanje komentara iznad). Smatramo da je u Zakon o šumama potrebno uvesti pojam i zaštićenih područja jer se već počelo dešavati, a moglo bi biti i češće, da se određeni šumski prostori proglašavaju zaštićenim u skladu sa Zakonom o zaštiti prirode, pa čak i da javna preduzeća budu upravljači istih. Sve ovo nije u sukobu sa osnovnim principima višenamjenskog šumarstva, naprotiv, te je potrebno i stvoriti zakonski okvir koji stvara preduslove za ovakvo upravljanje.

Komentar: Član 20 stav (3) naveden u stavu (2) Člana 29 se odnosi na pravilnik i registar. U stav (2) potrebno dodati i SVZV kao i zaštićena područja. Za šume visoke zaštitne vrijednosti se često koristi i vodič za proglašenje, koji nije obavezujući, ali imajući u vidu potrebu za uređivanjem ove oblasti zašto ne iskoristiti postojeći materijal, koje je izdalo resorno ministarstvo i da je on osnova za proglašenje (ukoliko je to formalno pravno moguće). Iz Uvoda ovog dokumenta: ... „Iz naprijed navedenih razloga je publikaciju pod nazivom ”Vodič za vrednovanje i izdvajanje šuma visoke zaštitne vrijednosti u BiH”, koju je 2008. godine izdalo Ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva Federacije Bosne i Hercegovine, bilo neophodno unaprijediti u metodološkom smislu i dopuniti istu listom priloga koji proizilaze iz aktuelnih procesa i politika zaštite okoliša i prirodnih resursa. Ovaj Vodič ima za cilj da razvije praktičnu metodiku za izdvajanje visokih zaštitnih vrijednosti u šumama koje još uvijek posjeduju takve vrijednosti, te predloži opće mjere gospodarenja i monitoringa istih, radi očuvanja i poboljšanja identificiranih vrijednosti

i zaštite najvrjednijih šumskih ekosistema u Bosni i Hercegovini, u skladu sa odredbama važećeg legislativnog okvira iz oblasti šumarstva i zaštite prirode. Važno je naglasiti da ova publikacija ne predstavlja obavezujući dokument, niti ima za cilj da zamijeni postojeći Vodič, bilo koje postojeće standarde ili sisteme gospodarenja šumama koji se primjenjuju u Bosni i Hercegovini. Umjesto toga, njom se na sistematičan način nastoje dati smjernice proizašle iz najboljih praksi, koje se mogu slijediti u zavisnosti od konkretnih okolnosti kao što su obim i intenzitet projekta, te budžetske i tehničke mogućnosti."

Komentar: u st. (3) pojam posebne namjene ili ipak jasno uvesti kategoriju zaštićenih područja u skladu sa Zakonom o zaštiti prirode. Sve više će biti potreba da se ovo jasnije uredi ako imamo u vidu obaveze koje je BiH preuzela i strateške odluke da se ide ka povećanju broja/procenta zaštićenih područja (trenutni ciljevi EU zemalja su 30% teritorije). Važno je da šumarstvo prepozna svoju ulogu i doprinos u ovim naporima i to jasno predvidi ovim Nacrtom.

Komentar: u st. (8) šume posebne namjene se proglašavaju unutar šumarstva, tj. proglašava ih ministar rješenjem u kojem se definiše cilj (namjena) i gazdovanje se nastavlja uzimajući u obzir namjenu. Šta je u ovom kontekstu program gospodarenja šumama posebne namjene? Neophodno je da šumskoprivredne osnove budu usklađene sa namjenom/ciljem za određeno šumsko područje, bez obzira da li je vrijednost prepoznata kroz zakon o šumama, zakon o zaštiti prirode ili zakon o vodama.

Prijedlog: Preformulisati da stav bude jasniji.

Komentar: u st. (10) se navodi da "Naknadu snosi lice na čiji je zahtjev proglašenje izvršeno odnosno pravno lice kojem je zaštićeno područje dodijeljeno na upravljanje." Budući da nije jasno označeno kada naknadu snosi lice na čiji je zahtjev proglašenje izvršeno, a kada lice kojem je zaštićeno područje dodijeljeno na upravljanje, smatramo da je ovo potrebno pojasniti.

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Ministarstvo šumarstva TK, Šume TK, Sindikat šumarstva, Grad Živinice, Eldar Jakupović, Hidajeta Šahinović, Muris Mujedinović, Nedžad Hergić, Ramo Sejfić, Sabahudin Sejfić, Edin Šahbazović, Semir Saletović, Elvis Hasić i UŠIT su iznijeli prijedlog da se briše stav (7). Ovaj prijedlog nije uvažen ali je stav korigiran i dopunjen te je propisano da u skladu sa posebnim propisom iz oblasti zaštite prirode, poslove neposredne zaštite i čuvanja šuma obavlja upravitelj tog područja putem nadzorničke službe ukoliko je formirana, a u suprotnom korisnik šuma.

Prijedlog Federalnog ministarstva prostornog uređenja je uvažen.

Prijedlog JU Zaštićena područja Sarajevo za brisanje stava (6), a u skladu sa njihovim prijedlogom za član 54. stav (1), nije uvažen, ali je preformulisan u skladu sa prijedlogom. Prijedlog vezan za stav (7) je uvažen.

Prijedlog HŠD da se stavovi 5. i 6. brišu nije prihvaćen jer u suprotnosti sa Zakonom o zaštiti prirode, ali je stav (6) preformuliran i propisano da šumama u okviru zaštićenih područja gospodari korisnik šuma dok, eventualno, te poslove ne preuzme upravitelj zaštićenog područja ako ispuni uslove za gospodarenje šumama propisane ovim zakonom.

Prijedlog Platforme za progres za dopunu stavova (5) i (13) nije uvažen iz razloga

ranije navedenih za iste prijedloge ove stranke.

Prijedlog Federalnog ministarstva zaštite okoline je uvažen.

Prijedlog Centra za životnu sredinu za stav (8) je uvažen u članu 11. zakona, a stav (10) je preformulisan.

Prijedlog HB šume Kupres za pojednostavljenje ovog člana nije mogao biti uvažen jer materija koja se regulira ovim članom zahtjeva detaljnu opservaciju.

Član 30. (Zaštitne šume)

- (1) Zaštitne šume su:
 - a) šume koje prvenstveno služe za zaštitu zemljišta na strmim terenima i zemljišta podložnih erozijama, bujicama, klizištima ili oštrim klimatskim uslovima koji ugrožavaju postojanje samih šuma;
 - b) šume čiji je glavni zadatak zaštita naselja, privrednih i drugih objekata kao što su saobraćajnice, energetski objekti, objekti telekomunikacione infrastrukture, zaštita izvorišta i korita vodotoka, obale vodenih akumulacija kao i šume koje su podignute kao zaštitni pojasevi, odnosno koje služe protiv prirodnih nepogoda, katastrofa ili stihijskih efekata ljudskog djelovanja.
- (2) Vlada kantona na prijedlog kantonalnog ministarstva, jedinice lokalne samouprave ili korisnika šuma, donosi odluku o proglašenju zaštitne šume iz stava (1) ovog člana. Kada prijedlog podnosi kantonalno ministarstvo potrebno je prethodno pribaviti i saglasnost jedinice lokalne samouprave. Kada prijedlog podnosi jedinica lokalne samouprave potrebno je prethodno pribaviti i saglasnost kantonalnog ministarstva. Kada korisnik šuma podnosi prijedlog potrebno je pribaviti saglasnost kantonalnog ministarstva i jedinice lokalne samouprave.
- (3) Vlada Federacije BiH, na prijedlog Federalnog ministarstva, ukoliko se radi o zaštiti objekata od značaja za Federaciju BiH, donosi odluku o proglašenju zaštitne šume iz stava (1) ovog člana.
- (4) Primjerak akta o proglašenju zaštitne šume obavezno se dostavlja Federalnom ministarstvu, Federalnoj upravi, kantonalnom ministarstvu, korisniku šume, nadležnoj instituciji za zaštitu kulturno historijskog i prirodnog naslijeđa i jedinici lokalne samouprave u cilju vođenja evidencije.

Primjedbe:

1. Fed. min. zaštite okoline

Član 30. stav (4) mijenja se i glasi:

„Primjerak akta o proglašenju zaštitne šume obavezno se dostavlja Federalnom ministarstvu, Federalnoj upravi, kantonalnom ministarstvu, korisniku šume, nadležnoj instituciji za zaštitu kulturno historijskog i prirodnog naslijeđa, nadležnoj instituciji za prostorno uređenje i jedinici lokalne samouprave u cilju vođenja evidencije.“

2. Agencija za vode Jadran

Sve što je navedeno kao komentar za čl. 29. odnosi se i na članove 30., 31. i 32.

Prije konačnog definisanja ovih odrebi neophodno je da predlagač jasno izdefiniše svrhu i postupke po kojima se šume određuju kao zaštitne šume ili šume s posebnom namjenom.

3. Centar za životnu sredinu

Član 30. Zaštitne šume

Komentar: Vraćamo se na komentar vezano za član 5. gdje funkcije šuma nisu dovoljno dobro definisane, a ponovo napominjemo važnost usaglašene terminologije. Ako ćemo koristiti pojam zaštitne šume, poželjno bi bilo i da funkcije šuma imenujemo istim oblikom, pa tako da umjesto ekoloških funkcija uvijek govorimo o zaštitnim funkcijama. Zaštitne šume bi trebalo da se proglašavaju da vrše zaštitnu ulogu/funkciju. S tim u vezi pobrojane funkcije u članu 5. treba da se poklapaju sa ovima u članu 30. stav (1). Mi svakako smatramo da nabrojanje zaštitnih funkcija do u beskonačnost i na ovako sistematizovan način kako je predloženo u Nacrtu u članu 30, nije dovoljno jasno i da je potrebna opšta definicija kao npr. • očuvanje biološke raznolikosti; • regulacija i zaštita izvorišta, vodnih tokova i kvaliteta voda, • zaštita od prirodnih nepogoda, buke, erozije, lavina; • regulacija klime; • regulacija kvaliteta vazduha; • očuvanje zemljišta; • zaštita infrastrukture i naselja.

Članovima 30. i 31. su opisane zaštitne šume i šume s posebnom namjenom, a šume visoke zaštitne vrijednosti nisu opisane. Takođe šume zaštićene u skladu sa Zakonom o zaštiti prirode su „pripojene“ šumama posebne namjene. Smatramo da se to može i treba razdvojiti, jer za šume posebne namjene treba nastaviti raditi ŠPO - gdje je glavni cilj gazdovanja uskladen sa namjenom, a za zaštićena područja, zavisno od režima zaštite ŠPO može potpuno izostati kao takav. Takođe ponovo se vraćamo i na komentar o važnosti prihvatanja koncepta zaštite prirode od strane šumarstva i stvaranje pravnog okvira kao preduslova.

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Prijedlog Federalnog ministarstva zaštite okoline je uvažen.

U odnosu na primjedbu Agencije za vode Jadran, utvrđeno je da je postupak proglašenja propisan u članu 32. zakona, a svrha proglašenja je također propisana u čl. 30. i 31., odnosno u Zakonu o zaštiti prirode, Zakonu o vodama, Zakonu o sjemenu i sadnom materiju šumskih i hortikulturnih vrsta drvaće i grmlja i dr.

Prijedlog Centra za životnu sredinu za izmjenu stava (1) nije prihvaćen jer je u ovom stavu detaljnije razrađeno za koje namjene se šume mogu proglasiti kao zaštitne. Također, šuma posebne namjene proglašene na osnovu Zakona o zaštiti prirode su samo jedne od šuma posebne namjene propisane u članu 31. zakona, a način njihovim gospodarenjem je propisan u članu 29. st. (4) i (5). Šume visoke zaštitne vrijednosti su zaštitne šume i šume sa posebnom namjenom, a obzirom da je ovim šumam primarna funkcija zaštita, a ne privredna.

Član 31. (Šume s posebnom namjenom)

- (1) Šumama sa posebnom namjenom smatraju se:
 - a) šume unutar zaštićenih područja ili prirodnih vrijednosti zaštićene na osnovu Zakona o zaštiti prirode („Službene novine Federacije BiH“, broj 66/13);
 - b) šume od posebnog značaja za odbranu i potrebe Oružanih snaga Bosne i Hercegovine i policijskih struktura;
 - c) šume ili njeni dijelovi registrovani kao sjemenske sastojine i sjemenski objekti;
 - d) šume od značaja za snabdijevanje vodom i očuvanje njenog kvaliteta zaštićene na osnovu propisa o vodama;
 - e) naučno-nastavne ogledne plohe i ogledne šume za edukaciju šumarskih radnika i stručnjaka i prašume;
 - f) šume i šumska zemljišta za rekreaciju.
- (2) Šume iz stava (1) tačka c) ovog člana proglašava Federalno ministarstvo u skladu sa odredbama Zakona o sjemenu i sadnom materijalu, a šume iz stava (1) tač. d), e) i f) ovog člana proglašava vlada kantona na prijedlog kantonalnog ministarstva.
- (3) Prije donošenja akata o proglašenju iz stava (1) tač. a), b) i d) ovog člana potrebno je pribaviti mišljenje korisnika šuma i jedinice lokalne samouprave.
- (4) Primjerak akta o proglašenju šume s posebnom namjenom obavezno se dostavlja Federalnom ministarstvu, Federalnoj upravi, kantonalnom ministarstvu, korisniku šume, nadležnoj instituciji za zaštitu kulturno historijskog i prirodnog naslijeđa i jedinici lokalne samouprave u cilju vođenja evidencije.

Primjedbe:

1. Fed. min. zaštite okoline

Član 31. stav 1, tačka a – brisati „(„Službene novine Federacije BiH“, broj 66/13)“ i ostaviti samo Zakon zaštite prirode F BiH

Šume posebne namjene i posebnog režima upravljanja u okviru zaštićenih područja su nadležnost Federalnog ministarstva okoliša i turizma, a u skladu sa Uredbom o informacionom sistemu zaštite okoliša „(Službene novine Federacije BiH), broj 47/22“, Fond za zaštitu okoliša Federacije BiH je nadležan za vođenje informacionog sistema.

2. JU Zaštićena područja Sarajevo

Unutar tačke (a) naveden je broj Sl. novina Zakona o zaštiti prirode Federacije BiH, što bi mogao predstavljati problem u slučaju izmjene ili dopune važećeg zakona i isti bi trebalo izbrisati.

Predlažemo da se navedeni Stav izmjeni i dopuni na slijedeći način „Šume unutar zaštićenih prirodnih područja ili prirodnih vrijednosti zaštićene na osnovu važećeg Zakona o zaštiti prirode Federacije BiH“.

3. Udruženje-Centar za životnu sredinu

Komentar: Šume s posebnom namjenom ili šume posebne namjene (ujednačiti terminologiju u tekstu). Pored navedenog šume posebne namjene se mogu i trebaju proglašavati i za: vazdušne banje, skijališta, turistički centri. Sa druge strane zaštitne šume bi trebale da se koriste za zaštitu vodotoka, pa je taj razlog za proglašenje Šuma posebne namjene suvišan. Ovdje je riječ da namjena nije primarno privredna u smislu proizvodnje drvne mase, kao ni zaštitne, već društvene namjene raznih tipova. A sve zaštitne uloge bi trebale biti u domenu zaštitnih šuma.

Komentar: u st. (4) pominje se Federalni zavod za zaštitu kulturno-historijskog i prirodnog nasljeđa. Koliko smo upoznati Zavod na teritoriji FBiH ne postoji, pa je ovu formulaciju potrebno izmijeniti na način da se umjesto Zavoda navedu institucije koje trenutno faktički obavljaju nadležnosti Zavoda, uz naglašavanje ^{xx} do formiranja Zavoda".

4. FMPVŠ-Sektor za vode

Član 31. stav (1) alineja d)

„Šume u zonama zaštite izvorišta vode za piće i u području od značaja za snabdijevanje vodom“

5. Općina Olovo

član 31. stav 2. se mijena i glasi:

„Šume iz stava (1) tačka c) ovog člana proglašava Federalno ministarstvo u skladu sa odredbama Zakona o sjemenu i sadnom materijalu, a šume iz stava (1) tačke d), e) i f) ovog člana proglašava Vlada kantona na prijedlog kantonalnog ministarstva ili jedinice lokalne samouprave.“

Obrazloženje:

Predlaže se uvrštavanje i ovlaštenja jedinicama lokalne samouprave za predlaganje proglašavanja šume sa posebnom namjenom, obzirom da jedinice lokalne samouprave mogu imati opravdan interes za korištenje šume za druge namjene u odnosu na primarnu funkciju šume, odnosno eksploataciju šume. šume koje su od značaja za snabdjevanje vodom prvenstveno snabdjevaju vodom stanovništvo jedinice lokalne samouprave, te su to mjesni ili gradski vodovodi. Dok šume i šumsko zemljište za rekreaciju također prvenstveno služe stanovništvu lokalne zajednice, te se istim može poboljšati turistička ponuda jedinice lokalne samouprave, a što se zauzvrat odražava i na ekonomsku situaciju kako jedinice lokalne samouprave tako i njenog stanovništva. Presuda Ustavnog suda FBiH je pored upravljana prirodnim resursom, odredila i da jedinice lokalne samouprave trebaju imati i ekonomsku korist od eksploatacije prirodnog resursa.

6. Platforma za progres

U stavu (4) iza riječi: „dostavlja“, dodaju se riječi: „Pravobranilaštvu BiH“

7. Aarhus centar i Omer Majstorović

U čl. 31. izmjeniti stav (2) da glasi:

„Šume iz stava (1) tačka c) ovog člana proglašava Federalno ministarstvo u skladu sa odredbama Zakona o sjemenu i sadnom materijalu, a šume iz stava (1) tačke d), e) i f) ovog člana proglašava Vlada kantona na prijedlog kantonalnog ministarstva ili jedinice lokalne samouprave.“

8. Moto savez BiH

Potrebno zaštititi zdrave namjere interesnih skupina koje će koristiti šumsko zemljište (šumske staze i puteve) savjesno i odgovorno.
Predlaže se da se u tački f) doda sporti turizam.

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Prijedlog Federalnog ministarstva prostornog uređenja je uvažen.

Prijedlog JU Zaštićena područja Sarajevo je uvažen.

Prijedlog FMPVŠ-Sektor za vode je uvažen.

Prijedlog Centra za životnu sredinu da se šume posebne namjene mogu i trebaju proglašavati i za: vazdušne banje, skijališta, turistički centri nije uvažen jer je svaka šuma vazdušna banja, a ukoliko se radi o gradnji objekata pribavljaju se posebne dozvole za promjenu namjene zemljišta i dozvole za gradnju (hoteli, bolnice, sanatoriji, ski staze i dr.). Vezano za primjedbu za stav (4), utvrđeno je da se u tekstu ne navodi naziv nekog zavoda.

Prijedlog Općine Olovo nije uvažen jer jedinica lokalne samouprave uvijek može podnijeti inicijativu da se određene šume proglase za šumama sa posebnom namjenom, a o tom se odlučuje u skladu sa odredbama Zakona o vodama za tačku d) i ovim zakonom za tač. e) i f).

Prijedlog Platforme za progres nije uvažen iz razloga navedenih ranije za slične prijedlog ove stranke.

Prijedlog Aarhus centar i Omer Majstorović nije uvažen jer jedinica lokalne samouprave uvijek može podnijeti inicijativu da se određene šume proglase za šumama sa posebnom namjenom, a o tom se odlučuje u skladu sa odredbama Zakona o vodama za tačku d) i ovim zakonom za tač. e) i f).

Prijedlog Moto savez BiH nije uvažen jer se sportska takmičenja održavaju na sportskim terenima, a ne u šumi, dok se sportski tereni grade na osnovu posebnih dozvola. Za turizam je potrebna gradnja objekata i pribavljaju se posebne dozvole za promjenu namjene zemljišta i dozvole za gradnju (hoteli i sl.).

Član 32.

(Zahtjev za izdavanje mišljenja ili saglasnosti)

- (1) Zahtjev za izdavanje saglasnosti iz član 30. stav (2) i mišljenja iz člana 31. stav (3) ovoga Zakona, odnosno proglašenje šuma sa posebnim režimom gospodarenja, koji podnosi zainteresovana institucija ili pravno lice obavezno sadrži sljedeće:
 - a) cilj i razloge zbog kojih se predlaže proglašenje šuma sa posebnim režimom gospodarenja;
 - b) općinu, naziv katastarske općine, broj zemljišnoknjižnog uložka i broj katastarske parcele, kao i naziv šumsko gospodarske jedinice, broj odjela i oznaku odsjeka;
 - c) digitaliziranu kartu razmjere 1:10.000 (za manja područja razmjera 1:5.000), sa ucrtanim parcelama za koju se traži proglašenje zaštitne šume odnosno šume sa posebnom namjenom;
 - d) stručni šumarski elaborat sa podacima o stanju šuma i principima gospodarenja šumama u cilju očuvanja šuma i ostvarivanja namjene proglašenja područja zaštite iz člana 28. stav (2) ovoga Zakona;
 - e) predložena ograničenja u gospodarenju šumama;
 - f) predložene naknade ukoliko one dođu u obzir;
 - g) odgovarajuće administrativne mjere uključujući javne obavijesti i rasprave.
- (2) Lica iz člana 30. stav (2) i člana 31. stav (3) ovoga Zakona dužna su se izjasniti o postavljenom zahtjevu za izdavanje saglasnosti ili mišljenja u roku od 30 dana od dana prijema zahtjeva.

Primjedbe:

1. HB šume Kupres

Uvođenje novog članka-Jasnija definirane odgovornosti i ovlasti nad zaštićenim površinama

„(Gospodarenje i upravljanje zaštitnim šumama ili šumama s posebnom namjenom)

- (1) Pravna osoba kojem je zaštićeno područje dodijeljeno na upravljanje donosi program gospodarenja šumama unutar zaštićenih područja.
- (2) Troškove gospodarenja šumama s posebnim gospodarenja unutar zaštićenog područja snosi pravna osoba na čiji je zahtjev proglašenje izvršeno odnosno pravna osoba kojem je zaštićeno područje dodijeljeno na upravljanje.
- (3) Ministar, donosi pravilnik kojim se propisuje način izrade, sadržaj i postupak odobrenja i revizije programa gospodarenja zaštitnim šumama i šumama posebne namjene.“

2. Fed. min. prostornog uređenja

Razmotriti da i fizičko lice može biti podnositelj predmetnog zahtjeva.

3. Agencija za vode Jadran

Sve što je navedeno kao komentar za čl. 29. odnosi se i na članove 30., 31. i 32.

Ovim odredbama se uspostavlja naknada vezana za „poseban režim gospodarenja šumama“ koji se uspostavlja iz razloga proglašenja npr. zona zaštite izvorišta vode za piće.

Slijedom toga, a obzirom da područje zona zaštite obuhvaća i druga zemljišta osim šumskih (poljoprivredna i dr.) kao i nekretnine na tom području i da je za sve propisan „poseban režim“, to za posljedicu ima da se i drugim zakonima treba uspostaviti naknada vezana za „poseban režim gospodarenja“ tim dobrom. Ovakvo stajalište je u suprotno svrsi same zaštite.

Pored toga, ne postoji „lice na čiji je zahtjev proglašenje izvršeno“. „Proglašenje“ je izvršeno temeljem zakonske obaveze što znači da je zakonodavni organ odlučio o tome.

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Prijedlog HB šume Kupres da se u ovo članu jasnije definiraju odgovornosti i ovlasti nad zaštićenim površinama je već reguliran u članu 29. zakona.

U odnosu na prijedlog Federalnog ministarstva prostornog uređenja, potrebno je istaći da se u član 32. samo propisuje šta zahtjev za dobivanje saglasnosti iz član 30. stav (2) i mišljenja iz člana 31. stav (3) ovoga zakona treba da sadrži, a ne odnosi se na osobu koja je ovlaštena da podnosi zahtjev za proglašenje šuma sa posebnim režimom gospodarenja.

U odnosu na primjedbu Agencije za vode Jadran, utvrđeno je da je postupak proglašenja propisan u članu 32. zakona, a svrha proglašenja je također propisana u čl. 30. i 31., odnosno u Zakonu o zaštiti prirode, Zakonu o vodama, Zakonu o sjemenu i sadnom materiju šumskih i hortikulturnih vrsta drvaće i grmlja i dr.

ODJELJAK B. Šume na kršu i pošumljavanje

Član 33. (Šume na kršu)

- (1) Šume i šumska zemljišta na kršu, izvan granica šumskoprivrednog područja, zbog svojih specifičnosti, klasificiraju se kao područja sa posebnim režimom gospodarenja.
- (2) Granice šume i šumskog zemljišta iz stava (1) ovog člana utvrdit će se posebnim zakonom o kršu koji donosi Parlament Federacije BiH.
- (3) Šume i šumska zemljišta na kršu klasificiraju se kao područja velike opasnosti od šumskih požara.

Primjedbe:

1. Ministarstvo šumarstva ZHK, KUŠ ZHK, ŠPD ZHK, Općina Posušje

Šume na kršu trebaju biti u granicama šumskogospodarskog područja. I na tim površinama je potrebno osigurati trajnost gospodarenja.

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Primjedba Ministarstva šumarstva ZHK, KUŠ ZHK, ŠPD ZHK i Općine Posušje nije mogala prihvaćena jer se šumskoprivredno područje formira da bude gospodarenje šumama samoodrživo, pa je zbog toga propisano da se šume i šumska zemljišta na

kršu, izvan granica šumskoprivrednog područja, zbog svojih specifičnosti, klasificiraju kao područja sa posebnim režimom gospodarenja jer se na njima ne može postići samoodrživost. Zbog toga je propisano da će se donijeti poseban zakon o kršu kojim će se urediti granice šume i šumskog zemljišta izvan šumskoprivrednog područja, a u u članu 34. zakona je propisan način gospodarenja šumama na kršu.

Član 34. **(Gospodarenje šumama i šumskim zemljištem na kršu)**

- (1) Do donošenja zakona o kršu iz člana 33. stav (2) ovog zakona, gospodarenje šumama iz člana 33. stav (1) ovog zakona vrši se u skladu sa šumarskim programom, šumsko-razvojnim planom, šumskoprivrednom osnovom, godišnjim planom realizacije šumsko gospodarske osnove ili na osnovu privremenih godišnjih planova gospodarenja.
- (2) Gospodarenje šumama na kršu se sufinansira iz namjenskih sredstava Federacije i namjenskih sredstava kantona.
- (3) Ukupan iznos sredstava iz stava (2) ovog člana se utvrđuje u šumskoprivrednoj osnovi, a ne može biti manji od iznosa koji se dobije kada se od iznosa koji je potreban da bi šumskoprivredna osnova bila ekonomski provodiva odbije iznos koji se planira ostvariti prodajom šumskih drvnih i nedrvnih proizvoda.
- (4) Sredstva iz stava (2) ovog člana se sufinansiraju iz namjenskih sredstava Federacije BiH u iznosu od 40% i namjenskih sredstava kantona u iznosu od 60% i uplaćuju se na poseban račun korisnika šuma. Sredstva se uplaćuju temeljem godišnjeg plana realizacije šumskoprivredne osnove, koji, između ostalog, sadrži plan prihoda i rashoda i projekte, u roku od 60 dana od dana davanja saglasnosti na godišnji plan realizacije šumskoprivredne osnove.
- (5) Izuzetno od člana 14. stav (4) ovoga Zakona, saglasnost na godišnji plan realizacije šumskoprivredne osnove za šume iz člana 33. ovoga Zakona daje Federalna uprava na prijedlog kantonalne uprave.

Primjedbe:

1. HB šume Kupres

Besmisleno je određivati gospodarenje na kršu prije donošenja zakona o kršu kojim bi se odredile i kartirale granice krša.

2. Šume Hercegovačko neretvanske doo Mostar

Članak 34. (st. 5. - izmjeniti tekst sa „Izuzetno od člana 14. stav (4) ovoga Zakona, saglasnost na godišnji plan realizacije šumskoprivredne osnove za šume iz člana 33. ovoga Zakona daje Federalna uprava na prijedlog kantonalne uprave.”).

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Primjedba HB šume Kupres nije uvažena jer je zakonom potrebno propisati kako će se finansirati radovi na kršu.

Prijedlog Šume Hercegovačko neretvanske doo Mostar je već sadržan u tekstu ovog stava.

Član 35.

(Procjena okolišnog uticaja)

Procjena okolišnog uticaja je obavezna za podizanje monokultura na površini većoj od pet hektara, a za prevođenje šumskog zemljišta drugoj namjeni iz čl. 62. i 63. ovoga Zakona vrši se procjena utjecaja na okoliš u skladu sa propisima o zaštiti okoliša.

Primjedbe:

1. HB šume Kupres

„Procjena okolišnog uticaja je obavezna za podizanje monokultura vrstama koje nisu autohtone, a za prevođenje šumskog zemljišta drugoj namjeni iz čl. 62. i 63. ovoga Zakona vrši se procjena utjecaja na okoliš u skladu sa propisima o zaštiti okoliša“.

2. Fed. min. zaštite okoline

Član 35.

Pored čl. 62. i 63. dodati i član 64. jer se član 64. odnosi na gradnju u šumama i referira se na čl. 62. i 63. ovog Zakona.

Promijeniti naziv člana 35. „Procjena okolišnog uticaja“
Zakon o zaštiti okoliša FBiH i Uredba o projektima za koje je potrebna predhodna procjena uticaja na okoliš i projektima za koje se odlučuje o potrebi procjene uticaja na okoliš ne poznaju pojam „Procjena okolišnog uticaja“, već je jasno definisan pojam „Procjena uticaja na okoliš“. Staviti novi naziv člana 35. tako da glasi: „Procjena uticaja na okoliš“

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Prijedlog HB šume Kupres nije prihvaće jer bez obzira da li se radi o autohtonim ili alohtonim vrstama potrebno je vršiti procjenu uticaja na bioraznolikost, stabilnost, ugroženost od požara i drugog.

Prijedlog Federalnog ministarstva okoline i turizma vezano za naziv člana je prihvaćen, a ovaj član je skraćen jer se propisima iz oblasti zaštite okoline propisano u kojim slučajevima je potrebno pribaviti procjenu uticaja na okolinu.

POGLAVLJE IV. OČUVANJE I ZAŠTITA ŠUMA I NJIHOVIH FUNKCIJA

ODJELJAK A. Zaštita šuma i šumskog zemljišta od šteta

Član 36. (Zaštita šuma od požara)

- (1) U šumama i na šumskom zemljištu kao i na drugom zemljištu na udaljenosti do 150 m od šume zabranjeno je loženje otvorene vatre.
- (2) Izgradnja i rad fabrika i drugih objekata koji rade sa otvorenim plamenom je zabranjena na udaljenosti manjoj od 300 metara od granice šume.
- (3) Izuzev od stava (1) ovog člana, vatra u šumama i na šumskom zemljištu može se ložiti samo na mjestima određenim i obilježenim od strane korisnika šuma uz

- pridržavanje propisanih uslova i mjera bezbjednosti.
- (4) U šumama i na šumskim zemljištima namjenjenim za izletišta, u dane praznika i druge neradne dane, korisnik šuma je dužan obezbijediti dežurnu čuvarsku službu.
 - (5) Korisnik šuma klasifikuje šume i šumsko zemljište po stepenu opasnosti od šumskih požara. Područja u kojima opasnost od šumskog požara predstavlja ozbiljnu prijetnju ekološkoj ravnoteži ili bezbjednosti ljudi i stvari, klasifikuju se kao područja velike opasnosti. Područja gdje opasnost od požara nije stalna ili ciklična ali predstavlja značajnu prijetnju šumskim ekosistemima klasifikuju se kao područja srednje opasnosti.
 - (6) Korisnici šuma, u saradnji sa kantonalnom upravom i nadležnim organom civilne zaštite, izrađuju planove za zaštitu šuma od požara. Korisnici šuma i vlasnici privatnih šuma obavezni su provoditi ove planove i redovno izvještavati kantonalnu upravu o izvršavanju mjera za zaštitu od požara.
 - (7) Korisnici šuma i vlasnici privatnih šuma dužni su da redovno obavještavaju kantonalnu upravu i općinski organ nadležan za poslove civilne zaštite o svim požarima u šumama i na šumskom zemljištu.
 - (8) Radi poboljšanja nadzora nad šumskim požarima i njihovim uzrocima, učincima i prevenciji Federalna uprava vodi jedinstven informacioni sistem i registar o šumskim požarima za teritorij Federacije na osnovu podataka koje joj dostavljaju kantonalne uprave.
 - (9) Federalna uprava izrađuje i objavljuje karte teritorija prema stepenu opasnosti od šumskih požara.
 - (10) Federalni ministar pravilnikom propisuje sadržaj planova za zaštitu od požara, način prikupljanja podataka, vođenje registra šumskih požara, uslove korištenja podataka i izgled obrasca na kojem se izvještava o šumskim požarima.

Primjedbe:

1. Ministarstvo šumarstva ZHK, KUŠ ZHK, ŠPD ZHK, Općina Posušje

Neusklađenost stavaka (5) i (9) ovog članka.

2. Šume TK, Eldar Jakupović, Hidajeta Šahinović, Muris Mujedinović, Nedžad Hergić, Ramo Sejfić, Sabahudin Sejfić, Edin Šahbazović, Semir Saletović

U Nacrtu Zakona ne postoji način obračuna štete od požara

Da bi se mogla obračunati direktna i indirektna šteta od požara, potrebno je da se odredi način utvrđivanja štete koju korisnik šuma treba da utvrdi.

Da se u stavu (10) iza zadnje riječi „o šumskim požarima“ dodaju riječi;“ i način obračuna direktne i indirektna štete“

3. UŠIT, Sindikat šumarstva

U Nacrtu Zakona ne postoji način obračuna štete od požara

Da bi se mogla obračunati direktna i indirektna šteta od požara, potrebno je da se odredi način utvrđivanja štete koju korisnik šuma treba da utvrdi.

Da se u stavu (10) iza zadnje riječi „o šumskim požarima“ dodaju riječi;“ i način obračuna direktne i indirektna štete“.

Član 36. stav 4 da se briše.

4. Udruženje-Aarhus centar i Omer Majstorović

U članu 36. dodati novi stav 11 koji glasi:

"Registar o šumskim požarima za teritorij Federacije, karte teritorija prema stepenu opasnosti od šumskih požara, planovi za zaštitu od požara, način prikupljanja podataka, vođenje registra šumskih požara, uslovi korištenja podataka i izgled obrasca na kojem se izvještava o šumskim požarima dostupni su javnosti."

5. Općina Olovo

Iza člana 36. dodati član 36. a) koji glasi:

"član 36 a)

Vlasnici i korisnici šuma dužni su na ime naknade za slučaj elementarne nepogode, uplaćivati naknadu u iznosu koji se utvrđuje prema površini šume i šumskog zemljišta po m², a na račun općine na čijem području se nalazi šuma.

Naknada se plaća mjesečno, odnosno tromjesečno prema rješenju koje izdaje nadležan organ općine, a na osnovu podataka iz katastra šuma- katastra. Naknada iz stava 1. će se utvrditi Kantonalnim propisom."

Obrazloženje:

Požari kao elementarna nepogoda zahvaćaju kako državne šume, tako i šume u privatnom vlasništvu. Korisnik šuma, u namjenske fondove plaća naknadu koja se koristi izmeđuostalog i za gašenje požara u šumam. Kako se plaća naknada za državne šume, onda bi i vlasnici privatnih šuma trebali da učestvuju u prikupljanju sredstava koja se usmjeravaju na gašenje šumskih požara. Prvi koji ukazuju pomoć pri gašenju požara su vatrogasci koje je organizovala jedinica lokalne samouprave, a za čije troškove se ne vrše bilo kakva dotiranja po predloženom Zakonu o šumama.

6. Grad Konjic

U članu 36., stav 10., iza zadnjih riječi "o šumskim požarima" dodati riječi: "i način obračuna direktne i indirektno štete".

7. Elvis Hasić

U šumama i na šumskim zemljištima namjenjenim za izletišta, u dane praznika i druge neradne dane, korisnik šuma je dužan obezbijediti dežurnu čuvarsku službu. Nije definisano koja su to izletišta, ko snosi naknadu za rad u toku ovih dana niti da li podliježu naplati za korištenje izletišta.

Prijedlog:

„U šumama i na šumskim zemljištima namjenjenim za izletišta, u dane praznika i druge neradne dane, korisnik šuma je dužan obezbijediti dežurnu čuvarsku službu na izletištima na kojima je prijavljeno masovno okupljanje od strane organizatora“.

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Primjedba Ministarstva šumarstva ZHK, KUŠ ZHK, ŠPD ZHK i Općine Posušje je prihvaćena i stav (9) je dopunjen da bi posato jasniji.

Prijedlog Šume TK, Eldar Jakupović, Hidajeta Šahinović, Muris Mujedinović, Nedžad Hergić, Ramo Sejfić, Sabahudin Sejfić, Edin Šahbazović, Semir Saletović, UŠIT, Sindikat šumarstva, Grad Konjic za dopunu naziva pravilnika iz stav (10) je uvažen.

Prijedlog UŠIT-a i Sindikata šumarstva za brisanje stav (4) nije uvažen jer je neophodno imati u dane praznika i druge neradne dane dežurnu čuvarsku službu.

Prijedlog Udruženje-Aarhus centar i Omer Majstorović nije uvažen jer je u stavu (9) već propisano da Federalna uprava izrađuje i objavljuje karte teritorija prema stepenu opasnosti od šumskih požara, a sve ostale informacije su dostupne javnosti od strane posjednika pojedine informacije na osnovu posebnog zakona o slobodi pristupa informacijama.

Prijedlog Općine Olovo za dodavanje novog člana 36. a) nije mogao biti prihvaćen jer se ova materija regulira posebnim zakonom (Zakon o vatrogarstvu i dr.)

Prijedlog Elvisa Hasića nije prihvaćen jer na izletišta se dolazi bez posebne organizacije, a korisnik šuma posjeduje podatke o izletištima na području kojim on gospodari.

Član 37.

(Hemijska sredstva i odlaganje otpada)

- (1) Upotreba hemijskih sredstava nije dozvoljena u šumi i na šumskom zemljištu.
- (2) Izuzev od stava (1) ovog člana, hemijska sredstva čija upotreba je dozvoljena od strane nadležnog organa, pod uslovom da ne ugrožavaju biološku ravnotežu, mogu biti korištena u šumskim rasadnicima i u šumama za zaštitu biljaka od divljači i od korova, za smanjenje prekomjerne populacije insekata čiji broj ne može biti smanjen ni na koji drugi način, te za gašenje šumskih požara.
- (3) Kantonalno ministarstvo, uz prethodnu saglasnost nadležnog ministarstva okoliša, izdaje dozvolu za iznimnu upotrebu hemijskih sredstava iz stava (2) ovog člana u kojoj se propisuje način njihove upotrebe. Vremenski rok za izdavanje dozvole za smanjenje prekomjerne populacije insekata je pet dana od pribavljanja prethodne saglasnosti.
- (4) Nije dozvoljeno odlagati otpad, smeće ili zagađujuće tvari u šumi ili na šumskom zemljištu.
- (5) Korisnik šuma u vlasništvu države obavezan je ukloniti otpad i smeće iz šuma u vlasništvu države, a vlasnik privatne šume obavezan je ukloniti otpad i smeće iz šume u njegovom vlasništvu. Korisnik šuma ima pravo na naknadu za nastale troškove uklanjanja otpada i smeća od fizičkog ili pravnog lica koji su otpad, smeće ili zagađujuće tvari deponovali u šumi u vlasništvu države.

Primjedbe:

1. Fed. min. zaštite okoline

U članu 37. stav (4) je navedeno da u šumu ili na šumskom zemljištu nije dozvoljeno odlagati otpad, smeće ili zagađujuće tvari.

Riječ smeće treba izbaciti radi harmonizacije sa Zakonom o upravljanju otpadom ("Službene novine Federacije BiH", br. 33/03, 72/09 i 92/17) gdje se definiše otpad koji "znači sve materije ili predmeti koje vlasnik odlaže, namjerava odložiti ili se traži da budu odložene u skladu sa jednom od kategorija otpada navedenoj u listi otpada i utvrđenoj u provedbenom propisu". Pojam smeće nema definiciju u Zakonu o upravljanju otpadom

Prijedlog izmjene teksta spomenutog člana:

Nije dozvoljeno odlagati otpad ili zagađujuće tvari u šumi ili na šumskom zemljištu.

2. Šume Hercegovačko neretvanske doo Mostar

Članak 37. (st. 5. - dodati „Korisnik Šuma u vlasništvu države...”)

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Prijedlog Federalnog ministarstva okoliša i turizma je uvažen.

Prijedlog Šume Hercegovačko neretvanske doo Mostar je već sadržan u predloženom tekstu.

Član 38. (Pašarenje)

- (1) Paša, žirenje, brst, kresanje grana i lisnika (u daljem tekstu: pašarenje) unutar šumskoprivrednog područja nije dozvoljena.
- (2) Izuzev od stava (1) ovog člana korisnici šuma i vlasnici privatnih šuma mogu prema dogovorenoj naknadi dozvoliti pašarenje na površinama koje su određene u šumskoprivrednoj osnovi. Pašarenje se može dozvoliti samo pod uslovom da je stoka pod nadzorom čuvara stoke.
- (3) Pristup stoke na pašu i pojila kroz šume dozvoljen je samo putem kojeg odredi korisnik šuma i vlasnik privatne šume.
- (4) Pašarenje u šumama neće se dozvoliti ako bi se time ugrozio biodiverzitet, odnosno flora, fauna i gljive zaštićene prema propisima o zaštiti prirode.
- (5) Federalni ministar donosi pravilnik kojim se propisuju uslovi pod kojim se vrši pašarenje.

Primjedbe:

1. HB šume Kupres

Pašarenje se ne propisuje šumskogospodarskom osnovom već se te površine trebaju urediti kroz program pašarenja koji donosi korisnik šuma i šumskog zemljišta

Prijedlog izmjene teksta spomenutog člana:

„1) Paša, žirenje, brst, kresanje grana i lisnika (u daljem tekstu: pašarenje) unutar šumskogospodarskog područja nije dozvoljena.

(2) Izuzev od stava (1) ovog člana korisnici šuma i vlasnici privatnih šuma mogu prema dogovorenoj naknadi dozvoliti pašarenje na površinama koje su određene programom pašarenja. Program pašarenja za državne šume donosi korisnik šuma.

- (3) Pristup stoke na pašu i pojila kroz šume dozvoljen je samo putem kojeg odredi korisnik šuma i vlasnik privatne šume.
- (4) Pašarenje u šumama neće se dozvoliti ako bi se time ugrozio biodiverzitet, odnosno flora, fauna i gljive zaštićene prema propisima o zaštiti prirode.
- (5) Kantonalni ministar donosi pravilnik kojim se propisuju uvjeti pod kojim se vrši pašarenje

2. Udruženje-Aarhus centar i Omer Majstorović

U praksi su odredbe stava (3) neprovodive.

U čl. 38. izbrisati stav (3), a stavovi (4) i (5) postaju stavovi (3) i (4).

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Primjedba HB šume Kupres koja se odnosi na program pašarenja je uvažena. Primjedba koja se odnosi na stav (5) nije uvažena jer je potrebno da na cijeloj teritoriji Federacije BiH budu propisani jednaki uslovi za ostvarivanje prava na pašarenje. Primjedba Udruženja Aarhus centar i Omer Majstorović nije uvažena jer se radi o neobrazloženoj tvrdnji.

Član 39.

(Praćenje zdravstvenog stanja šuma i stepena oštećenosti šumskih ekosistema)

- (1) Federalna uprava, kantonalna uprava i korisnik šuma prate zdravstveno stanje šuma te stanje i stepen oštećenosti šuma.
- (2) Kantonalna uprava objedinjava sve podatke o zdravstvenom stanju šuma i stanju i stepenu oštećenosti šuma na nivou kantona te o tome izvještavaju Federalnu upravu, jedinice lokalne samouprave i javnost.
- (3) Federalna uprava provodi izvještajno-prognozne poslove u šumarstvu te u okviru tih poslova propisuje i mjere za suzbijanje štetnih organizama. Federalna uprava, kantonalna uprava i korisnik šuma obavljaju poslove u oblasti zdravstvenog stanja šuma propisane odredbama Zakona o zaštiti zdravlja bilja („Službeni glasnik BiH“, broj: 23/03).
- (4) Federalni ministar donosi pravilnik kojim se određuje način praćenja zdravstvenog stanja šuma, stanja i stepena oštećenosti šuma, način obavljanja zdravstvene zaštite šuma i način izvještavanja.

Primjedbe:

1. Šume TK, UŠIT, Sindikat šumarstva, Grad Živinice

Da se u stavu (4) iza riječi „ kojim se određuje način“ ubace riječi, „uspostave monitoring servisa“ pa dalje nastavlja, „i praćenja zdravstvenog stanja šuma“...

2. Fed. min. zaštite okoline

Član 39. stav 3. – brisati „(„Službeni glasnik BiH“, broj 23/03)“ i ostaviti samo Zakon zaštite zdravlja bilja.

Smatramo da ne treba navoditi Službeni glasnik u kojem su objavljeni zakoni, nego navesti puni naziv zakona i nivo u kojem je usvojen tj. Zakon zaštite zdravlja bilja Bosne i Hercegovine.

3. Udruženje-Centar za životnu sredinu

Član 39. Praćenje zdravstvenog stanja šuma i stepena oštećenosti šumskih ekosistema

Prijedlog: Dodati i praćenje stanja sa (stranim) invazivnim vrstama biljaka i životinja.

4. Grad Konjic

U članu 39., stav 4., iza riječi "kojim se određuje način" dodati riječi: "uspostave monitoring servisa", i sve do kraja kako stoji u članu.

5. Samir Fazlić

Potrebno je uspostaviti monitoring servis-odnosno Dijagnozno-prognoznu službu.

Da se u stavu 2 iza riječi: „izvještavaju“ dopuni sa riječima: putem Dijagnozno-prognozne službe, načine i mehanizme djelovanja, u slučaju pojave značajnog narušavanja zdravstvenog stanja šuma, koje se ne može riješiti redovnim mjerama zaštite, kapacitetima i sredstvima korisnika šuma.

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Prijedlog Šume TK, UŠIT, Sindikat šumarstva, Grad Živinice i Grad Konjic da se u stavu (4) iza riječi „kojim se određuje način“ ubace riječi, „uspostave monitoring servisa“ pa dalje nastavlja, „i praćenja zdravstvenog stanja šuma“ nije mogao biti prihvaćen jer će se praćenje zdravstvenog stanja šuma (monitoring) ovim zakonom dati u nadležnost zavoda za šumarstvo, Federalne i kantonalnih uprava pa nije potrebno osnovati neku novu instituciju.

Prijedlog Federalnog ministarstva okoliša i turizma je usvojen.

Prijedlog Centra za životnu sredinu nije mogao biti prihvaćen jer je ovo pitanje regulirano Zakonom za zaštitu zdravlja bilja Bosne i Hercegovine.

Prijedlog Samira Fazlića je djelimično usvojen te je u stavu (3) riječi „izvještajno-prognozne poslove“ zamijenjen riječima „dijagnozno-prognozne poslove“, a u stavu (3) je već rečeno da će Federalna uprava propisati mjere za suzbijanje štetnih organizama i poboljšanje zdravstvenog stanja šuma.

ODJELJAK B. Nedrvni šumski proizvodi

Član 40.

(Korištenje nedravnih šumskih proizvoda)

- (1) Korisnik šuma i vlasnik privatnih šuma mogu uzgajati i iskorištavati nedrvne šumske proizvode iz člana 5. tačka 27. alineje b), c), d), e), f), g) i j) ovoga Zakona ili odobriti drugim pravnim i fizičkim licima njihovo iskorištavanje uz naknadu u skladu sa cjenovnikom.
- (2) U šumi i na šumskom zemljištu zabranjeno je iskorištavanje humusa, gline, treseta, zemlje, pijeska, šljunka i kamena sa površine zemlje kao i skidanje kore

sa drveća i bušenje stabala, uklanjanje iz šume grana i drugih ostataka drveta od sječe kao i ostalih organskih materija koje su neophodne za poboljšanje plodnosti tla i očuvanja biodiverziteta.

- (3) Izuzev od stava (2) ovog člana korisnik šuma i vlasnik privatnih šuma mogu za svoje potrebe iskorištavati šumske proizvode iz stava (2) ovog člana ukoliko je to predviđeno šumskoprivrednom osnovom.
- (4) Korisnik šuma može za vlastite potrebe koristiti rastrešeni i nekompaktni kameni materijal na lokalitetima predviđenim šumskoprivrednom osnovom i godišnjim planovima realizacije šumskoprivredne osnove u svrhu izgradnje i održavanja šumskih puteva.
- (5) Korisnik šuma dužan je do 28. februara tekuće godine za prethodnu godinu kantonalnoj upravi dostaviti podatke o vrsti i količini nedrvnih šumskih proizvoda koji su prikupljeni na području kojim gospodari, a kantonalna uprava je dužna do 15. marta ove podatke dostaviti Federalnoj upravi. Korištenje nedrvnih šumskih proizvoda neće se dozvoliti ako bi se time ugrozio diverzitet šumskih ekosistema, odnosno flora, fauna i gljive zaštićene prema propisima o zaštiti prirode.
- (6) Federalni ministar donosi pravilnik kojim se propisuju uslovi za uzgoj, iskorištavanje, sakupljanje i promet nedrvnih šumskih proizvoda.

Primjedbe:

1. HB šume Kupres

Izbaciti stavke 2,3,4,5 i 6 u potpunosti iz Zakona

Navedenim stavcima ograničava se racionalno i pravovremeno korištenje i upravljanje nedrvinim šumskim proizvodima

Prijedlog izmjene teksta spomenutog člana:

„1) Korisnik šuma i vlasnik privatnih šuma mogu uzgajati i iskorištavati nedrvne šumske proizvode iz člana 5. tačka 27. alineje b), c), d), e), f), g) i j) ovoga Zakona ili odobriti drugim pravnim i fizičkim licima njihovo iskorištavanje uz naknadu u skladu sa cjenovnikom.“

2. Šume TK, UŠIT, Grad Konjic, Eldar Jakupović, Hidajeta Šahinović, Muris Mujedinović, Nedžad Hergić, Ramo Sejfić, Sabahudin Sejfić, Edin Šahbazović, Semir Saletović

Da se stav (4) briše a umjesto njega doda novi stav (4).

Novi stav (4) bi glasio:

„Korisnik šuma može za vlastite potrebe koristiti mineralne sirovine na lokalitetima predviđenim šumskoprivrednom osnovom i godišnjim planovima realizacije šumskoprivredne osnove u svrhu izgradnje i održavanja šumskih puteva.

Ako korisnik šuma planira koristiti mineralne sirovine u komercijalne svrhe dužan je postupiti u skladu sa odredbama Zakona o rudarstvu („Službene novine Federacije BiH“, broj: 26/10) i odredbama člana 62. ovoga Zakona.“

3. HŠD

Član 40. iza stava 4. dodaje se novi stav.

„Korisnik šuma može za vlastite potrebe koristiti rastrešeni i nekompaktnikamenimaterijal na lokalitetima koji nisu predviđeni ŠGo uz obavijest o

otvaranju pozamišta nadležnoj županiskoj inspekciji.“

4. Sindikat šumarstva

Stav (4) preformulisati i dopisati novi stav (5).

Nove odredbe st. (4) i (5) glase:

„(4) Korisnik šuma može za vlastite potrebe koristiti mineralne sirovine na lokalitetima predviđenim šumskoprivrednom osnovom i godišnjim planovima realizacije šumskoprivredne osnove u svrhu izgradnje i održavanja šumskih puteva.

(5) Ako korisnik šuma planira koristiti mineralne sirovine u komercijalne svrhe dužan je postupiti u skladu sa odredbama Zakona o rudarstvu („Službene novine Federacije BiH“, broj: 26/10) i odredbama člana 62.

ovoga Zakona.

5. Udruženje-Centar za životnu sredinu

Član 40. Korištenje nedravnih šumskih proizvoda

Komentar: Skladištenje CO₂ i trgovina karbonom, da li dodati u nedrvne šumske proizvode. Takođe trebalo bi početi raditi i na planiranju, monitoringu i sl. u smislu korištenja nedravnih šumskih proizvoda i praćenja stanja, a radi očuvanja biodiverziteta, posebno za žive vrste ali i osjetljiva staništa/ekosisteme (npr. treset).

6. Grad Živinice

Da se briše postojeći stav (4), a umjesto njega doda novi stav 4

Novi stav (4) bi glasio:

„Korisnik šuma može za vlastite potrebe koristiti mineralne sirovine na lokalitetima (sa koordinatama) predviđenim šumskoprivrednom osnovom i godišnjim planovima realizacije šumskoprivredne osnove u svrhu izgradnje i održavanja šumskih puteva.“

7. Ministarstvo šumarstva TK

U članu 40. stav (4) mijenja se i glasi:

„(4) Korisnik državnih šuma može za vlastite potrebe koristiti mineralne sirovine na pozajmištima predviđenim šumsko-privrednom osnovom u svrhu izgradnje i održavanja šumske transportne infrastrukture, pod uslovom da eksploatacija, odnosno vadenje mineralnih sirovina iz pozajmišta nije za preradu i oplemenjivanje.“

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Prijedlog HB šume Kupres za brisanje st. 2,3,4,5 i 6 nije prihvaćen jer je potrebno da se ova materija zakonom uredi u potpunosti dok će se određeni odnosi urediti pravilnikom.

8. Prijedlog HB šume Kupres, Šume TK, UŠIT, Grad Konjic, Eldar Jakupović, Hidajeta Šahinović, Muris Mujedinović, Nedžad Hergić, Ramo Sejfić, Sabahudin Sejfić, Edin Šahbazović, Semir Saletović, HŠD, Sindikat šumarstva, Grad Živinice i

Ministarstva šumarstva TK je prihvaćen na način kako je to predložilo Federalno ministarstvo energije, rudarstva i industrije.

U odnosu na komentar Centra za životnu sredinu, utvrđeno je da je skladištenje CO₂ i trgovina ugljikom predmet drugih zakona. Također, pravilnikom iz stava (6) biti će uređeni uslovi za uzgoj, iskorištavanje, sakupljanje i promet nedrvnih šumskih proizvoda.

Član 41. (Divljač u šumi)

- (1) Vrste divljači i njihovo brojno stanje u šumama moraju obezbijediti biološku ravnotežu i ne smiju ugroziti druge članove ekosistema ili spriječiti ostvarivanje ciljeva gospodarenja šumama. Unošenjem pojedinih vrsta divljači u šume i na šumska zemljišta mora se obezbijediti njihov opstanak i ne smiju se ugroziti drugi organizmi na staništu.
- (2) Korisnik lovišta dužan je pričinjene štete i oštećenja koja je prouzrokovala divljač u šumi nadoknaditi korisniku šuma i vlasniku privatnih šuma u skladu sa odredbama Zakona o lovstvu („Službene novine Federacije BiH“, br. 4/06, 8/10 i 81/14).
- (3) Korisnik lovišta ne može ometati korisnika šuma u izvršavanju poslova gospodarenja šumom i šumskim zemljištem.

Primjedbe:

1. Udruženje-Centar za životnu sredinu

Član 41. Divljač u šumi

Komentar: Kada govorimo o unosu novih vrsta (stranih vrsta ili reintrodukciji autohtonih), potrebno je za predmetnu aktivnost imati saglasnost nadležnog ministarstva (FMOiT, a za lovne vrste i MPVŠ).

Prijedlog: Definisati pravila za unos vrsta.

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

U odnosu na ovaj komentar, ističe se da se ovim članom ova materija regulira samo u odnosu na uticaj vrsta divljači na šume, dok se unos novih i reintrodukcija autohtonih vrsta propisuje Zakonom o zaštiti prirode.

ODJELJAK C. Zaštita ugroženih vrsta

Član 42. (Ugrožene vrste)

- (1) Nije dozvoljena sječa, iskorjenjivanje ili bilo kakvo oštećivanje sljedećih vrsta drveća i grmlja: Pančićeve omorike (*Picea omorika* (Pančić) Purk.), tise (*Taxus baccata* L.), mečje lijeske (*Corylus colurna* L.), planinskog javora (*Acer heldreichii* Orph.), planinskog bora (*Pinus mugo* Turra), zelene johe (*Alnus viridis* (Chaix) Lam. & DC.), munike (*Pinus heldreichii* Christ.), zanovijeti

(*Petteria ramentacea* (Sieber) Presl), božikovina (*Ilex aquifolium* L.), lovorolisni likovac (*Daphne laureola* L.), meka veprina (*Ruscus hippoglossum* L.), maljavi planiski sleč (*Rhododendron hirsutum* L.), žuta koščela (*Celtis tournefortii* Lamk.), Vebijev badem (*Prunus webii* (Spach.) Vierh.), hrvatska sibireja (*Sibiraea altaiensis* var. *croatica* (Degen) Beck.), Turinška mukinja (*Sorbus x thuringiaca* (Nyman) Schonach), obični negnjil (*Laburnum anagyroides* Medik.), Blagajev likovac (*Daphne blagayana* Freyer), širokolisna mukinja (*Sorbus latifolia* Pers.), Šnajderov hrast (*Quercus schneideri* Vierh.), makedonski hrast (*Quercus trojana* Webb.) i sremza (*Prunus padus* L.) kao i drugih vrsta iz Crvene liste ugroženih divljih vrsta i podvrsta biljaka, životinja i gljiva („Službene novine Federacije BiH“, broj: 7/14).

- (2) Izuzetno, ukoliko su potrebne uzgojne i sanitarne sječe drveća i grmlja iz stava (1) ovog člana, zahtjev za odobravanje sječe podnosi se kantonalnoj upravi, koje nakon uviđaja na terenu izdaje rješenje i dostavlja ga podnosiocu zahtjeva i nadležnoj šumarskoj inspekciji. Sječa se može odobriti samo ako su stabla ugroženih vrsta iz stava (1) ovog člana suha ili toliko oštećena da im predstoji neposredno sušenje ili predstavljaju leglo zaraze od biljnih bolesti i štetočina, kao i radi provođenja mjera njege, obnove i zaštite genofonda ovih vrsta u zasadima i prirodnim šumama i drugim slučajevima u skladu sa propisom o zaštiti ugroženih vrsta.
- (3) Protiv rješenja iz stava (2) ovog člana može se izjaviti žalba Federalnom ministarstvu u roku od 15 dana od dana prijema rješenja.
- (4) Radi zaštite biodiverziteta i mikrostaništa ugroženih vrsta izdvajaju se i registruju habitatna stabla u šumi čija je sječa i oštećivanje ili korištenje njihove drvene mase na bilo koji način zabranjeno.

Primjedbe:

1. Fed. min. zaštite okoline

Član 42. stav 1. – brisati („Službene novine Federacije BiH“, broj: 7/14) i ostaviti samo Crvene liste ugroženih divljih vrsta i podvrsta biljaka, životinja i gljiva.

Smatramo da ne treba navoditi Službene novine u kojem je objavljena crvena lista, nego navesti puni naziv i nivo u kojem je usvojen npr. Crvene liste ugroženih divljih vrsta i podvrsta biljaka, životinja i gljiva Federacije BiH

2. Udruženje-Centar za životnu sredinu

Član 42. Ugrožene vrste

Prijedlog: u st. (4) uzeti u obzir i mogućnost da se ne radi samo o pojedinim stablima, već i o grupama, staništima, sastojinama i sl.

3. HB šume Kupres

Izbaciti u potpunosti

Lista zaštićenih i ugroženih vrsta je podložna promjenama i ne treba biti predmet zakonske već podzakonske regulative.

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Prijedlog Federalnog ministarstva okoliša i turizma je usvojen.

Prijedlog Centra za životnu sredinu nije uvažen jer ovaj stav odnosi ne samo na pojedinačna stabla već i na grup ili sastojinu.

Prijedlog HB šume Kupres nije mogao biti prihvaćen jer je potrebno zbog većeg stepena zaštite da ugrožene vrste budu zaštićene u zakonu, a ne u pravilniku. Nesporno je da je lista podložna promjenama, ali ne u kratkom vremenu.

ODJELJAK D. Šumska infrastruktura i saobraćaj u šumama

Član 43.

(Izgradnja i održavanje šumske infrastrukture)

- (1) Šumska infrastruktura služi prvenstveno za potrebe gospodarenja šumama i sastavni je dio šume i izgradnja šumske infrastrukture ne treba biti predviđena planom prostornog uređenja.
- (2) Planiranje, izgradnja i održavanje šumske infrastrukture obavlja se uz poštivanje tehničkih, gospodarskih i ekoloških uslova, šumskog tla, vegetacije, divljači i uz njihovu maksimalnu zaštitu.
- (3) Pri planiranju i izgradnji šumske infrastrukture potrebno se prilagoditi prirodnom okolišu te uvažavati potrebe lokalne zajednice, kao i protupožarne, turističke i rekreativne potrebe.
- (4) Šumska infrastruktura mora biti izgrađena, održavana i korištena na način da isključuje:
 - a) ugrožavanje izvora vode;
 - b) pojavu erozivnih procesa;
 - c) remećenje i sprječavanje toka površinskih i podzemnih voda;
 - d) narušavanje ravnoteže nestabilnog tla i povećanje rizika od klizišta;
 - e) uticaj na područja koja su važna za opstanak divljih životinja i biološku raznolikost;
 - f) uticaj na prirodno i kulturno naslijeđe;
 - g) ugrožavanje ostalih funkcija ili višenamjensku upotrebu šume.
- (5) Šumski kamionski put se može graditi nakon što se izradi glavni projekat za njegovu izgradnju i pribavi odobrenje za građenje od nadležnog organa.
- (6) Korisnik šuma, u skladu sa odredbama ovoga Zakona i šumskoprivredne osnove, gradi, održava i nadgleda šumsku transportnu infrastrukturu i promet na istoj.
- (7) Korisnik šuma dostavlja podatke neophodne za uspostavljanje i vođenje evidencije šumske infrastrukture kantonalnoj upravi, Federalnoj upravi i jedinici lokalne samouprave za njeno područje.
- (8) Federalni ministar pravilnikom uređuje tehničke normative za gradnju šumskih cesta i način obračuna otvorenosti šuma šumskim putevima.

Primjedbe:

1. HB šume Kupres

Zbog jasnijega tumačenja članka predlažemo sljedeće stavke

„(Izgradnja i održavanje šumske infrastrukture)

(1) Šumska infrastruktura je sastavni dio šume i šumskog zemljišta, a obuhvaća šumsku prometnu infrastrukturu (šumski put) i druge građevine u šumama i na šumskom zemljištu namijenjene njihovom gospodarenju, a mogu je koristiti i druge pravne i fizičke osobe pod uvjetima koje odredi korisnik šume.

(2) Planiranje, izgradnja i održavanje šumske infrastrukture obavlja se uz poštivanje tehničkih, gospodarskih i ekoloških uvjeta, šumskog tla, rastinja, divljači i uz njihovu maksimalnu zaštitu.

(3) Pri planiranju i izgradnji šumske infrastrukture potrebno se prilagoditi prirodnom okolišu, te uvažavati potrebe lokalne zajednice, kao i protupožarne, turističke i rekreativne potrebe.

(4) Šumska infrastruktura mora biti izgrađena, održavana i korištena na način da isključuje:

- a) ugrožavanje izvora vode;
- b) pojavu erozivnih procesa;
- c) sprječavanje režima tečenja površinskih i podzemnih voda;
- d) narušavanje ravnoteže nestabilnog tla i povećanje rizika od klizišta;
- e) utjecaj na područja koja su važna za opstanak divljih životinja i biološku raznolikost;
- f) utjecaj na prirodno i kulturno naslijeđe;
- g) ugrožavanje ostalih funkcija.

(6) Šumska infrastruktura se može graditi nakon što se izradi projekt za njegovu izgradnju.

(7) Korisnik šuma, u skladu sa odredbama ovog zakona i šumskogospodarske osnove, gradi, održava i nadgleda šumsku transportnu infrastrukturu i promet na istoj.

(8) Investitor šumske infrastrukture u šumama i šumskom zemljištu u vlasništvu države iznimno može biti i pravna ili fizička osoba čijem zemljištu ili građevini služi infrastruktura koja se ugovorom obveže izgraditi šumsku infrastrukturu vlastitim sredstvima u određenom roku i predati je na gospodarenje korisniku šume.

(9) Korisnik šuma dostavlja podatke neophodne za uspostavljanje i vođenje katastra šumske infrastrukture Upravi za šumarstvo i jedinici lokalne samouprave.“

2. Udruženje-Centar za životnu sredinu

Član 43. Izgradnja i održavanje Šumske infrastrukture

Prijedlog: u st. (2) umjesto pojma divljač pisati životinjskih divljih vrsta, jer divljač ne podrazumijeva sve životinje (kao što je navedeno u stavu (4) pod e).

3. FMPVŠ-Sektor za vode

Član 43 stav (4) alineja c)

Izmjeniti alineju (c)

Terminološko usklađivanje s propisima o vodama

„Negativan uticaj na kvalitet i protok voda“

4. Općina Olovo

Član 43. stav (5) mijenja se i glasi:

"(5) Šumski kamionski put se može graditi nakon što se izradi glavni projekat za njegovu izgradnju i pribavi odobrenje za građenje od nadležnog organa i saglasnosti općine na čijem području će biti izgrađen put. Za šumske tehnološke kamionske puteve nije potrebno pribaviti odobrenje za građenje. "

Iza stava 5. u članu 43. dodati novi stav 6. dok bi stavovi 6. i 7. postali stavovi 7 i 8.

Novi stav 6. bi glasio:

"Korisnik šuma je dužan plaćati naknadu za prekomjernu upotrebu lokalnih puteva, a prema Pravilniku za utvrđivanje prekomjerne upotrebe javnih cesta („Sl. novine FBiH" broj: 69/10). "

5. Elvis Hasić

Član 43 stav 5

„Šumski kamionski put se može graditi nakon što se izradi glavni projekat za njegovu izgradnju i pribavi odobrenje za građenje od nadležnog organa(kantonalne uprave za šumarstvo i kantonalne šumarske inspekcije).“

6. Jasmin Burović

U šumsku infrastrukturu treba uključiti i postojeće planinaskе staze, kao infrastrukturu općekorisne funkcije šuma, te im predvidjeti stepen zaštite od uništavanja i održavanje.

Ovaj prijedlog zakona sasvim šturo identifikuje i tretira planinarske staze, koje su dosta često predmet uništavanja od strane korisnika šume, a predstavljaju jednu od društveno-korisnih funkcija šume

„1) Šumska infrastruktura služi prvenstveno za potrebe gospodarenja šumama i aktivnostima općekorisne funkcije šuma i sastavni je dio šume i izgradnja šumske infrastrukture ne treba biti predviđena planom prostornog uređenja.

(3) Pri planiranju i izgradnji šumske infrastrukture potrebno se prilagoditi prirodnom okolišu te uvažavati potrebe lokalne zajednice, kao i protupožarne, turističke i rekreativne potrebe, kao i pribaviti pozitivno mišljenje nadležnog kantonalnog ministarstva iz oblasti šumarstva i zaštite okoliša.

(6) Korisnik šuma, u skladu sa odredbama ovoga Zakona i šumskoprivredne osnove, gradi, održava i nadgleda šumsku transportnu infrastrukturu i promet na istoj, a održavanje i izgradnju planinaskih staza mora ugovoriti sa registrovanim planinarskim savezom. Federalni ministar donosi pravilnik kojim se propisuje način održavanja i izgradnje planinarskih staza.

(9) Planinarska društva i savezi su dužni dostaviti korisniku šume ucrtane postojeće planinarske staze u roku od 1 godine od dana stupanja na snagu ovog Zakona.

(10) Zabranjeni su svi radovi ili druge vrste aktivnosti koji mogu dovesti do oštećenja ili uništavanja dijela ili cijele planinarske staza, osim u slučajevima gdje je

pribavljena saglasnost nadležnog planinarskog saveza zbog ekoloških potreba, prirodnih nepogoda ili zaštite zdravlja šuma.

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Prijedlog HB šume Kupres za izmjenu stava (1) nije mogao biti prihvaćen jer je u članu 5. zakona definiran termin: "šumska infrastruktura". Korištenje šumske infrastrukture definirano je u članu 44. stav (2) zakona.

Usvojen je prijedlog za HB šume Kupres i Elvise hasića za stav (5).

Prijedlog HB šume Kupres za dodavanje novog stava (8) nije prihvaćen jer investitor šumske infrastrukture može biti samo korisnik šuma, a kretanje u šumi i šumskom zemljištu je regulirano u članu 44. zakona.

Prijedlog Centra za životnu sredinu je uvažen.

Prijedlog FMPVŠ-Sektor za vode je uvažen.

Prijedlog Općina Olovo za stav (5) nije mogao biti prihvaćen jer su svi šumski kamionski šutevi tehnološki te je prijedlog kontradiktoran i neprimjenjiv. Također, prijedlog za novi stav (6) nije mogao biti prihvaćen jer se ova materija ne regulira zakonom o šumama nego drugim propisom, a kao što je navedeno i u samom prijedlogu.

Prijedlog Jasmina Burovića za stav (1) je uvažen. Prijedlog za stav (3) nije uvažen jer je u zakonu već propisano da se pribavlja saglasnost od nadležnog ministarstva za oblast šumarstva, a dozvole iz oblasti zaštite okoliša su regulirane Zakonom o zaštiti okoliša. Prijedlog za stav (6) nije mogao biti uvažen jer korisnik šuma ne gradi planinarske staze, a planinarske staze se obilježavaju u skladu sa članom 45. stav (5) zakona. Prijedlog za novi stav (9) i (10) je uvažen u članu 45, a prijedlog za novi stav (10) je djelimično uvažen u članu 45 zakona.

Član 44.

(Kretanje motornim vozilima u šumi i na šumskom zemljištu)

- (1) Nije dozvoljeno kretanje motornim vozilima u šumama i na šumskom zemljištu niti šumskim putevima i vlakama, osim u svrhu čuvanja, nadzora i gospodarenja šumama te spašavanja ljudi i imovine, policijskih istraga, vojnih manevara, mjera za zaštitu od prirodnih katastrofa, kao i pristupa vlasnika i korisnika šume zemljištu za koje su odgovorni.
- (2) Vlasnik privatne šume i korisnik šuma i šumskog zemljišta mogu dozvoliti kretanje šumskim putem trećem licu po dogovoru koji može uključivati određenu naknadu.
- (3) Za organizovanje biciklističkih i moto trka šumskim putem potrebno je pribaviti dozvolu korisnika/vlasnika privatne šume.
- (4) Bicikli se mogu koristiti na šumskim putevima širim od dva metra i vidno obilježenim biciklističkim stazama.
- (5) Šteta na šumskim putevima učinjena od strane drugih korisnika mora biti nadoknađena vlasniku privatnih šuma i korisniku šuma.

Primjedbe:

- (2) **Ministarstvo šumarstva SBK**

Član 44 stav 2 - KUŠ

„Vlasnik privatne šume i korisnik šuma i šumskog zemljišta mogu dozvoliti kretanje šumskim putem trećem licu po dogovoru koji može uključivati određenu naknadu, ukoliko to ne narušava stanište biljnih i životinjskih vrsta.“

(3) Udruženje-Centar za životnu sredinu

Član 44. Kretanje motornim vozilima u šumi i na šumskom zemljištu

Prijedlog: Izbaciti kategoriju izvođenja vojnih manevara kao iznimku za kretanje vozilima u šumi i na šumskom zemljištu.

Za organizovanje biciklističkih i moto trka šumskim putem potrebno je pribaviti dozvolu korisnika/vlasnika privatne šume.

Komentar: Potrebno je u potpunosti izbaciti mogućnost organizovanja moto trka u šumi i na šumskom zemljištu, s obzirom na to da je u pitanju aktivnost koja nedvojbeno narušava šumsko zemljište, stvaranje zagađenja bukom, morornim uljima, ispuštanjem štetnih emisija i uništavanjem putne šumarske infrastrukture. Upravljanje sanacijom degradiranog lokaliteta je uveliko praktičnije kada sanacija nije ni potrebna. Posebno navodimo i dodatni problem nekontrolisano korištenje četvorotočkaša (tzv. kvadova) u šumi, koji se slobodno kreću i mimo šumskih puteva, a u komercijalne svrhe. Prepoznati i ovu kategoriju kroz Nacrt, tj. definisati mjere i pravila, te kazne, a predlažemo zabranu korištenja ovih vozila (buka, uznemiravanje divljači, sukob sa šetačima, lovcima i dr.).

Bicikli se mogu koristiti na šumskim putevima širim od dva metra i vidno obilježenim biciklističkim stazama.

Komentar: Ne postoji niti jedan jedini razlog zbog kojeg bi upotreba bicikla na šumskim putevima bila ograničena širinom šumskog puta. Širina šumskog puta može biti ograničavajući faktor za korišćenje bicikla isključivo onda kada u praksi širina takvog puta fizički onemogućuje kretanje određenog tipa bicikla.

Sto se tiče dijela vezanog za vidno obilježene staze, ovako represivnim nametanjem legislative mogućnost korišćenja šumskih puteva za rekreaciju biciklom smanjuje se vjerovatno za preko 99%, budući da je jako malen broj šumskih puteva obilježen kao takav. Ovakvom mjerom zakonodavac nameće izuzetnu obavezu upravljaču šumskog zemljišta za obavljanje poslova vezanih za legalizaciju rekreativne vožnje biciklom na šumskom putu, što je besmisleno, ali i neostvarivo u razumnom roku, te ostavlja velik vremenski vakuum u kojem bi rekreativna vožnja biciklom na većini šumskih puteva bila ilegalna.

Preporuka: izbrisati dio „Bicikli se mogu koristiti na šumskim putevima širim od dva metra i vidno obilježenim biciklističkim stazama.“

(4) Jasmin Burović

Član 44 stav 2

Ekološki neprihvatljivo, ogromna mogućnost zloupotrebe, degradacije zemljišta, buka, šteta po biljni i životinjski svijet.

Član 44. stav 3

Mogućnost devastacije šume, utjecaj na divljač, buka,

3) Za organizovanje biciklističkih i moto trka šumskim putem potrebno je pribaviti dozvolu korisnika/vlasnika privatne šume, pozitivno mišljenje nadležnog ministarstva okoliša i po završetku događaja vlasnik privatne šume je dužan u roku od mjesec dana uplatiti naknadu nadležnom ministarstvu okoliša za neutralizaciju negativnog utjecaja po okoliš i karbonskog otiska na navedenom području.

(5) Moto savez BiH

Nereguliranost rastuće potrebe za korištenjem šumskog zemljišta (staza i puteva) motornim vozilima.

Član 44. stav 2

„Za sva ostala kretanja Motornim vozilima po šumama (staze i putevi), Ministarstvo će izdati „Pravilnik o off road sportu i upravljanju motornim vozilima po šumskom zemljištu na području F BiH.“

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Prijedlog Kantonalne uprave za šumarstvo SBK je prihvaćen.

Prijedlog Centra za životnu sredinu da se u stavu (1) izbace vojni manevri nije uvažen jer se vojni manevri održavaju većinom na šumskom zemljištu. Prijedlog za moto trke je uvažen. Prijedlog da širina puta ne može biti ograničavajući faktor za kretanje biciklom nije uvažena iz sigurnosnih razloga.

Prijedlog Jasmina Burovića za brisanje stava (2) nije mogao biti uvažen jer se pri izgradnji šumske infrastrukture vodi računa o potrebama lokalne zajednice, kao i turističkim i rekreativnim potrebama. Prijedlog za stav (3) je djelimično prihvaćen i uvedena je naknada za organizovanje trka na šumskom putu koja se plaća korisniku/vlasniku privatne šume, ali trke se mogu organizovati samo u slučaju da to ne narušava stanište biljnih i životinjskih vrsta.

Prijedlog Moto saveza BiH za dopunu stava (2) nije mogao biti prihvaćen jer se treća lica mogu kretati u šumi motornim vozilima samo na šumskom putu, a ne izvan puta jer to dovodi do devastacije šuma i šumskih zemljišta.

Član 45. (Pristup šumama)

- (1) Sva lica imaju pravo kretati se kroz šumu ili šumskim zemljištem u cilju rekreacije (hodanje i trčanje), ako nije drugačije određeno ovim ili nekim drugim federalnim zakonom. Sva lica koja ovako koriste šumu ili šumsko zemljište to rade na vlastitu odgovornost. Korisnik odnosno vlasnik šume nisu obavezni preduzeti posebne mjere predostrožnosti prema posjetiocima šuma niti će se smatrati odgovornim za bilo kakve štete ili povrede koje pretrpe takva lica.
- (2) Bez odobrenja korisnika šuma ili vlasnika privatne šume zabranjeno je:
 - a) postavljati privremene objekte, šatore i logor u šumi;
 - b) sakupljati nedrvne šumske proizvode u količini koja prelazi 3 kg;
 - c) ulaziti u ograđena i/ili znakovima zabrane ulaska označena šumska

- područja i zatvorene šumske ceste;
- d) ulaziti u područja, šumske ceste ili izletišta, gdje se vrši sječa;
 - e) ulaziti u obilježena područja prirodne obnove, pošumljena područja i šumske rasadnike i ulaziti u predjele i infrastrukturu koja je namijenjena za lov.
- (3) Postavljanje ograda unutar šume je dozvoljeno samo u mjeri koja je neophodna za odgovarajuće radove gospodarenja šumama, zaštite i uzgoja divljači, sprečavanja štete od divljači i ni u kom slučaju neće ozbiljno remetiti pristup šumama i šumskom zemljištu.
- (4) U šumi i na šumskom zemljištu dozvoljeno je smještati pčelinjake, bez naknade, uz prethodno pribavljenu saglasnost korisnika šuma. U saglasnosti se navodi lokalitet i određuje površina za smještaj pčelinjaka. Korisnik šuma ne odgovara za štetu nastalu na pčelinjaku.
- (5) U šumi i na šumskom zemljištu dozvoljeno je obilježavati planinarske staze, uz prethodno pribavljenu saglasnost korisnika šuma. U saglasnosti koju daje korisnik šuma obavezno se navodi lokalitet kroz koji staza prolazi sa koordinatama prelomnih tačaka.

Primjedbe:

1. Ministarstvo šumarstva ZHK, KUŠ ZHK, ŠPD ZHK, Općina Posušje

Tko određuje i naplaćuje naknadu iz stavka (4) ?

Odgovor - nema naknade, a obzirom da stav glasi „U šumi i na šumskom zemljištu dozvoljeno je smještati pčelinjake, bez naknade,)“

2. HB šume Kupres

Brisati u potpunosti stavove 2,3, 4, i 5.

Navodi u prijedlogu trebaju biti predmet pravilničke regulative koju bi propisao kantonalni ministar, jer svako područje ima svoje specifičnosti

3. Udruženje-Centar za životnu sredinu

Član 45. Pristup šumama
(Pristup šumama)

Sva lica imaju pravo kretati se kroz šumu ili šumskim zemljištem u cilju rekreacije (hodanje i trčanje), ako nije drugačije određeno ovim ili nekim drugim federalnim zakonom.

Komentar: S obzirom na prethodni komentar, ovdje je potrebno izmjeniti objašnjenje u zagradi u „(hodanje, trčanje, vožnja bicikla, turnih skija i druge vrste kretanja koje nisu na motorni pogon, već su pogonjene isključivom snagom čovjeka)“.

Bez odobrenja korisnika šuma ili vlasnika privatne šume zabranjeno je: postavljati privremene objekte, šatore i logor u šumi; sakupljati nedrvne šumske proizvode u količini koja prelazi 3 kg; ulaziti u ograđena i/ili znakovima zabrane ulaska označena šumska područja i zatvorene šumske ceste; ulaziti u područja, šumske ceste ili izletišta, gdje se vrši sječa; ulaziti u obilježena područja prirodne obnove, pošumljena područja i šumske rasadnike i ulaziti u predjele i infrastrukturu koja je namijenjena za lov.

Komentar: Regulisanje postavljanja šatora u šumama u javnom vlasništvu mora biti elastičnije. Jedan od primjera dobre prakse je i paradigma „Freedom to roam“ u

nordijskim zemljama, a koja je uvrštena i u legislativu (u Švedskoj je čak dozvoljeno kampovanje do dvije noći, bez dozvole, na tuđem privatnom zemljištu).

Ne smije se od vikend kampovanja na nekoj planini, na javnoj zemlji, praviti administrativna zavrzlama kroz traženje dozvola, niti odgovorne kampere stavljati „sa druge strane zakona”.

Prijedlog: Dozvoliti mogućnost postavljanja šatora na javnom šumskom zemljištu bez odobrenja korisnika šuma, sa ograničenjima vidu zabrane loženja vatre, ostavljanja otpada, ili bilo koje druge intervencije na lokalitetu koja trajno ili privremeno mijenja izgled i/ili funkciju lokaliteta.

Prijedlog: u st. (3) dodati: ili remetiti migratorne puteve vrsta

4. Jasmin Burović

Član 45 stav 1

Obaveza adekvatnog označavanja lova i radova u toku

Prijedlog izmjene teksta spomenutog člana

(1) Korisnik odnosno vlasnik šume nisu obavezni preduzeti posebne mjere predostrožnosti prema posjetiocima šuma niti će se smatrati odgovornim za bilo kakve štete ili povrede koje pretrpe takva lica, osim ukoliko povrede nisu posljedica neadekvatno označenih radova, neprovođenja ili zanemarivanja upravljanja šumom, kao i neadekvatnog označavanja aktivnog lovišta.

Član 45 stav 2

Ograničenje ulaska u određena šumska područja vjerovatno je mjera za uravnoteženje različitih interesa, uključujući očuvanje, održivo gospodarenje šumama i lov, međutim ovdje je potrebno omogućiti i drugima uživanje općekorisne funkcije šuma.

Prijedlog izmjene teksta spomenutog člana

Bez odobrenja korisnika šuma ili vlasnika privatne šume zabranjeno je:

- a) paliti otvorenu vatru ili ostavljati vatru bez nadzora
- b) sakupljati nedrvne šumske proizvode u količini koja prelazi 3 kg;
- c) ulaziti u ograđena i/ili znakovima zabrane ulaska označena šumska područja i zatvorene šumske ceste;
- d) ulaziti u područja, šumske ceste ili izletišta, gdje se vrši sječa;
- e) ulaziti u obilježena područja prirodne obnove, pošumljena područja i šumske rasadnike i ulaziti u predjele i infrastrukturu koja je namijenjena za lov.

(6) postavljati šatore i logor do 5 šatora u trajanju najviše do 3 dana je moguće uz uslov da se lokalitet vrati u prvobitno stanje po završetku kampovanja. Za duže kampovanje je potrebno platiti naknadu korisniku šume

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

U odnosu na upit Ministarstva šumarstva ZHK, KUŠ ZHK, ŠPD ZHK, Općina Posušje, potrebno je reći da je u stavku (4) propisano da se postavljanje pčelinjaka u šumi i na šumskom zemljištu dozvoljava bez naknade.

Prijedlog HB šume Kupres nije mogao biti prihvaćen zbog zabrana koje su propisane u tim stavovima i neophodnosti propisivanja kaznenih odredbi u zakonu.

Prijedlog Centra za životnu sredinu za dopunu stava (1) nije mogao biti prihvaćen jer se u stavu (1) dozvoljava kretanje (hodanje i trčanje) kroz šumu i šumsko zemljište, a svaki drugi vid kretanja se vrši na uređenim stazama iz sigurnosnih razloga.

Prijedlog Centra za životnu sredinu za izmjenu stava (2) nije mogao biti prihvaćen jer se prijedlog temelji na iskustvu iz Švedske u čijem društvu je drugačiji sistem vrijednosti i poštivanja tuđe imovine. Ovim zakonom se ne može dozvoliti zauzimanje tuđeg zemljišta bez dozvole vlasnika/korisnika, pa iako bi to bilo samo privremeno.

Prijedlog Centra za životnu sredinu za dopunu stava (3) je prihvaćen.

Prijedlog Jasmina Burovića za dopunu stava (1) nije mogao biti prihvaćen jer to ne treba biti predmet ovog zakona. Svaka osoba koja smatra da mu je pričinjena šteta zbog nečijeg djelovanja/nedjelovanja može pokrenuti tužbu pred nadležnim sudom za nadokandu štete.

Prijedlog Jasmina Burovića za izmjenu stava (2) koji se odnosi na postavljanje šatora nije mogao biti prihvaćen jer je u ovom stavu već predviđeno da se postavljanje šatora može vršiti na osnovu odobrenja korisnika šuma/vlasnika privatne šume. Prijedlog da se u ovom stavu doda nova tačka a) nije mogao biti prihvaćen jer je predmetno već detaljno propisano u članu 36. zakona.

POGLAVLJE V. UPRAVLJANJE ŠUMAMA, EVIDENCIJE ŠUMA I EKONOMSKE FUNKCIJE ŠUMA

ODJELJAK A. Upravljanje šumama

Član 46.

(Šume u vlasništvu države i privatne šume)

- (1) Šume i šumsko zemljište su u vlasništvu Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: u vlasništvu države) i u vlasništvu fizičkih i privatnopravnih lica (u daljnjem tekstu: privatne šume).
- (2) Ukoliko se zakonom Bosne i Hercegovine pitanje vlasništva na šumi u vlasništvu države uredi na drugačiji način u odnosu na odredbe stava (1) ovog člana, primjenjivat će se odredbe zakona Bosne i Hercegovine.

Primjedbe:

1. Ministarstvo šumarstva ZHK, Kuš ZHK, ŠPD ZHK, Općina Posušje

Temeljem kojeg propisa se država BiH određuje kao vlasnik?

Pitanje državne svojine nije riješeno na nivou BiH i ne može se određivati ovim zakonom.

2. Ministarstvo šumarstva HNK i Šume Hercegovačko neretvanske doo Mostar

Prijedlog izmjene teksta spomenutog člana

„Šume i šumska zemljišta u Federaciji Bosne i Hercegovine vlasništvo su Države Bosne i Hercegovine, dok se prava i upravljanja i korištenja u nadležnosti entiteta i kantona i korisnika šuma određenih ovim zakonom.“

3. Udruženje-Aarhus centar i Omer Majstorović

Problematika vlasništva nad šumom i šumskim zemljištem u BiH je vrlo složena i u raspravama koje se odnose na ova pitanja bi bilo nužno koristiti isključivo stručne argumente. Uvažavajući činjenicu da je uređenje vlasništva nad šumom u vlasništvu države važno političko pitanje, bilo bi korisno razmotriti klasifikaciju šuma i šumskih zemljišta na dvije kategorije: a) javne šume i b) privatne šume. Javne šume bi nadalje mogle biti u vlasništvu države BiH ili nižih administrativnopolitičkih nivoa vlasti, u skladu sa rezultatima dogovora političkih aktera. Hipotetički posmatrano, svaki administrativno-politički nivo vlasti bi mogao postati vlasnik šuma, ukoliko iste kupi ili dobije na poklon od vlasnika privatnih šuma. Npr. ako neki vlasnik privatnih šuma odluči da svoju šumu procla ili pokloni državi, entitetu, kantonu ili svojoj općini, zar takva šuma ne postaje javna šuma u vlasništvu države, entiteta, kantona ili općine? Imajući u vidu da su trenutne cijene šumskog zemljišta (misli se prije svega na privatne šume u ruralnim područjima) relativno niske, za pojedine nivoe vlasti (npr. općine) bi bilo potpuno opravdano da pokrenu programe otkupljivanja (i okrupnjivanja) takvih parcela.

4. Općina Trnovo

Radi uskladjivanja prostorno planske dokumentacije, neophodno je definisati da se ne smatra šumom i šumskim zemljištem ono što je prema važećoj prostorno planskoj dokumentaciji predviđeno kao zemljište za druge namjene.

Sve prednje iz razloga jer su jedinice lokalne samouprave najčešće u postupcima privođenja krajnjoj namjeni građevinskog zemljišta, a u skladu sa važećom prostorno planskom dokumentacijom

Formulacija „privatnopravnih“ nije u skladu sa zakonskom nomotehnikom niti Zakonom o privrednim društvima u FBiH.

Prijedlog izmjene teksta spomenutog člana

U stavu (1) nakon riječi „države“ staviti tačku.

Dodati novi stav (2), koj glasi:

Izuzetno od stava (1) ovog člana, šume i šumsko zemljište koje su prema važećoj prostorno planskoj dokumentaciji predviđene za druge namjene u vlasništvu su fizičkih i pravnih lica."

Postojeći stav (2), postaje stav (3).

5. Zejnil Durmo

U članu 46. iza stava 1) dodati novi stav 2: „2) Na teritoriji Federacije šumu i šumsko zemljište u vlasništvu države po pitanju vlasništva zastupa Pravobranilaštvo Bosne i Hercegovine u skladu sa odredbama ovoga Zakona.“ (ovo zbog postojanja Zakona o privremenoj zabrani raspolaganja imovinom države Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 18/05, 29/06, 85/06, 41/07, 74/07, 99/07, 58/08 i 22/22));

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

U odnosu na upit Ministarstva šumarstva ZHK, Kuš ZHK, ŠPD ZHK, Općina Posušje vezano za vlasništvo nad šumom i šumskim zemljištem, potrebno je istaći da je pitanje vlasništva nad šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu države riješeno Zakonom o privremenoj zabrani raspolaganja državnom imovinom Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 18/05, 29/06, 85/06, 32/07, 41/07, 74/07, 99/07, 58/08 i 22/22) te presudama Ustavnog suda Bosne i Hercegovine u predmetima br. U-9/19 i br. U-4/21. Također, u stavu (2) je propisano da ukoliko se zakonom Bosne i Hercegovine pitanje vlasništva na šumi u vlasništvu države uredi na drugačiji način u odnosu na odredbe stava (1) ovog člana, primjenjivat će se odredbe zakona Bosne i Hercegovine.

Prijedlog Ministarstva šumarstva HNK i Šume Hercegovačko neretvanske doo Mostar nije mogao biti prihvaćen jer je pitanje upravljanja šumama riješeno u članu 47. zakona.

Komentar Aarhus centra i Omera Majstorovića je bez konkretnog prijedloga. Ova problematika će se urediti drugim propisom i trenutno ne može biti predmet reguliranja ovog zakona.

Prijedlog Općine Trnovo da je potrebno definisati da se ne smatra šumom i šumskim zemljištem ono što je prema važećoj prostorno planskoj dokumentaciji predviđeno kao zemljište za druge namjene nije mogao biti prihvaćen jer se ovim zakonom štiti šuma i šumsko zemljište kao dobro od općeg interesa i za promjenu namjene šumskog zemljišta potrebno je pribaviti dozvolu u skladu sa odredbama ovog zakona. Plan prostronog uređenja je planski akt koji je samo jedan od uslova za promjenu namjene šumskog zemljišta u građevinsko. Također, on ne može biti osnov za rješavanje imovinskopravnih odnosa jer se promjenom namjene šumskog zemljišta u državnom vlasništvu indirektno rješavaju i imovinskopravni odnosi. Prijedlog da se u stavu (1) izbacit tekst „i u vlasništvu fizičkih i privatnopravnih lica (u daljnjem tekstu: privatne šume)“ nije mogao biti prihvaćen jer se šume nalaze i u privatnom vlasništvu. Prijedlog Općine Trnovo da se doda novi stav (2) da šume i šumsko zemljište koje su prema važećoj prostorno planskoj dokumentaciji predviđene za druge namjene u vlasništvu su fizičkih i pravnih lica nije mogao biti prihvaćen jer se vlasništvo ne dokazuje prostornim planom.

Prijedlog Zejnila Durme nije mogao biti prihvaćen jer svaki nivo vlasti ima svoje pravobranilaštvo čija je nadležnost da štiti imovinu i imovinske interese tog nivoa vlasti, a to je propisano i Zakonom o pravobranilaštvu Bosne i Hercegovine pa nije potrebno u zakonu o šumama to ponovo regulirati.

Član 47.

(Upravljanje šumama u vlasništvu države)

Šumama i šumskim zemljištima u vlasništvu države upravlja se u skladu sa odredbama ovoga Zakona.

Primjedbe:

1. Udruženje Hoćemo

U članu 47. stoji, da se šumama i šumskim zemljištem u vlasništvu države upravlja se u skladu sa odredbama ovog Zakona. Napominjemo da je presudama Ustavnog suda određeno da ta pitanja trebaju regulisati zakoni koje će donijeti Parlamentarna skupština BiH.

2. Udruženje-Centar za životnu sredinu

Član 47. Upravljanje šumama u vlasništvu države

Komentar: Ako je pretpostavka da su sve šume i šumsko zemljište u vlasništvu BiH, a zakon je samo za nivo FBiH, onda bi trebalo stajati: "Šumama i šumskim zemljištem u vlasništvu države na teritoriji FBiH "

3. Udruženje-Aarhus centar i Omer Majstorović

Član 47. mijenja se i glasi: "Šumama i šumskim zemljištima u vlasništvu države upravljaju Federalno ministarstvo i kantonalno ministarstvo u skladu sa odredbama ovoga Zakona."

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Vezano za primjedbe na ovaj član, ističe se da je upravljanje šumama u vlasništvu države regulirano ovim zakonom u skladu sa odredbama Ustava Federacije BiH.

Član 48. (Sticanje vlasništva)

Osoba ili njen pravni slijednik koja je do dana stupanja na snagu ovoga Zakona imala u zemljišnim knjigama uknjiženo pravo upravljanja, korištenja ili raspolaganja nad šumom i šumskim zemljištem u društvenom ili državnom vlasništvu ili je posjedovala navedena prava ali ona nisu bila uknjižena, ne može ta prava pretvoriti u pravo vlasništva nad šumom i šumskim zemljištem.

Primjedbe:

1. Ministarstvo šumarstva HNK i Šume Hercegovačko neretvanske doo Mostar

Prijedlog izmjene teksta spomenutog člana

Stav 1 Pravo vlasništva na državnim šumama na području FBiH upisano u zemljišnim knjigama nadležni zemljišno knjižni ured općinski sudova dužni su bez odlaganja od dana stupanja na snagu ovog zakona oglasiti ništavnim jer su ista upisana u suprotnosti s odredbama Zakona o stvarnim pravima, Zakonom o zemljišnim knjigama i Zakonom o privremenoj zabrani raspolaganja državnom imovinom

Stav 2 nadležni zemljišno knjižni uredu dužni su bez odlaganja izvršiti upis prava korištenja na javna poduzeća u skladu sa Zakonom o stvarnim pravima, Zakonom o zemljišnim knjigama i pravilnikom o načinu upisa prava na nekretninama u vlasništvu države, entitete, županije i jedinica lokalne samouprave ili javne organizacije (javnog poduzeća), a sve u skladu s Zakonom o privremenoj zabrani raspolaganja državnom imovinom.

Stav 3 Dužni su pravobranitelji FBiH, županija i općinski pravobranitelji u skladu s čl.

361, stav 2 zatražiti od zemljišno knjižnih ureda i katastra nekretnina općinskih službi za katastar nekretnina u roku 30 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona zatražiti dali prijepis ZK uložaka i posjedovnih listova odnosno provjeru da li je stanje u javnim knjigama usklađeno sa s odredbama ovog Zakona ,Zakona o stvarnim pravima i Zakonom o zabrani raspolaganja državnom imovinom.

Stav 4 provjeru usklađenosti stanja u zemljišnim knjigama vrše federalni i kantonalni upravni inspektori

Stav 5 ukoliko isti utvrde da stanje nije usklađeno dužni su poduzeti Zakonom određene radnje u skladu s čl.62 Zakona o inspekcijama, te zatražiti od pravobraniteljstva da u cilju zaštite javnog interesa i javne imovine pokrene tužbu za utvrđivane ništavosti upisa

2. Zejnil Durmo

U članu 48. na kraju teksta/rečenice dodati tekst „izuzev šume i šumskog zemljišta koji će biti predmet restitucije.“(smatram da bi ponuđenim rješenjem pravna i fizička lica definitivno ostala bez šume i šumskog zemljišta koje im je oteto/nacionalizovano u SFRJ?);

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Prijedlog Ministarstva šumarstva HNK i Šume Hercegovačko neretvanske doo Mostar nije mogao biti prihvaćen jer predloženo ne može biti predmet ovog zakona već je regulirano drugim zakonima i postupcima koji se reguliraju drugim zakonima. Prijedlog Zejnila Durme nije mogao biti prihvaćen jer navedeno treba biti regulirano zakonom o restituciji.

Član 49.

(Provođenje prava i obaveza kantona)

- (1) Kantonalno ministarstvo provodi prava i obaveze iz oblasti šumarstva na području kantona u skladu sa odredbama ovoga Zakona i propisa donesenih na osnovu ovoga Zakona.
- (2) Kantonalno ministarstvo dostavlja izvještaj Federalnom ministarstvu i jedinicama lokalne samouprave o stanju šuma i šumskog zemljišta na području kantona najkasnije do 1. marta tekuće godine za prethodnu godinu.

Član 50.

(Zabrana zauzimanja)

- (1) Zabranjeno je svako neovlašteno zauzimanje šuma i šumskog zemljišta u vlasništvu države.
- (2) Korisnik šuma dužan je pred nadležnim sudom pokrenuti postupak zbog ometanja posjeda za svako neovlašteno zauzimanje šuma i šumskog zemljišta u vlasništvu države i o tome obavijestiti kantonalno i Federalno ministarstvo.

Primjedbe:

1. Ministarstvo šumarstva SBK

Član 50 stav 2 - ŠPD

Neprovodivost pokretanja postupka, pitanje aktivne legitimacije korisnika državnih šuma u pogledu tužbe za šumu u državnoj svojini.

2. Ministarstvo šumarstva HNK

Prijedlog izmjene teksta spomenutog člana

„Korisnik šuma dužan je pred nadležnim sudom pokrenuti postupak zbog ometanja posjeda za svako neovlašteno zauzimanje šuma i šumskog zemljišta u vlasništvu države i o tome obavijestiti kantonalno i Federalno ministarstvo a isti su dužni obavijestiti nadležno pravobranilaštvo da u skladu s član 361stav 2 pokrene tužbu radi utvrđivanja ništavosti upisa u zemljišnim knjigama.“

3. HB šume Kupres

Vlasnik treba štiti državnu svojinu pred ovlaštenim institucijama

Prijedlog izmjene teksta spomenutog člana

„Korisnik šuma je dužan o tome obavijestiti kantonalno i Federalno ministarstvo koji su dužni pred nadležnim sudom pokrenuti postupak zbog ometanja posjeda za svako neovlaštenog zauzimanja šuma i šumskog zemljišta.“

4. Šume Hercegovačko neretvanske doo Mostar

Član 50. (stav 2. dodati tekst:„...a isti su dužni obavijestiti nadležno pravobranilaštvo da u skladu s čl. 361. st. 2 .pokrene tužbu radi utvrđivanja ništavosti upisa u zemljišnim knjigama“)

5. UŠIT

Članom 50. stav (2) propisano je da je korisnik državnih šuma dužan pred nadležnim sudom pokrenuti postupak zbog ometanja posjeda za svako neometano zauzimanje šuma i šumskog zemljišta.

Ova odredba je neprovodiva iz više razloga i to:

Prvo, kao što sam gore naveo, upitna je aktivna legitimacija da korisnik državnih šuma podnosi bilo kakve tužbe u pogledu šume u državnoj svojini jer se, prema pravosnažnim odlukama sudova, i ne smatra posjednikom tih šuma, a što je nužno za takve vrste sporova;

Drugo, radi se o kratkim rokovima po posebnom zakonu, tako da je isto nemoguće sprovesti i samo će dovesti do odbijanja tužbi i nepotrebnih troškova

Treće, radi se o višegodišnje prethodnom zauzeću šuma u držanoj svojini (nekada se to rješavalo sistemski kroz poseban zakon o uzurpacijama, a koja okolnost, tj, postojanje posebnog zakona ukazuje na složenost problema), tako da su svi rokovi odavno protekli.

Dakle, navedeno je moguće riječiti isključivo kroz ovlaštenje inspekcije da svojim rješenjem (koje je moguće prinudno izvršiti), naloži da bespravni korisnik napusti zauzeto zemljište (što je i normirano u članu 78. stav ((2)) tačka f).

Ova odredba bi de facto bila provodiva samo u izuzetnim slučajevima kao što su npr. zabrane korisniku da vrši radove na određenom mjestu, blokada puta i sl., kada se mora promptno djelovati (rok je 30 dana od učinjenog smetanja), ali je odredba neprimjenjiva na već zauzete šumske površine po raznim osnovima.

6. Udruženje-Centar za životnu sredinu

Član 50. sta 2) Zabrana zauzimanja

Komentar: Odredba stava 2) nije jasna. Teret pokretanja postupka pada na korisnika, a ne stvarnog titulara šumskog zemljišta, tj. korisnik bi se u ovom slučaju izlagao trošku, iako bi njegova dužnost trebala da bude ograničena da obavijesti nadležno kantonalno i/ili federalno ministarstvo, koji bi morali da obavijeste Pravobranilaštvo BiH.

7. Platforma za progres

Izostavljeno je obavještavanje Pravobranilaštva BiH. S obzirom na činjenicu da su šume državno vlasništvo, Pravobranilaštvo BiH treba da je upoznato sa činjenicom da je došlo do ometanja posjeda i neovlaštenog zauzimanja šume i šumskog zemljišta u vlasništvu države i da je pred nadležnim sudom pokrenut postupak zbog ometanja posjeda. Nakon saznanja, Pravobranilaštvo BiH može ocijeniti da li ima potrebe da na sudu zastupa interese Bosne i Hercegovine. U svakom slučaju, Pravobranilaštvo BiH pruža stručnu pomoć institucijama Bosne i Hercegovine u rješavanju imovinsko-pravnih pitanja.

Prijedlog izmjene teksta spomenutog člana

U stavu (2) iza riječi: „obavijestiti“, dodaju se riječi: „Pravobranilaštvo BiH“

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

U vezi komentara ŠPD SBK, UŠIT, Centar za životnu sredinu i HB šume Kupres na stav (2), ističe se da je korisnik šuma kao zakoniti posjednik šuma i šumskog zemljišta u državnom vlasništvu aktivno legitimisan za podnošenje posjedovne tužbe u slučajevima ometanja posjeda.

U vezi prijedloga Ministarstva šumarstva HNK i Šume Hercegovačko neretvanske doo Mostar za dopunu stava (2), ističe se da se ovim članom regulira obaveza podnošenja posjedovne tužbe, a ne brisanje određenog upisa u zemljišnim knjigama. Prijedlog Platforme za progres i Centra za životnu sredinu da se u stavu (2) dodaju riječi: „i Pravobranilaštvo BiH“ je usvojen.

Član 51. (Promet šuma)

(1) Zabranjen je promet šuma i šumskih zemljišta u vlasništvu države. Svaki promet

šuma u vlasništvu države izvršen suprotno odredbama ovoga Zakona je nezakonit i takav ugovor je ništavan.

- (2) Izuzev od odredbe stava (1) ovog člana promet šuma u vlasništvu države može se vršiti samo u svrhu arondacije i komasacije.
- (3) Šume i šumsko zemljište u vlasništvu države ne mogu biti predmet privatizacije.
- (4) Federacija ima pravo prvenstva kupovine privatnih šuma koje su proglašene zaštitnim šumama ili šumama s posebnom namjenom.

- (5) Strana pravna i fizička lica ne mogu sticati pravo vlasništva na šumama i šumskim zemljištem, osim ako međunarodnim ugovorom nije drugačije određeno.

Primjedbe:

1. Ministarstvo šumarstva SBK, KUŠ SBK/KSB, ŠPD/ŠGD „Srednjobosanske šume-Šume središnje Bosne“ d.o.o. Donji Vakuf

„Stav 2. je suprotan Zakonu o zabrani raspolaganja državnom imovinom.“

2. Ministarstvo šumarstva ZDK

„Kako se podneseni zahtjevi za zamjenu zemljišta nisu okončali predlažemo da se u članu 51. stav (2) teksta Zakona o šumama briše tačka i iza riječi komasacije doda „kao i putem zamjene uz prethodno pribavljeno mišljenje Federalne uprave, Federalnog pravobranilašta i Odluka Komisije za državnu imovinu“, kojim postupkom bi se znatno dobile veće površine u odnosu na traženu i jednim dijelom riješilo pitanje bespravnog zauzeća državnog šumskog zemljišta.“

3. Ministarstvo šumarstva HNK

Izmjeniti stav 1. u članu 51. tako da glasi:

„Zabranjen je promet šuma i šumskih zemljišta u vlasništvu države. Svaki promet šuma u vlasništvu države izvršen suprotno odredbama ovoga Zakona, Zakonom o zabrani raspolaganja državnom imovinom, i Zakonom o stvarnim pravima je nezakonit i (takav ugovor je ništavan.)“

Dodati novi stav u članu 51.:

„Zemljišno knjižni referenti dužni su zaključkom odbaciti svaki ugovor, rješenje ili drugi akt za prijedlog upisa u suprotnosti s odredbama ovog Zakona i Zakonom o zabrani raspolaganja državnom imovinom.“

4. Šume Hercegovačko neretvanske doo Mostar

„Članak 51. (st. 1. tekst „...Svaki promet šuma u vlasništvu države izvršen suprotno odredbama ovoga Zakona, zakonom o zabrani raspolaganja državnom imovinom, i zakonom o stvarnim pravima je nezakonit i takav ugovor je ništavan.“; st. 5 dodaje se „Zemljišno knjižni referenti dužni su zaključkom odbaciti svaki ugovor, rješenje ili drugi akt za prijedlog upisa u suprotnosti s odredbama ovog Zakona i zakonom o zabrani raspolaganja državnom imovinom“)“

5. Hercegbosanske šume Kupres

Traži se izmjena člana 51. u potpunosti uz sljedeće obrazloženje:

„Ovaj prijedlog je diskriminirajući. Stavkom 5 se omogućuje stranim državljanima stjecanje vlasništva nad državnom šumom, dok se državljanima BiH ovo pravo uskraćuje.“

6. JU Zaštićena područja Sarajevo

Predlažemo da se navedeni stav 4. člana 51. izmjeni i dopuni na slijedeći način: „Federacija ima pravo prvenstva kupovine privatnih šuma koje su proglašene zaštitnim šumama ili šumama s posebnom namjenom izuzev u šumama unutar zaštićenih područja ili prirodnih vrijednosti zaštićenih na osnovu Zakona o zaštiti prirode Federacije BiH, gdje se pravo prvokupa i ograničenja u pravnom prometu obavljaju na osnovu tog zakona.“

7. UŠIT FBiH

Dat sljedeći komentar:

„Član 51. stav (2) je suprotan zakonima o zabrani raspolaganja državnom imovinom, jer se do donošenja posebnog zakona u Parlamentarnoj skupštini BiH ne može raspolagati šumama u državnom vlasništvu na bilo koji način.“

8. Samostalni sindikat šumarstva, prerade drveta i papira BiH

Prijedlog novog stava (2) glasi:

“(2) Izuzev od odredbe stava (1) ovog člana promet šuma u vlasništvu države može se vršiti samo u svrhu arondacije, komasacije i zamjene zemljišta.”

9. Udruženje Hoćemo

Dat komentar:

„U Članu 51. stav (2) dozvoljava se promet šuma u vlasništvu države, što je u suprotnosti sa Zakonom o privremenoj zabrani raspolaganja državnom imovinom Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH”, br. 18/2005, 29/2006, 85/2006, 41/2007, 74/2007, 99/2007, 58/2008 i 22/2022) i takvi pravni poslovi bi po navedenom zakonu bili ništavni.“

10. Udruženje-Centar za životnu sredinu

Dati sljedeći komentari:

U stavu (2) kao izuzetak za promet šuma navode se arondacija i komasacija zemljišta - termini obično vezani za zemljište koje je po svojoj naravi "poljoprivredno", a ne šumsko, te ovaj izuzetak nije pravilan.

Stav (4) nije u skladu sa članom 46. Ukoliko su šume generalno u vlasništvu države BiH, onda bi pravo prvenstva kupovine privatnih šuma koje su proglašene zaštitnim šumama ili šumama s posebnom namjenom trebalo da ima BiH, a ne FBiH. A dalje kako slijedi kanton, općina.

Prijedlog 1 : u st. (4) dodati i ŠVZV i šume zaštićene u skladu sa Zakonom o zaštiti prirode. Prijedlog 2: u st. (5), nakon riječi "određeno", u nastavku dodati "a koji ugovori su u skladu sa Ustavom BiH".

11. Općina Trnovo

„U stavu 2. iza riječi „komasacije“ dodaje se zarez te tekst: „eksproprijacije“.“

12. Grad Konjic

„U članu 51., stav 2., treba da stoji: "...u svrhu arondacije, komasacije i eksproprijacije”.“

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Mišljenje Ministarstva šumarstva SBK - ŠPD/ŠGD „Srednjobosanske šume-Šume središnje Bosne“ d.o.o. Donji Vakuf, Udruženje Hoćemo, Centra za životnu sredinu i UŠIT-a da je stav 2. suprotan Zakonu o zabrani raspolaganja državnom imovinom je razmotren i ovaj stav je izbrisan.

Prijedlog Ministarstva šumarstva ZDK i Sindikata šumarstva za dopunu stava (2) na način da se dozvoli zamjena šuma i šumskog zemljišta u vlasništvu države nije mogao biti prihvaćen jer se predmetno ne može regulirati ovom zakonom obzirom da se tiče vlasničkih prava Bosne i Hercegovine, a ovaj stav je i izbrisan.

Prijedlog Ministarstva šumarstva HNK i Šume Hercegovačko neretvanske doo Mostar je djelimično prihvaćen i stav (1) je izmijenjen te je propisano da je svaki promet šuma u vlasništvu države bez saglasnosti vlasnika nezakonit i takav ugovor je ništavan.

Prijedlog Hercegbosanske šume Kupres za izmjenu stav (5) nije prihvaćen jer se ova odredba odnosi samo na strane fizičke i pravne osobe, odnosno onemogućava im se kupovina šuma i šumskog zemljišta kao dobra od općeg interesa.

Prijedlog JU Zaštićena područja Sarajevo i Centra za životnu sredinu za dopunu stav (4) nije mogao biti prihvaćen jer je ovaj stav nakon razmatranja pristiglih primjedbi izbrisan u potpunosti.

Prijedlog Općine Trnovo i Grada Konjic da se u stavu 2. iza riječi „komasacije“ dodaje zarez i riječi: „eksproprijacije“ nije mogao biti prihvaćen jer je eksproprijacija uređena posebnim zakonom, a ovaj stav je nakon razmatranja pristiglih primjedbi izbrisan.

Prijedlog Centra za životnu sredinu za dopunu stav (5) i nakon riječi "određeno", u nastavku dodati "a koji ugovori su u skladu sa Ustavom BiH" nije mogao biti prihvaćen jer se međunarodni ugovori zaključuju u skladu sa Ustavom BiH, a predmet ovog zakona ne može biti ova materija.

Član 52.

(Obilježavanje granica šuma u vlasništvu države)

- (1) Granice šuma u vlasništvu države moraju na terenu biti obilježene vidnim i trajnim znakovima.
- (2) Granice šuma u vlasništvu države, koje nisu utvrđene, moraju se utvrditi u skladu sa Zakonom o stvarnim pravima („Službene novine Federacije BiH“, br. 66/13 i 100/13).
- (3) Utvrđene granice iz stava (2) ovog člana moraju se ucrtati na katastarskim planovima i provesti kroz katastarski operat općinskog organa nadležnog za geodetske poslove.
- (4) Poslove obilježavanja granica šuma u vlasništvu države, čuvanja i održavanje graničnih znakova vrši korisnik šuma.
- (5) Federalni ministar donosi pravilnik o načinu obilježavanja granica šuma u vlasništvu države, kao i vrsti i postavljanju graničnih znakova.

Primjedbe:

1. Ministarstvo šumarstva SBK, ŠPD/ŠGD „Srednjobosanske šume-Šume središnje Bosne“ d.o.o. Donji Vakuf

Komentar: „Obaveza korisnika da obilježava granice postavljanjem DŠ-a gdje su granice utvrđene rješenjem Suda. Za granice koje nisu utvrđene nije normirano ko pokreće taj postupak.“

Sugestija: „Utvrđivanje granica u RS je data u nadležnost upravi za imovinsko pravne poslove entiteta i ostavljen je rok od 10 godina.“

2. Ministarstvo šumarstva TK

U članu 52. stav (4) mijenja se i glasi:

„(4) Poslove obilježavanja granica šuma u vlasništvu države vrši pravno lice koje izrađuje šumsko-privrednu osnovu, a čuvanje i održavanje graničnih znakova vrši korisnik šuma.“

Obrazloženje: Imajući u vidu da šumsko-privredne osnove izrađuju pravna lica koja su registrovana za obavljanje djelatnosti u šumarstvu, a obilježavanje granica šumsko privredno područje je neodvojivo od izvođenja radova na taksacionom snimanju, jedan izvođač radova mora obavljati navedene dvije faze radova na uređivanju jednog šumsko privrednog područja.

3. JP „Bosansko-podrinjske šume“ d.o.o. Goražde

Da se u stavu (4) riječ „Korisnik“ zamjeni sa „preduzeće odabrano za izradu ŠGO“

4. Šume Tuzlanskog kantona d.d. Kladanj, Hergić Nedžad, Eldar Jakupović, Muris Mujedinović, Sejfić Ramo, Sejfić Sabahudin, Semir Saletović, Šahinović Hidajeta UŠIT FBiH i Samostalni sindikat šumarstva, prerade drveta i papira BiH, dat isti prijedlog za izmjenu teksta člana 52. stav (4):

Da se u stavu (4) riječ „Korisnik“ zamjeni sa „zavod za šumarstvo“ (predviđeno da zavod radi ŠGO).

Osim toga UŠIT FBiH daje i sljedeći komentar:

Član 52. je nejasan u smislu distinkcije između pojmova utvrđivanje granica i obilježavanje granica, te shodno tome nadležnosti za dalja postupanja.

Naime, ispravno se navodi da se granice, koje nisu utvrđene, moraju utvrditi shodno Zakonu o stvarnim pravima (uređenje međa), međutim nije normirano ko pokreće taj postupak.

Prema pravosnažnim odlukama sudova u ovom kantonu taj postupak može pokrenuti samo predstavnik vlasnika (ovo stoga što se prema Zakonu o stvarnim pravima uređenjem međa de facto utvrđuje i vlasništvo do te granice, a isto eventualno može osporavati samo vlasnik), drugim riječima korisnik državnih šuma nije aktivno ni pasivno legitimisan da učestvuje u tim postupcima (zakonski zastupnik po posebnim propisima je Pravobranilaštvo BiH, ako je osnovni zaključak da su šume u vlasništvu BiH ili eventualno Pravobranilaštvo F BiH ili Kantonalno javno

pravobranilaštvo), pa je isto potrebno normirati.

Radi se o jednom od najsloženijih problema kojem uopšte nije posvećena potrebna pažnja.

Nije sporna odredba koja reguliše obavezu korisnika da obilježava granice (tkz. postavljajne DŠ-a), ali samo tamo gdje su granice utvrđene (rješenjem suda u vanparničnom postupku).

Dakle, potrebno je da nadležna pravobranilaštva provedu navedeno i da se korisniku dostave pravosnažna rješenja o uređenju međa kako bi se mogla sprovesti procedura obilježavanja granica.

S obzirom da je nemoguće da se u kratkom roku, a ni u dužem roku, izvrši utvrđivanje granica na tako obimnim područjima (neusklađenost dokumentacije, neažurnost z.k. i posjedovne evidencije, nepostojanje stranak, sporost sudova, troškovi i sl.), potrebno je brisati i odredbe koje doznaku i sječu stabala vežu za prethodnu uređenost granica i postojanje graničnih znakova jer je to neprovodivo i nerealno, tako da će u praksi dolaziti do zabrane sječe, izricanja kazni i sl, a problem se neće riješiti.

S tim u vezi, zanimljivo je rješenje iz Zakona o šumama RS-a gdje je ta nadležnost data Upravi za imovinsko-pravne poslove tog entiteta i ostavljen rok od deset godina da se to završi, a što je koliko toliko načelno ispravno i provodivo rješenje.

5. Šumarstvo „Srednje Neretvansko“ d.d. Mostar

Prijedlog da član 52. stav 4. glasi: „Poslove obilježavanja granica šuma u vlasništvu Države vrši pravno lice izabrano za izradu ŠGO, a poslove čuvanja i održavanja graničnih znakova vrši korisnik šuma.“

6. Udruženje Hoćemo, Sarajevo

Dat komentar:

U Članu 52. stav (5), „Federalni ministar donosi pravilnik o načinu obilježavanja granica šuma u vlasništvu države...“, što opet povlači pitanje nadležnosti a u skladu sa Odlukama Ustavnog suda BiH.

7. Općina Trnovo

U članu 52. stav (2) nakon navoda službenih novina stavlja se zarez i dodaje tekst: „te biti usklađene sa prema važećoj prostorno planskoj dokumentaciji.“

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Primjedba ŠPD/ŠGD „Srednjobosanske šume-Šume središnje Bosne“ d.o.o. Donji Vakuf, Šume TK, Ušit, Sindikat šumarstva nije mogao biti prihvaćen jer se utvrđivanje granice vrši u skladu sa Zakonom o stvarnim pravima, a pojedini će se urediti pravilnikom iz stav (5) ovog člana.

Prijedlog JP „Bosansko-podrinjske šume“ d.o.o. Goražde, Šume Tuzlanskog kantona d.d. Kladanj, Hergić Nedžad, Eldar Jakupović, Muris Mujedinović, Sejfić Ramo, Sejfić Sabahudin, Semir Saletović, Šahinović Hidajeta UŠIT FBiH, Šumarstvo Srednjeneretvansko Mostar i Samostalni sindikat šumarstva da se u stavu (4) riječ „Korisnik“ zamjeni sa „preduzeće odabrano za izradu ŠGO“, „zavod za šumarstvo“ ili

„Poslove obilježavanja granica šuma u vlasništvu države vrši pravno lice koje izrađuje šumsko-privrednu osnovu, a čuvanje i održavanje graničnih znakova vrši korisnik šuma.“ nije mogao biti prihvaćen jer izrađivač ŠPO izrađuje ŠPO za šumskoprivredno područje čije su granice utvrđene odlukom o osnivanju šumskoprivrednog područja. Zavod za šumarstvo ne može obavljati ove poslove jer će zavod raditi stručne šumarske poslove propisane ovim zakonom i ne može vršiti poslove obilježavanja granica državnih šuma na čitavom području Federacije BiH. Vezano za primjedbu Udruženja Hoćemo ističe se da se pravilnik odnosi na obilježavanje granica i nije u suprotnosti sa odlukama Ustavnog suda. Prijedlog Općine Trnovo za dopunu stava (2) nakon navoda službenih novina stavlja se zarez i dodaje tekst: „te biti usklađene sa prema važećoj prostorno planskoj dokumentaciji.“ nije mogao biti prihvaćen jer se utvrđivanja granica nekretnina ne uređuje planom prostornog uređenja niti usklađuje sa istom.

Član 53. (Upravljanje privatnim šumama)

- (1) Vlasnici privatne šume i šumskog zemljišta dužni su dozvoliti predstavnicima kantonalne uprave pristup svom zemljištu u cilju praćenja realizacije šumskoprivredne osnove i kontrole zaštite šuma te obavljanja drugih poslova propisanih članom 66. stav (2) ovoga Zakona.
- (2) Privatnim šumama upravljaju i gospodare njihovi vlasnici u skladu sa ovim Zakonom, podzakonskim propisima i odredbama šumskoprivredne osnove.
- (3) Čuvanje privatnih šuma u nadležnosti je njihovih vlasnika.
- (4) Vlasnik privatne šume ugovorom, uz naknadu, prenosi obavljanje stručnih poslova u šumarstvu, kantonalnoj upravi ili stručnoj osobi za obavljanje poslova u šumarstvu.
- (5) Naknada iz stava (4) ovog člana iznosi najviše 10% od cijene na panju posječenih šumskih drvnih sortimenata po cjenovniku šumskih proizvoda iz člana 54. stav (14) ovoga Zakona. Visinu naknade utvrđuje kantonalno ministarstvo.
- (6) Pod stručnim poslovima iz stava (4) ovog člana podrazumijevaju se doznaka, žigosanje šumarskim čekićem, premjeravanje, evidentiranje, izdavanje otpremnog iskaza, planiranje šumsko-uzgojnih radova, stručni nadzor, stručni savjetodavni poslovi i zaštita šuma.
- (7) Naknada iz stava (4) ovog člana se uplaćuje kao namjenski prihod kantona ili stručne osobe za obavljanje poslova u šumarstvu sa kojom je sklopljen ugovor.
- (8) Kantonalna uprava i stručna osoba za obavljanje poslova u šumarstvu dužni su voditi evidencije o izvršenim radovima i provedenim mjerama predviđenim kantonalnim šumsko-razvojnim planom, šumskoprivrednom osnovom, projektom za izvođenje i nezakonitim sječama. Podaci predviđeni evidencijama moraju se evidentirati za proteklu godinu najkasnije do 01. februara tekuće godine. Stručna osoba za obavljanje poslova u šumarstvu dužna je kantonalnoj upravi dostaviti evidencije do 28. februara tekuće godine za prethodnu godinu.
- (9) Za privatne šume projekat za izvođenje izrađuje se u skladu sa odredbama člana 15. ovoga Zakona i donosi ga kantonalna uprava ili stručna osoba za obavljanje poslova u šumarstvu na koje su preneseni stručni poslovi.
- (10) Federalni ministar donosi pravilnik kojim se propisuje način i oblik vođenja

registra evidencija za privatne šume.

Primjedbe:

1. Ministarstvo šumarstva Zapadnohercegovačkog kantona, Kantonalna uprava za šumarstvo Zapadnohercegovačkog kantona, ŠPD ZHK d.o.o. Posušje, Općina Posušje

Čuvanje privatnih šuma, obavljanje stručnih poslova i izdavanje otpremnog iskaza bi trebao biti zadatak županijske/kantonalne uprave za šume, a ovi poslovi bi se financirali iz namjenskih sredstava županija/kantona.

I privatne šume imaju općekorisne funkcije za koje se plaća naknada pa bi i privatni vlasnici trebali imati korist od te naknade.

2. Šume Hercegovačko neretvanske doo Mostar

Prijedlog: brisati stručnu osobu u cijelom tekstu zakona posebno što se istoj daje javno ovlaštenje za stavljanje u promet proizvoda, a visina naknade ide ovlaštenoj osobi, dok je obveza Kantonalnog ministarstva izrada šumsko gospodarskih osnova, a za istu nema nikakve naknade. Ukoliko se ovlasti daju pravnoj osobi ista bi trebala naplatiti usluge za obavljene posao u skladu s načelima obligacionog prava, a ne paušalno pogotovo ukoliko se radi o značajnim količinama sječe drvnih sortimenata. U svezi naprijed navedenog smatram da naknadu treba rasčlaniti na dva dijela ukoliko ostane ovakva formulacija zakona u pogledu stručne osobe.

3. Fondacija Atelje za društvene promjene – ACT, Sarajevo

U stavu (3) predmetnog člana iza „njihovih vlasnika“ dodaje se „i čuvarskih službi koje se nalaze u sastavu kantonalnih uprava za šumarstvo“.

4. Udruženje-Centar za životnu sredinu

Komentar za stav (5) člana 53.:

Navesti da li se radi o 10% bruto ili neto cijene.

5. Udruženje „Resursni Aarhus centar u BiH“, Sarajevo i Omer Majstorović

U čl. 53. izmjeniti stav (3) da glasi: “Čuvanje privatnih šuma je u nadležnosti njihovih vlasnika i Kantonalne uprave koja je dužna obezbijediti neposrednu zaštitu i čuvanje privatnih šuma od bespravnog prisvajanja i korištenja, šumskih požara i drugih elementarnih nepogoda, biljnih bolesti i štetočina kao i drugih protivzakonitih radnji, putem organizovane čuvarske službe za privatne šume. Kantonalni ministar donosi pravilnik o ovlaštenjima, načinu izvršavanja zadataka, obliku i sadržaju legitimacije, opremi i izgledu uniforme čuvara privatnih šuma i općim kriterijima za utvrđivanje čuvarskih reona.”

U čl. 53. izmjeniti stav (6) da glasi:

“Pod stručnim poslovima iz stava (4) ovog člana podrazumijevaju se doznaka, žigosanje šumarskim čekićem, premjeravanje, evidentiranje, izdavanje otpremnog

iskaza, planiranje šumsko-uzgojnih radova, stručni nadzor, stručni savjetodavni poslovi, neposredna zaštita i čuvanje šuma.”

U član 53. dodati novi stav (11) koji glasi: “Kantonalna uprava će obezbijediti neophodnu finansijsku i stručnu pomoć za uspostavljanje i funkcionisanje raznih oblika interesnog povezivanja vlasnika privatnih šuma tamo gdje, zbog male površine šumskih parcela, rascjepkanosti ili razdijeljenosti parcela različitih vlasnika, nije moguće održivo gospodariti šumama.”

U član 53. dodati novi stav (12) koji glasi:

“Evidencije o izvršenim radovima i provedenim mjerama predviđenim kantonalnim šumsko-razvojnim planom, šumskoprivrednom osnovom, projektom za izvođenje i nezakonitim sječama dostupni su javnosti.”

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Prijedlog Ministarstvo šumarstva Zapadnohercegovačkog kantona, Kantonalna uprava za šumarstvo Zapadnohercegovačkog kantona, ŠPD ZHK d.o.o. Posušje, Općina Posušje, Fondacija Atelje za društvene promjene, Aarhus centar u BiH i Omer Majstorović da privatne šume čuva kantonalna uprava za šumarstvo nije mogao biti prihvaćen jer je ovim zakonom propisano da je korištenje i čuvanja šuma neodvojivo, pa tako šume u vlasništvu države koristi i čuva korisnik šuma, a šume u privatnom vlasništvu koristi i čuva njihov vlasnik.

Prijedlog Šume Hercegovačko neretvanske doo Mostar da se briše stručna osoba u cijelom tekstu zakona nije mogao biti prihvaćen jer je potrebno ostaviti mogućnost da propisane stručne poslove u privatnim šumama mogu obavljati i druge osobe osim kantonalne uprave za šumarstvo. Nadležnost je kantonalne uprave za šumarstvo da izdaje rješenje o odobravanju sječe i ta se nadležnost ovim zakonom ne daje stručnoj osobi. Za izdavanje odobrenja za sječicu plaća se propisana taksa kantonu.

U odnosu na komentar Centra za životnu sredinu za stav (5), propisano je da se misli na neto cijenu.

Prijedlog Aarhus centar u BiH i Omer Majstorović da se u stavu (6) doda da u stručne poslove pripada i neposredna zaštita i čuvanje šuma nije mogao biti prihvaćen jer predloženo ne spada u stručne poslove, a svakako vlasnik može povjeriti ove poslove stručnoj osobi iz stava (4) ili bilo kojoj drugoj osobi. Prijedlog da doda novi stav (11) nije mogao biti prihvaćen jer je već u članu 66. zakona propisano da kantonalna uprava za šumarstvo pruža stručnu pomoć vlasnicima privatnih šuma, a u korištenje namjenskih sredstava je propisano u čl. 71. i 72. zakona, pa tako i po tom osnovu je već predviđeno da vlasnici privatnih šuma imaju pravo na ostvarivanje prava na namjenska sredstva propisan ovim zakonom. Prijedlog da doda novi stav (12) nije mogao biti prihvaćen jer je ova materija uređena Zakonom o slobodi pristupa informacijama.

Odjeljak B. Ekonomske funkcije šume

Član 54.

(Gospodarenje šumama u vlasništvu države)

- (1) Šumama i šumskim zemljištem u vlasništvu države gospodari korisnik šuma organizovan kao javno preduzeće u državnom vlasništvu.

- (2) Izuzev od stava (1) ovog člana, u Posavskom kantonu, zbog male površine šuma u vlasništvu države, poslove i obaveze gospodarenja šumama iz stava (8) ovog člana obavlja kantonalna uprava.
- (3) Minimalna teritorija kojom može gospodariti korisnik šuma je šumskoprivredno područje.
- (4) Skupština kantona odlukom određuje koje šumskoprivredno društvo će gospodariti kojim šumskoprivrednim područjem.
- (5) Na prijedlog vlade kantona, Vlada Federacije ugovorom prenosi poslove gospodarenja šumama u vlasništvu države šumskoprivrednom društvu.
- (6) Šumskoprivredno društvo se smatra korisnikom šuma i može gospodariti šumama u vlasništvu države nakon što zaključi ugovor o prenosu poslova gospodarenja iz stava (5) ovog člana i ukoliko ispunjava i druge uslove propisane odredbama ovoga Zakona.
- (7) Ugovor o prenosu poslova gospodarenja šumama u vlasništvu države zaključuje se na period trajanja šumskoprivredne osnove ili privremenog godišnjeg plana gospodarenja.
- (8) Korisnik šuma dužan je šumama gospodariti na održiv način i u skladu sa kriterijima za održivo gospodarenja šumom iz člana 3. stav 3. ovog zakona, a poslovi koji mu se prenose ugovorom iz stava (5) ovog člana su:
 - a) realizacija šumskoprivredne osnove putem godišnjih planova realizacije, izvršenje privremenih godišnjih planova gospodarenja ukoliko nije donesena šumskoprivredna osnova i izrada i realizacija projekata za izvođenje;
 - b) projektovanje, izgradnja, rekonstrukcija i održavanje šumske infrastrukture;
 - c) klasiranje šumskih drvnih sortimenata u skladu sa standardima;
 - d) promet šumskih drvnih sortimenata i nedrvnih šumskih proizvoda u skladu sa odredbama ovoga Zakona;
 - e) izvršavanje programa i planova biološke reprodukcije šuma propisanih šumskoprivrednom osnovom;
 - f) provođenja mjera zaštite šuma u skladu sa ovim Zakonom;
 - g) proizvodnje i prometa šumskog sjemena, šumskog i hortikulturnog sadnog materijala;
 - h) realizacije planova razvoja šumarstva, mjera racionalizacije u šumarstvu i certificiranje gospodarenja šumskim resursima;
 - i) razvoj turizma (ekološki i sportski turizam) i lova (lovni turizam);
 - j) realizacije aktivnosti predviđenih izvedbenim dijelom šumarskog programa Federacije i
 - k) ostali poslovi, zadaci i odgovornosti utvrđeni ovim zakonom, drugim propisima i ugovorom iz stava 6. ovog člana.
- (9) Vlada Federacije BiH donosi uredbu o načinu prodaje šumskih drvnih sortimenata porijeklom iz šuma u vlasništvu države na teritoriji Federacije Bosne i Hercegovine sa kriterijima za bodovanje kupaca.
- (10) Korisnik šuma obavezan je šumske drvene sortimente prodavati po tržišnim cijenama i na transparentan način, a u skladu sa propisom koji donosi Vlada Federacije BiH kojim se regulira način prodaje šumskih drvnih sortimenata iz stava (9) ovog člana.
- (11) Jedan od kriterija za bodovanje kupaca iz stava (9) ovog člana je stepen dovršenosti proizvoda od drveta koje odlukom određuje Vlada Federacije BiH na prijedlog Federalnog ministarstva energije, rudarstva i industrije i uz

- saglasnost Federalnog ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva.
- (12) Korisnik šuma ne može prenositi na druga lica svoje obaveze koja proističu iz stava (8) ovog člana.
 - (13) Korisnik šuma dužan je dostavljati sve tražene podatke, koji se odnose na šume i šumsko zemljište kojim gospodari, Federalnoj i kantonalnoj upravi.
 - (14) Korisnik šuma, po pribavljenoj saglasnosti kantonalnog ministarstva, donosi cjenovnik najkasnije do 30. novembra tekuće godine za narednu godinu, a koji sadrži i cijenu drveta na panju.

Primjedbe:

1. Ministarstvo šumarstva Zapadnohercegovačkog kantona, Kantonalna uprava za šumarstvo Zapadnohercegovačkog kantona, ŠPD ZHK d.o.o. Posušje, Općina Posušje

Komentar:

U članu 54. stav (1) nije definirano tko je/može biti vlasnik/osnivač.

Tko je osnivač/vlasnik poduzeća? Mogu li općine osnovati poduzeće iz ovog stavka?

2. Ministarstvo šumarstva Hercegovačko-neretvanskog kantona, Javno poduzeće Šumsko gospodarsko društvo „Šume hercegovačko-neretvanske“ doo Mostar,

Stav 1 . - dodati riječi „...javno poduzeće u državnom vlasništvu.“;

Brisati i izmjeniti stavke: 3,4,5,6 i 7

Obrazloženje:

Stav 3. s obzirom da su Skupštine kantona u skladu sa svojim ustavnim nadležnostima osnovale Javna poduzeća kao korisnike državnih šuma u skladu sa svojim ustavnim nadležnostima ,a samo cjepanje i usitnjavanje odnosno povećanje broja korisnika nema niti Ustavnih niti ekonomskih razloga za navedeno.

Stav 4. Skupštine kantona su svojim odlukama već osnovala Javna poduzeća kojima je dala javne ovlasti za korištenje i brigu o državnim šumama

Stav 5. Što bi to Vlada Federacije mogla prenijeti korisnicima državnih šuma. Kada su Skupštine Kantona svojim Odlukama i statutima šumskogospodarskih društava jasno odredile prava, zadaće i odgovornosti. Pored navedenog ovo je i u suprotnosti s odredbama obligacionog prava kojim Vlada FBiH sebi uzima za pravo da Ugovorom prenosi nešto što je već određeno ovim Zakonom, a kako Vlada FBiH nije ni vlasnik niti korisnik državnih šuma ona ne može prenijeti prava koja ni sama nema.

Stav 6 Isto tumačenje kao i kod st. 5.

Stav 7 Rok trajanja Ugovora, znači ne priznavanje javnih poduzeća kao dijela javne vlasti, ista poduzeća su osnovana i osnivaju se u skladu sa ustavnim nadležnostima i čl. 2 Zakona o javnim poduzećima, a svoja prava i obveze izvršavaju u skladu sa Zakonom i svojim statutima. A prava i obveze stiču Zakonom i ista mogu prestati samo Zakonom, a ne istekom Ugovora. Sve navedeno je u suprotnosti s odredbama Zakona o stvarnim pravima i, Zakonom o javnim poduzećima i Javnim interesom jer su javna poduzeća osnovana kao poduzeća od posebnog javnog interesa i obavljaju poslove u ime države odnosno Osnivača a ista su dio javne vlasti.

3. Ministarstvo šumarstva TK

„U članu 54. u stavu (I) u drugom redu iza riječi „u“ dodaje se riječ „većinskom“.
Obrazloženje: Imajući u vidu činjenicu da su korisnici šuma organizovani kao javna preduzeća u državnom vlasništvu, ali i kao javna preduzeća u većinskom državnom vlasništvu, smatramo da je navedeni član potrebno dopuniti kako je predloženo.

4. Hercegbosanske šume Kupres

Prijedlog za izmjenu st. 5, 7, 9 i 10 člana 54.:

5) Federalno ministarstvo (federalni ministar) ugovorom prenosi poslove gospodarenja šumama i šumskim zemljištem kantonalnim ministarstvima (kantonalnim ministrima).

7) Ugovor o prenosu poslova gospodarenja šumama u vlasništvu države zaključuje se na neodređeni period, odnosno dokle god korisnik šuma ispunjava uvjete propisane ugovorom.

9) Vlada kantona na prijedlog korisnika šuma donosi uredbu o načinu prodaje šumskih drvnih sortimenata porijeklom iz šuma u državnom vlasništvu na području kantona.

10) Korisnik šume obavezan je šumske drvne sortimente prodavati po tržišnim cijenama i na transparentan način sukladno važećim propisima kojima se regulira prodaja drvnih sortimenata.

Prijedlog da se u članu 54 stav 11 i 14 brišu.

Obrazloženje:

Stav 11 je prezahtjevan i kompleksan za praktičnu primjenu. Stavom 14 se ograničava i otežava tržišni rad gospodarskih subjekata s obzirom na brze i trajne izmjene na tržištu roba i usluga.

5. JP „Šume TK“ d.d. Kladanj, UŠIT FBiH, Samostalni sindikat šumarstva, prerade drveta i papira BiH, Eldar Jakupović, Hidajeta Šahinović, Muris Mujedinović, Nedžad Hergić, Ramo Sejfić, Sabahudin Sejfić, Edin Šahbazović, Semir Saletović

Prijedlog izmjena: Novi stav (1), „Šumama i šumskim zemljištem u vlasništvu države na području kantona gospodari jedan ili više korisnika šuma. Za korisnika šuma može biti određeno šumskoprivredno društvo organizovano kao javno preduzeće u državnom ili većinskom državnom vlasništvu.“

Novi stav (14) bi glasio: „(14) Korisnik šuma, donosi cjenovnik najkasnije do 30. novembra tekuće godine za narednu godinu, a koji sadrži i cijenu drveta na panju.“

Nedostaje obaveza, formiranje baze podataka i praćenje površina i stanja broja parcela u zemljišnim knjigama za državne šume.

Nedostaje uspostava Monitoring servisa stav (2) pod j).

6. Šumarstvo „Srednje Neretvansko“ d.d. Mostar

Prijedlog izmjene teksta: „Šumama i šumskim zemljištem u vlasništvu države gospodari korisnik šuma u državnom ili većinski državnom vlasništvu.

Minimalna teritorija kojom može gospodariti korisnik šuma je dio šumsko-privrednog područja u administrativnim granicama minimalno jedne općine.“

7. Kantonalna javna ustanova za zaštićena prirodna područja, Kanton Sarajevo

Prijedlog za izmjenu stava (1):

„Šumama i šumskim zemljištem u vlasništvu države gospodari korisnik šuma organizovan kao javno preduzeće u državnom vlasništvu, izuzev u šumama unutar zaštićenih područja koje su posebnim propisom povjerene pravnim licima nadležnim za upravljanje područjima proglašenim u skladu sa Zakonom o zaštiti prirode Federacije BiH.”

Prijedlog za izmjenu stava (6):

„Šumskoprivredno društvo se smatra korisnikom šuma i može gospodariti šumama u vlasništvu države nakon što zaključi ugovor o prenosu poslova gospodarenja iz stava (5) ovog člana i ukoliko ispunjava i druge uslove propisane odredbama ovog zakona, izuzev u šumama unutar zaštićenih područja koje su posebnim propisom povjerene upraviteljima, a koji na osnovu ugovora zaključenog u skladu sa odredbama ovoga Zakona obavlja poslove gospodarenja državnim šumama.”

8. Hrvatsko šumarsko društvo u FBiH

Član 54 . stavci 9.,10. 11. brišu se.

9. Udruženje Hoćemo

U skladu sa navedenom argumentacijom za član 52. član 54. je u cijelosti sporan.

10. Udruženje Centar za životnu sredinu

Komentar: U st. (1) nije jasno da li se termin "javno preduzeće u državnom vlasništvu" odnosi na preduzeće na nivou BiH ili FBiH. U ovom Nacrtu ovi termini se međusobno mijenjaju, zamijenjuju, što dovodi do nedoumica u onome ko čita odredbe.

Komentar: Ovakva odredba je ništava, a i ugovor bi posljedično tome bio ništav, budući da niko na drugog ne može prenijeti više prava nego što ih sam ima. Dakle, ako su šume u vlasništvu BiH, onda bi poslove gospodarenja šumama trebalo da ugovorom prenosi nadležni organ na nivou BiH, jer Vlada FBiH za takvo nešto, prema ovako postavljenim odredbama, nema ovlaštenja.

Prijedlog: u st. (8) dodati zaštitu prirode, očuvanje biodiverziteta.

11. Udruženje-Aarhus centar, Omer Majstorvić

U čl. 54. izmjeniti stav (4) da glasi:

“Skupština kantona odlukom određuje koje šumskoprivredno društvo će gospodariti kojim šumskoprivrednim područjem, nakon pribavljenog mišljenja Vlade BiH i jedinica lokalne samouprave. Odluka o izboru će biti dostupna javnosti, čiji komentari i primjedbe na istu se uzimaju u obzir.”

U čl. 54. izmjeniti stav (5) da glasi:

“Na prijedlog vlade kantona, Vlada Federacije ugovorom prenosi poslove gospodarenja šumama u vlasništvu države šumskoprivrednom društvu na period od deset godina. Ugovorom o prenosu poslove gospodarenja šumama u vlasništvu

države, definiše se iznos naknade za korištenje šuma u vlasništvu države. Ugovor se potpisuje za svako pojedinačno šumskoprivredno područje i važi za period važenja šumskoprivredne osnove za to područje. Šumskoprivredno društvo ne može gospodariti šumama u vlasništvu države bez zaključenog ugovora o prenosu poslova gospodarenja i ukoliko ne ispunjava i druge uslove propisane odredbama ovoga Zakona.”

12. Općina Olovo

Član 54. stav (1) iza prve rečenice se dodaje:

"Imovina koju koristi javno preduzeće i koja služi gospodarenju državnim šumama je državno vlasništvo. Korisnik šuma istu ne može založiti niti otuđiti bez saglasnosti vlasnika, te svi budući pravni poslovi suprotni ovoj odredbi su ništavi.

Stupanjem na snagu ovog zakona, sva imovina koja se vodi kao vlasništvo javnih preduzeća za gospodarenje šumama će se u zemljišnim knjigama upisati kao vlasništvo države u B listu, a u C listu kao teret, sa pravom upravljanja, će se upisati korisnik šuma prema sjedištu preduzeća. Za postojeće obaveze, u slučaju neispunjena obaveza od strane korisnika šuma, supsidijarno odgovara vlasnik imovine."

Čl. 54. stav (3) mijenja se i glasi (Općina Olovo se greškom pozvala na član 53. stav (5), a primjedba se odnosi na član 54. stav 3.);

"(3) Minimalna teritorija kojom može gospodariti šumskoprivredno društvo je šumskoprivredno područje. U sklopu šumskoprivrednog društva mogu se formirati organizacione jedinice za područje jedne ili više općina u skladu sa aktima društva pri čemu će svaka organizaciona jedinica imati zaseban račun preko kojeg će vršiti poslovanje.“

Obrazloženje:

Navedena izmjena se predlaže iz razloga što bi se sa zasebnim računima svake organizacione jedinice imao tačan uvid u poslovanje iste. Onemogućila bi se manipulacija podacima i slično.

Član 54. stav (5) mijenja se i glasi:

"(5) Na prijedlog Vlade kantona uz prethodno pribavljenu saglasnost jedinica lokalne samouprave, Vlada Federacije ugovorom prenosi poslove gospodarenja državnim šumama šumskoprivrednom društvu na period od pet godina. Šumskoprivredno društvo ne može gospodariti državnim šumama bez zaključenog ugovora o prenosu poslova gospodarenja i ukoliko ne ispunjava i druge uslove propisane odredbama ovog zakona.“

13. Grad Konjic

U Članu 54., stav. 1 treba da stoji: Šumama i šumskim zemljištem u vlasništvu države gospodari korisnik šuma organizovan kao privredno društvo sa većinskim učešćem državnog kapitala.

U stavu 4. istog člana treba da stoji: Vlada Kantona odlukom određuje koje šumsko privredno društvo će gospodariti kojim šumsko-privrednim područjem uz predhodnu pribavljenu Saglasnost predstavničkog organa JLS.

14. Samir Fazlić

Prijedlog da se briše stav 4.

Obrazloženje:

Na području kantona skupštine su formirale jedno šumskoprivredno društvo, te je nepotreban stav 4. U navedenom stavu se objašnjava „Skupština kantona odlukom određuje koje šumskoprivredno društvo će gospodariti kojim šumskoprivrednim područjem.“ U zakonu nije dat prijedlog osnivanja još šumskoprivrednih društava.

15. Moto savez BiH

Potrebno ugraditi u zakon u član 54. stav (8) tačka i):

Razvoj turizma (ekološki i sportski turizam), sporta, rekreacije i lova (lovni turizam);

Komentar: Nereguliranost rastuće potrebe za korištenjem šumskog zemljišta (staza i puteva) motornim vozilima od strane sportskih klubova/udruga

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Uvidom u dostavljene primjedbe na ovaj član koje se odnose na korisnika šuma utvrđeno je da su pristigli prijedlozi međusobno oprečni, pa tako imamo prijedloge da šumama u vlasništvu države gospodari korisnik šuma u vlasništvu Bosne i Hercegovine, Federacije Bosne i Hercegovine, kantona i jedinice lokalne samouprave. Imajući u vidu odredbe Ustava Federacije Bosne i Hercegovine o podijeljenoj nadležnosti za korištenje prirodnim bogatstvima između Federalne vlasti i kantona utvrđen je prijedlog da kanton određuje sa kojim će se privrednim društvom zaključiti ugovor o prenosu poslova gospodarenja šumama u vlasništvu države, a ugovor se zaključuje sa Vladom Federacije BiH. U skladu sa navedenim odredbama Ustava Federacije BiH ne može se propisati da se Federacija Bosne i Hercegovine u potpunosti isključi iz korištenja prirodnih bogatstava, odnosno gospodarenja šumama. Prijedlog za brisanje st. (9) i (10) nije mogao biti prihvaćen jer je potrebno da se šumski drveni sortimenti prodavaju na transparentan način i po tržišnim uslovima. Prijedlog za brisanje stava (11) nije mogao biti prihvaćen jer je cilj zakona da se obezbijedi dovoljno sirovine proizvođačima sa većim stepenom finalizacije kako bi se u Federaciji BiH ostvarivali veći prihodi i razvijale privredne aktivnosti, a istovremeno smanjio izvoz sirovine i poluproizvoda od drveta. Ovom odredbom se ne zabranjuje prodaja oblovine prerađivačima sa manjim stepenom finalizacije već se samo omogućava da prerađivači sa većim stepenom finalizacije ostvare bolju startnu poziciju prilikom odlučivanja o prodaji šumskih drvnih sortimenata. Također, ovom odredbom se stimuliraju prerađivači da započnu procese svog osposobljavanja za veće stepene prerade i dodane vrijednosti. Prijedlog za brisanje stava (14) nije mogao biti prihvaćen jer je šuma javno dobro i cijena se ne može formirati bez saglasnosti osnivača korisnika šuma. u ovom slučaju propisuje se donošenje cjenovnika sa minimalni cijenama šumskih drvnih sortimenata, a koji služi za obračun naknada predviđenih ovim zakonom. Cjenovnik u kojem su navedene cijene ispod kojih se šumski drveni sortimenti ne mogu prodavati nije smetnja da korisnik šuma postigne najpovoljniju cijenu u skladu sa trenutnim tržišnim uslovima. Vezano za primjedbu o knjiženju državne imovine kao imovine preduzeća, ističemo da je predmetno regulirano u članu 94. zakona. Organizacija korisnika šuma uređuje se aktom o osnivanju i statutom te se isto ne treba regulirati ovim zakonom.

Član 55.
(Realizacija ugovornih obaveza)

- (1) Pored Federalnog ministarstva i kantonalno ministarstvo prati realizaciju ugovorenih obaveza iz člana 54. stav (5) ovoga Zakona i o tome izvještava Federalno ministarstvo.
- (2) Korisnici šuma dužni su voditi evidenciju o izvršenim radovima i provedenim mjerama predviđenim izvedbenim dijelom Šumarskog programa Federacije, kantonalnim šumsko-razvojnim planom, šumskoprivrednom osnovom ili privremenim godišnjim planom gospodarenja ukoliko nije donešena šumskoprivredna osnova, godišnjim planom realizacije šumskoprivredne osnove i projektom za izvođenje. Podaci predviđeni evidencijama moraju se evidentirati za proteklu godinu i dostaviti kantonalnom ministarstvu i Federalnom ministarstvu najkasnije do 28. februara tekuće godine za prethodnu godinu.
- (3) Ukoliko korisnik šuma ne plati naknadu iz člana 56. stav (1) ovoga Zakona do 31. januara tekuće godine za prethodnu godinu pored glavnice, platit će i zateznu kamatu na neizmireno dugovanje u skladu sa Zakonom o visini stope zatezne kamate na javne prihode.
- (4) Obaveza uplate naknade iz stava (3) ovog člana određuje se rješenjem o počinjenom prekršaju iz člana 83. stav (1) tačka p) ovoga Zakona.
- (5) Federalni ministar donosi pravilnik o načinu i obliku vođenja registra evidencija za šume u vlasništvu države iz stava (2) ovog člana.

Primjedbe:

1. Hercegbosanske šume Kupres

Prijedlog za izmjenu stava (1):

„Kantonalno ministarstvo prati realizaciju ugovorenih obaveza iz člana 54. stav (5) ovoga Zakona i o tome izvještava Federalno ministarstvo.“ (da bi se izbjeglo preklapanje nadležnosti).

U članu 55. st. 2, 3 i 4 brisati. Ovo je predmet pravilničke razine.

2. Šume Hercegovačko neretvanske doo Mostar

Zamjeniti podnaslov sa „Realizacija šumskogospodarskih osnova i godišnji planova gospodarenja“

3. Udruženje-Aarhus centar, Omer Majstorović

U čl. 55. dodati novi stav (6) koji glasi:

“Evidencije za šume u vlasništvu države iz stava (4) ovog člana dostupne su javnosti.“

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Prijedlog Hercegbosanske šume Kupres za izmjenu stava (1) nije mogao biti prihvaćene jer je pored resornog federalnog ministarstva (u ime Vlade Federacije BiH sa kojom je zaključen ugovor) potrebno da i kantonalno ministarstvo prati realizaciju ugovornih obaveza. Ovdje nema preklapanja nadležnosti jer se u oba slučaja radi o nadležnim državnim organima koji saraduju i međusobno se nadopunjuju u radu. Prijedlog za brisanje st. 2, 3 i 4 nije mogao biti prihvaćen jer se ove odredbe trebaju propisati zakonom radi propisivanja sankcije u slučaju njihovog nepoštivanja. Prijedlog Šume Hercegovačko neretvanske doo Mostar za izmjenu naslova člana nije mogao biti prihvaćen jer se šume u vlasništvu države povjeravaju korisniku šuma na osnovu ugovora.

Prijedlog Aarhus centar i Omer Majstorović da doda novi stav (6) nije mogao biti prihvaćen jer je prijedlog nije jasan i nije se moglo utvrditi u kojem stavu se predlaže izmjena jer se u stavu (4) ne govori o šumama.

Član 56. (Naknada za korištenje šuma)

- (1) Naknada za korištenje šuma koju plaća korisnik šuma utvrđuje se na osnovu realizirane količine sječe šumskih drvnih sortimenata i prihoda od prodaje nedrvnih šumskih proizvoda u skladu sa članom 69. ovoga Zakona.
- (2) Cijena drveta na panju i iznos naknade za korištenje šuma prikazuje se na izvještaju koji korisnik šuma dostavlja Federalnoj upravi, kantonalnoj upravi i jedinici lokalne samouprave na čijoj teritoriji je ostvaren promet šumskih proizvoda, a u roku od pet dana od dana uplate naknade.
- (3) Korisnik šuma dužan je vršiti uplatu naknade za korištenje šuma na način propisan odredbama člana 69. ovoga Zakona.
- (4) Kontrolu obračuna i uplate naknade iz stava (1) ovog člana vrši šumarska inspekcija.
- (5) Federalni ministar donosi uputstvo o načinu utvrđivanja cijene drveta na panju.

Primjedbe:

1. Ministarstvo šumarstva SBK, KUŠ SBK/KSB, ŠPD/ŠGD „Srednjobosanske šume-Šume središnje Bosne“ d.o.o. Donji Vakuf

Član 56 stav 1

Prijedlog za izmjenu teksta:

„Naknada za korištenje šuma koju plaća korisnik šuma utvrđuje se na osnovu realizirane količine sječe šumskih drvnih sortimenata na panju i prihoda od prodaje nedrvnih šumskih proizvoda u skladu sa članom 69. ovoga Zakona.“

2. Hercegbosanske šume Kupres

Član 56 stav 6 brisati u potpunosti, opisan je člankom 5, stavak 2.

3. UŠIT FBiH

U članu 56. u stavu (1) iza riječi „sortimenata“ i „proizvoda“ dodati riječi „na panju“.

4. Udruženje-Aarhus centar, Omer Majstorović

U čl. 56. izmjeniti stav (1) da glasi:

“Naknada za korištenje šuma u vlasništvu države se utvrđuje po jedinstvenoj metodi i na osnovu posebnog Elaborata koji će sadržavati potrebne pokazatelje na osnovu kojih će se izračunavati visina naknade za korištenje šuma u vlasništvu države za svako pojedinačno šumskoprivredno područje. Do izrade ovih Elaborata, a najviše godinu dana od usvajanja Zakona, naknada za korištenje šuma u vlasništvu države utvrđuje se na osnovu realizirane količine sječe šumskih drvnih sortimenata i prihoda od prodaje nedrvnih šumskih proizvoda u skladu da članom 69. ovoga Zakona. Elaborat može izraditi naučno-istraživačka ustanova iz oblasti šumarstva.”

U čl. 56. izmjeniti stav (5) da glasi:

“Federalni ministar donosi pravilnik kojim se propisuje sadržaj Elaborata iz Stava (1) ovog člana i donosi uputstvo o načinu utvrđivanja cijene drveta na panju.”

5. Općina Olovo

Član 56. mijenja se i glasi:

(1) Naknada za korištenje državne šume utvrđuje se na osnovu fakturisane vrijednosti za šumske drvene sortimente i nedrvnih šumskih proizvoda ostvarene na lageru.

(2) Ostvarena tržišna cijena drveta na lageru i iznos naknade prikazuje se na izvještaju koji korisnik šuma dostavlja Federalnoj upravi, kantonalnoj upravi i jedinici lokalne samouprave na čijoj teritoriji ostvaren promet šumskih i nešumskih proizvoda u roku od pet dana od dana uplate naknade za prethodni mjesec.

(3) Korisnik šuma dužan je vršiti uplatu naknade za korištenje državnih šuma na način propisan odredbama člana 69. ovog Zakona.

(4) Kontrolu obračuna i uplate naknade iz stava (1) ovog člana vrši šumarska inspekcija. ”

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Prijedlog Ministarstvo šumarstva SBK, ŠPD/ŠGD „Srednjobosanske šume-Šume središnje Bosne“ d.o.o. Donji Vakuf i UŠIT da se u stavu (1) iza riječi „sortimenata“ doda riječ „na panju“ nije mogao biti prihvaćen jer se ovaj stav odnosi na količine šumskih drvnih sortimenata, a ne na način utvrđivanja cijene što se propisuje u članu 69. zakona. Predloženom izmjenom se ne bi mogla utvrditi osnovica za plaćanje nakande za korištenje državnih šuma jer je u suprotnosti sa odredbama člana 69. stav (5) zakona.

Prijedlog Hercegbosanske šume Kupres nije mogao biti razmotren jer ovaj član nema stav (6).

Prijedlog Aarhus centar i Omer Majstorović nije mogao biti prihvaćen jer je potrebno da zakon bude jasan i da se ova naknada plaća po propisanoj i unaprijed određivoj metodi za obračun. To će omogućiti i lakšu kontrolu poslovanja korisnika šuma i plaćanja ove naknade.

Vezano za prijedlog Općine Olovo da se naknada za korištenje šuma plaća na osnovu fakturisane vrijednosti za šumske drvene sortimente i nedrvnih šumskih

proizvoda ostvarene na lageru nije mogla biti prihvaćena jer je da je članom 54. stav (9) zakona propisano da će Vlada Federacije BiH donijeti uredbu o načinu prodaje šumskih drvnih sortimenata porijeklom iz šuma u vlasništvu države.

Odjeljak C. Evidencije stanja šuma i informacijski sistem

Član 57. (Evidencija stanja šuma)

- (1) Korisnik šuma i stručna osoba za obavljanje poslova u šumarstvu, ukoliko je obavljanje stručnih poslova za privatne šume preneseno ugovorom na njega, dužni su izraditi i kantonalnoj upravi dostaviti evidenciju stanja šuma u vlasništvu države i privatnih šuma najkasnije do 31. marta tekuće godine za prethodnu godinu sa evidentiranim svim promjenama u toku godine.
- (2) Po jedan primjerak izrađene evidencije stanja šuma za područje kantona, kantonalna uprava dostavlja Federalnoj upravi najkasnije do 30. aprila tekuće godine za prethodnu godinu.
- (3) Federalni ministar donosi pravilnik kojim se propisuje način vođenja evidencija stanja šuma za šume u vlasništvu države i privatne šume.

Primjedbe:

1. Udruženje-Aarhus centar, Omer Majstorović

U čl. 57. dodati stav (4) da glasi:

“Evidencije stanja šuma za šume u vlasništvu države i privatne šume dostupne su javnosti.“

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Ovaj prijedlog nije mogao biti usvojen jer će pravilnikom iz stava (3) biti propisan način vođenja evidencija stanja šuma, a sve evidencije u svakom slučaju su dostupne javnosti putem Zakona o slobodi pristupa informacijama.

Član 58. (Informacioni sistem)

- (1) Federalno ministarstvo upravlja informacionim sistemom u šumarstvu kojim se osiguravaju sve neophodne informacije o stanju šuma i realizaciji planova u šumarstvu za potrebe planiranja, praćenja stanja i izvještavanja propisane ovim Zakonom i međunarodnim obavezama.
- (2) Kantonalna uprava, stručna osoba za obavljanje poslova u šumarstvu, organ nadležan za inspekcijske poslove i druge osobe koje obavljaju određene poslove u šumarstvu dužni su dostavljati i unositi u informacioni sistem informacije iz stava (1) ovog člana.
- (3) Federalni ministar donosi pravilnik o obliku i sadržaju, načinu upravljanja, održavanja i korištenja informacionog sistema, kao i načinu unosa podataka,

informacija i izvještaja.

Primjedbe:

1. Federalno ministarstvo prostornog uređenja

U članu 58. stav (1) mijenja se i glasi:

Federalno ministarstvo upravlja informacionim sistemom u šumarstvu, u GIS-u, kojim se osiguravaju sve neophodne informacije o stanju šuma i realizaciji planova u šumarstvu za potrebe planiranja, praćenja stanja i izvještavanja propisane ovim Zakonom i međunarodnim obavezama.

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Ovaj prijedlog nije mogao biti usvojen jer će se pravilnikom iz stav (3) urediti sve pojedinosti vezani za informacioni sistem u šumarstvu.

Odjeljak D. Odnosi kod korištenja šuma

**Član 59.
(Prava trećih lica)**

- (1) Prava trećih lica na šumu u vlasništvu države poštuju se ako su upisana u zemljišne knjige.
- (2) Prava trećih lica mogu prestati u skladu sa odredbama Zakona o stvarnim pravima.
- (3) Zabranjeno je utvrđivati nova ili širiti postojeća prava trećih lica na šumu u vlasništvu države, osim ako je to u skladu sa odredbama ovoga Zakona.

Primjedbe:

Nije bilo primjedbi na ovaj član.

**Član 60.
(Korištenje parcela trećih lica)**

- (1) Prilikom gospodarenja šumom, vlasnik ili korisnik šume treba voditi dužnu pažnju o susjednim parcelama.
- (2) Vlasnik privatne šume, odnosno korisnik šume i šumskog zemljišta, dužan je dozvoliti privremeni prijevoz ili smještaj šumskih proizvoda sa susjednih parcela na svom zemljištu ako to nije moguće izvršiti na drugi način.
- (3) Korisnik prinudnog puta ili smještaja proizvoda dužan je da vlasniku privatne šume odnosno korisniku zemljišta plati naknadu za to korištenje. Naknada za korištenje utvrđuje se sporazumno, u suprotnom putem nadležnog suda.
- (4) Ako je zbog izgradnje šumske transportne infrastrukture neophodno koristiti parcele trećih lica izvršit će se eksproprijacija takvih parcela u skladu sa Zakonom o eksproprijaciji („Službene novine Federacije BiH“, br. 70/07, 36/10, 25/12 i 34/16).

Primjedbe:

Nije bilo primjedbi na ovaj član.

**POGLAVLJE VI. PROMJENA NAMJENE I KORIŠTENJE ŠUMA ZA
DRUGE NAMJENE**

**Odjeljak A. Izdvajanje iz šumskoprivrednog područja, promjena
namjene šumskog zemljišta i gradnja u šumi**

Član 61.

(Izdvajanje iz šumskoprivrednog područja)

- (1) Vlada Federacije BiH može na prijedlog Federalnog ministarstva pojedine dijelove šuma u vlasništvu države izdvojiti iz šumskoprivrednog područja radi njihovog korištenja za potrebe Oružanih snaga Bosne i Hercegovine i policijskih struktura.
- (2) Šume iz stava (1) ovog člana, u skladu sa odredbama člana 31. stav (1) tačka b) ovoga Zakona, Vlada Federacije BiH proglašava šumama posebne namjene.

Primjedbe:

1. Općina Olovo

Član 61. dodati stavove (3) i (4) koji glase:

”(3) Vlada Federacije BiH može na prijedlog Federalnog ministarstva dijelove državnih šumskih zemljišta izdvojiti iz šumskoprivrednog područja i prenijeti u vlasništvo jedinici lokalne samouprave radi korištenja u druge svrhe koje daju veću trajnu korist ali pod uslovom da se ne naruši integritet, biodiverzitet i stabilnost šume.

(4) Zahtjev sa elaboratom o namjeni i opravdanosti korištenja zemljišta iz stava 3. ovog člana podnosi jedinica lokalne samouprave uz pribavljeno mišljenje Federalne uprave.”

Obrazloženje:

Smisao navedenog prijedloga se ogleda u tome da se omogući jednostavnija procedura prenosa vlasništva šume i šumskog zemljišta jedinici lokalne samouprave za ostvarivanje koristi jedinici lokalne samouprave pri čemu se ne bi narušavao integritet, biodiverzitet i stabilnost šume. Jedinice lokalne samouprave određena Šumska područja planiraju kao izletišta kojim bi ona upravljala i ostvarivala određenu korist.

2. Općina Posušje

U navedenom članku izostavljeno je pravo jedinice lokalne samouprave na pravo izdvajanja iz šumskogospodarskog područja u svrhu realizacije planova prostornog uređenja.

Prijedlog izmjene teksta:

Vlada, na prijedlog Ministarstva ili zahtjeva predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave, uz elaborat Uprave, može dijelove šumskih zemljišta nepodesnih za pošumljavanje izdvojiti iz šumskogospodarskog područja i prenijete u vlasništvo

jedinici lokalne samouprave na korištenje u druge svrhe koje daju veću trajnu korist.

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Prijedlog općina Olovo i Posušje nije mogao biti usvojen jer Vlada Federacije BiH nije vlasnik šuma u državnom vlasništvu te i ne može prenijeti vlasništvo nad istim na bilo koga, pa tako i na jedinicu lokalne samouprave.

Član 62. (Krčenje šume)

- (1) Krčenje šume u smislu ovoga Zakona je trajna promjena namjene šumskog zemljišta. Izgradnja objekata u šumi i na šumskom zemljištu potrebnih za gospodarenje šumama, kao i lovno uzgojnih i lovno tehničkih objekata ne smatra se krčenjem, kao i objekata neophodnih za upravljanje šumama posebne namjene.
- (2) Krčenje šume je zabranjeno.
- (3) Izuzetno od stava (2) ovog člana, krčenje šume može se dozvoliti, ukoliko je važećim planom prostornog uređenja planirano da se šumsko zemljište koristi za druge namjene.
- (4) Zahtjev za krčenje šume može podnijeti vlasnik zemljišta.
- (5) Zahtjev za krčenje šume podnosi se kantonalnom ministarstvu i sadrži sljedeću dokumentaciju:
 - a) izvadak iz važećeg plana prostornog uređenja;
 - b) izvadak iz zemljišne knjige i posjedovnog lista;
 - c) kopiju katastarskog plana;
 - d) saglasnost u skladu sa propisima o zaštiti okoliša;
 - e) saglasnost organa nadležnog za zaštitu historijskog i prirodnog naslijeđa;
 - f) prethodnu vodnu saglasnost za gradnju planiranog objekta izdat od nadležnog organa za vode.
- (6) Kantonalno ministarstvo prosljeđuje zahtjev za krčenje šume sa kompletnom dokumentacijom, procjenom stručne komisije iz stava (12) ovog člana i svojim mišljenjem Federalnom ministarstvu.
- (7) Federalni ministar, uz prethodno mišljenje Federalne uprave za šumarstvo, donosi rješenje o krčenju šume.
- (8) Odredbe ovoga Zakona i podzakonskih propisa donesenih na osnovu njega koji se tiču zaštite šuma, primjenjuju se i za šume za koje je izdato rješenje iz stava (7) ovog člana, a sječa nije izvršena.
- (9) Ako se u roku od tri godine od dana izdavanja rješenja iz stava (7) ovog člana zemljište ne privede namjeni radi koje je krčenje izvršeno, vlasnik zemljišta dužan je o svom trošku izvršiti njegovo pošumljavanje.
- (10) Ako je krčenje izvršeno bez rješenja iz stava (7) ovog člana, osoba koja je krčenje izvršila dužna je pošumiti to zemljište.
- (11) Podnosilac zahtjeva za krčenje šume obavezan je platiti naknadu čija vrijednost se određuje u visini troškova podizanja i održavanja novih šuma na površini koja je jednaka površini kojoj se mijenja namjena dodajući tome tržišnu vrijednost drveta koja se dobije sječom, o čemu se donosi poseban zaključak.

Naknada se uplaćuje kao namjenski prihod Federacije BiH u iznosu od 40%, namjenski prihod kantona u iznosu od 60%.

- (12) Visinu naknade iz stava (11) ovog člana procjenjuje stručna komisija kantonalne uprave.
- (13) Troškove postupka za izdavanje rješenja za krčenje šume snosi podnosilac zahtjeva.
- (14) Federalno ministarstvo donosi rješenje iz stava (7) ovog člana nakon dostavljanja dokaza o izvršenoj uplati naknade iz stava (11) ovog člana.
- (15) Izuzetno od st. (2), (3) i (4) ovog člana, radi izgradnje spomen obilježja do maksimalne površine 50 m², zahtjev za krčenje šume može podnijeti jedinica lokalne samouprave na čijem području se planira gradnja, a uz zahtjev se prilažu akti iz stava (5) tač. b), c), d), e) i f) ovog člana i urbanistička dozvola za gradnju spomen obilježja.
- (16) Jedinica lokalne samouprave, u postupcima krčenja šume radi provođenja planova prostornog uređenja, naknadu iz stava (11) ovog člana može platiti u skladu sa odredbama stava (14) ovog člana, a može se dozvoliti odgođeno plaćanje i to do 30 dana od dana donošenja akta o dodjeli građevinskog zemljišta krajnjem investitoru, o čemu se prilikom donošenja rješenja o promjeni namjene šumskog zemljišta zaključuje ugovor između lokalne zajednice, federalnog ministarstva i kantonalnog ministarstva. Ugovor u ime Federacije potpisuje federalni ministar, a u ime kantona kantonalni ministar.
- (17) Protiv rješenja iz stava (7) ovog člana nije dozvoljena žalba ali se može pokrenuti upravni spor pred nadležnim sudom.

Primjedbe:

1. Federalno ministarstvo prostornog uređenja

U član 62. u stavu (5) tačka d) iza riječi: „okoliša” dodati riječi: „i prirode”

Obrazloženje: Iz razloga postojanja dva odvojena Zakona i to: Zakon o zaštiti okoliša i Zakon o zaštiti prirode.

U stavu (7), na kraju teksta, tačka se zamjenjuje zarezom i dodaje tekst: „a prije izdavanja urbanističke saglasnosti”.

Obrazloženje: urbanistička saglasnost može se izdati samo na građevinskom zemljištu u skladu sa zakonima iz oblasti planiranja i građenja.

U stavu (15) brisati riječi: „i urbanistička dozvola za gradnju spomen obilježja

Obrazloženje: urbanistička saglasnost može se izdati samo na građevinskom zemljištu u skladu sa zakonima iz oblasti planiranja i građenja, te se ne može izdati nikakav akt o građenju (urbanistička saglasnost) prije dobijanja rješenja o krčenju šume.

2. Federalno ministarstvo okoliša i turizma

U članu 62. stav (5) alineja d) dio teksta koji glasi „saglasnost u skladu sa propisima o zaštiti okoliša“, zamijeniti slijedećim tekstom „upravni akt u skladu sa propisima o zaštiti okoliša“.

Komentar:

Član 62. stav (5) alineja d) uskladiti sa Uredbom o projektima za koje je potrebna

predhodna procjena uticaja na okoliš i projektima za koje se odlučuje o potrebi procjene uticaja na okoliš („Službene novine FBiH“, broj: 51/21, 33/22, 104/22).

Nedostaje definicija „Krčenje šume“. Dodati definiciju u članu 5. „Definicije pojmova“

3. FMPVŠ-Sektor za vode

Član 62. stav (5) alineja f)

Prijedlog izmjene teksta: „vodna saglasnost izdata od strane nadležne agencije za vode“

Obrazloženje:

Članom 109. Zakona o vodama utvrđene su aktivnosti za koje se izdaju vodni akti, odnosno stavom 2. ovog člana utvrđena potreba njihovog pribavljanja za aktivnosti koje mogu privremeno ili trajno degradirati kvalitet voda, ometati poboljšanje njihovog postojećeg kvaliteta ili značajno smanjiti kvantitet voda;

Članom 10. stav 6. Pravilnika o načinu utvrđivanja uslova za određivanje zona sanitarne zaštite i zaštitnih mjera za izvorišta vode za javno vodosnabdijevanje stranovništva („Službene novine Federacije BiH“, broj 88/12), propisano je da su za provođenje aktivnosti u pojedinim zaštitnim zonama, koje se dopuštaju uz provođenje standardnih mjera zaštite, ili dopuštaju uz provođenje standardnih i dodatnih mjera zaštite, zainteresirana pravna lica dužna pribaviti vodne akte prema Zakonu o vodama, a što se odnosi i na aktivnosti E. 3.2. - Kontrolisana sječa i krčenje šume, iz Priloga 1. Pravilnika.

Obaveza pribavljanja vodnih akata za aktivnosti sječe šume u zaštitnim zonama izvorišta vode za piće proistekla je iz odredaba Zakona o vodama i podzakonskih akata donesenih po tom zakonu, da bi se zaštitila izvorišta vode za piće, pošto je članom 66. stav 1. Zakona o vodama, propisano da područje na kojem se nalazi izvorište vode koje se koristi za javnovodosnabdijevanje, mora biti zaštićeno od zagađenja i drugih nepovoljnih uticaja na zdravstvenu ispravnost vode ili izdašnost izvorišta.

Sanitarna sječa, utvrđena i definisana propisima iz šumarstva, nije predmet izdavanja vodnog akta i naprijed navedenog Pravilnika o zaštitnim zonama, ali se mora osigurati da se i ove aktivnosti vrše uz provođenje odgovarajućih mjera zaštite u cilju zaštite izvorišta.

Imajući u vidu naprijed navedeno vidljivo je da se Zakonom o vodama i navedenim podzakonskim aktima jasno propisuje da su za obavljanje aktivnosti kontrolisane sječe i krčenja šume koje se vrše u zaštitnim zonama izvorišta vode za piće moraju pribaviti vodni akti (PVS i VS).

Problem je prisutan kod svih izvorišta kod kojih je donešena Odluka o zaštitnim zonama izvorišta u skladu sa starim Pravilnikom.

U Pravilniku o izdavanju vodnih akata čl. 7. do 11. detaljnije propisuju način izdavanja VS-a i potrebnu dokumentaciju.

Ova dokumentacija sadrži tehnička rješenja i opise kojima se ispunjavaju uslovi propisani PVS-om, što provjerava nadležni organ u postupku izdavanja VS-a i izdavanjem tog akta stiču se uslovi za provođenje aktivnosti sanitarne sječe i uzgojnih radova u zaštitnim izvorištima vode za piće ili drugih radova ako su isti Odlukom o zaštiti izvorišta dopušteni da se obavljaju u zaštitnim zonama.

Federalno ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva u vezi sječe šume u vodozaštitnim područjima više puta bilo pozvano da daje mišljenja, izjašnjenja Vladi

F BiH, rješava po žalbama pravnih lica koja vrše ovakve aktivnosti, odgovora na poslanička pitanja i slično, u vezi čega smo davali tražene odgovore. Navedene aktivnosti su rezultirale time da je nadležna Agencija za vodno područje rijeke Save Sarajevo, postupajući po odredbama Zakona o vodama i podzakonskim aktima donesenim po tom Zakonu, a po zahtjevu šumskoprivrednih društava, izdala više prethodnih vodnih saglasnosti za kontrolisanu sječu šume. U konkretnom slučaju, u skladu sa izdatom prethodnom vodnom saglasnosti, je neophodno da pravno lice, da bi vršilo kontrolisanu sječu na području vodozaštitnih zona izvorišta vode za piće obavezno mora da pribavi i vodnu saglasnost, te da vodni inspektor može i ima obavezu da zabrani radove sječe koji se vrše bez pribavljene vodne saglasnosti na područjima vodozaštitnih zona izvorišta.

4. Agencija za vode Jadran

Brisati alineju f) koja glasi: „prethodnu vodnu suglasnost za gradnju planiranog objekta izdat od nadležnog organa za vode“.

Obrazloženje:

Člankom 109. Zakona o vodama FBiH utvrđene su aktivnosti za koje su uvijek potrebni vodni akti. Iste odredbe ne sadrže aktivnost „promjene namjene šumskog zemljišta“ (niti bilo kojeg drugog zemljišta).

Pored toga, imajući u vidu odredbe članaka: 111. 114. i čl. 117. razvidno je da Zakon o vodama ima karakter posebnih propisa u smislu propisa iz oblasti gradnje i prethodnom vodnom suglasnošću se utvrđuju uvjeti u skladu s posebnim propisima za izradu glavnog projekta objekta shodno odredbama čl. 109. Zakona. Što znači da se radi o uvjetima tehničke prirode.

Pored navedenog, iz same odredbe čl. 62. (st. 11. i 12.) je razvidno da se rješenje kojim se dozvoljava promjena namjene zemljišta donosi u svrhu plaćanja naknade za promjenu namjene šumskog zemljišta i da se visina određuje u visini troškova podizanja i održavanja novih šuma (dodajući tržišnu vrijednost drveta). Iz navedenog je jasno da se radi o postupku i rješenju koje je finansijske prirode (a ne tehničke).

Iz navedenih razloga nije niti potrebno (nije propisano odredbama Zakona o vodama) niti primjenjivo (jedan akt je tehničke prirode, drugi je finansijske prirode – naknada za revitalizaciju izgubljenog šumskog etata) uz zahtjev za promjenu namjene šumskog zemljišta prilagati prethodnu vodnu suglasnost.

5. Ministarstvo šumarstva Zapadnohercegovačkog kantona, Kantonalna uprava za šumarstvo Zapadnohercegovačkog kantona, ŠPD ZHK d.o.o. Posušje, Općina Posušje

Cijeli članak nema smisla.

Prostorni plan je temeljni akt korištenja zemljišta i on definira koje su površine dugoročno/trajno namijenjene da budu šuma i šumsko zemljište i to je temelj za formiranje šumsko-gospodarskog područja na kojem se osigurava trajnost gospodarenja. Ovim materijalom se provedba prostornih planova ostavlja na dobru volju Federalnog ministra. Po ovom članku zahtjev za krčenje državne šume i šumskog zemljišta može podnijeti samo država BiH, jer je ona ovim materijalom imenovana kao vlasnik. Ni jedan od nižih nivoa vlasti nema mogućnost podnošenja zahtjeva za krčenje radi provedbe prostorno plana.

6. Hercegbosanske šume Kupres

Komentar: Izmjena u potpunosti

Obrazloženje: Isti nije provediv i nije prilagođen realnim mogućnostima za praktičnu primjenu i provedbu na svim razinama društvene organizacije.

Prijedlog izmjene teksta člana:

(1) Krčenje se može dozvoliti:

- a) u svrhu izgradnje šumske infrastrukture,
- b) ako se šuma ili šumsko zemljište radi interesa BiH, Federacije, kantona i lokalne samouprave trebaju privesti drugoj namjeni,
- c) ako to zahtijevaju interesi sigurnosti ili obrane zemlje,
- d) u svrhu provedbe zahvata u prostoru sukladno aktima za provedbu prostornih planova,
- e) ako je to potrebno radi građenja građevina koje se prema prostornom planu odnosno posebnom propisu mogu graditi izvan građevinskoga područja bez akta iz točke e) ovoga stavka.

(2) Dozvolu iz stavka (1) ovoga članka izdaje Kantonalno Ministarstvo uz mišljenje Federalnog ministarstva.

(3) Zemljište na kojem je izvršeno krčenje šume mora se u roku od dvije godine privesti namjeni radi koje je obavljeno krčenje. U protivnome, zemljište se mora pošumiti u tijeku iduće godine na trošak podnositelja zahtjeva.

(4) Podnositelj zahtjeva u svrhu krčenja šume iz stavka (1) točki d) i e) obvezan je uplatiti naknadu čija vrijednost se određuje u visini troškova podizanja i održavanja novih šuma na površini koja ne može biti manja od površine kojoj se mijenja namjena dodajući tome tržišnu vrijednost drveta koja se dobije sječom.

(5) Naknada iz stavka (4) ovog članka se uplaćuje kao prihod Federacije BiH u iznosu od 40%, Proračuna Županije u iznosu od 40 % i prihod Proračuna jedinice lokalne samouprave na čijem području je izvršeno krčenje u iznosu od 20 % .

(6) Visinu naknade iz stavka 4. ovog članka procjenjuje stručno povjerenstvo kojeg imenuje Kantonalni Ministar.

(7) Drvna masa zatečena u šumi i šumskom zemljištu zatečena prilikom krčenja pripada korisniku šume.

(8) Protiv odluke o zahtjevu za izdavanjem dozvole iz stavka (2) ovoga članka nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

7. UŠIT FBiH

Član 62. i član 64. stav (2) su suprotni propisima koji tretiraju zabranu raspolaganja državnom imovinom.

8. Udruženje Hoćemo

Član 62. stav (7) kaže: „Federalni ministar, uz prethodno mišljenje Federalne uprave za šumarstvo donosi rješenje o krčenju šume”. Federalni ministar ne može biti ovlašten za donošenje ovakvog rješenja ukoliko je predmet krčenja Šuma i šumsko zemljište koje predstavlja državnu imovinu.

U stavu (2), uređuje se naknada i kaže da se uplaćuje kao namjenski prihod Federacije BiH u iznosu od 40%, namjenski prihod kantona u iznosu od 60%”, što je,

ukoliko se radi o šumama u vlasništvu države, suprotno odlukama Ustavnog suda ali i osnovnim pravnim principima. Prihod od imovine može pripadati isključivo vlasniku — Bosni i Hercegovini.

U stavu (15) omogućava se krčenje šume (samim tim promjena namjene) bez bilo kakve saglasnosti, pa čak i znanja vlasnika, što je opet suprotno svim pravnim principima.

9. Udruženje-Centar za životnu sredinu

Primjedba: Iz stava koji reguliše složenu pravnu situaciju izostavlja se titular šume, tj. država BiH kao neprikosnoveni vlasnik, zbog čega je u ovoj situaciji neophodno da se konačna odluka o eventualnom krčenju šume pribavi od strane Pravobranilaštva BiH. Prijedlog: Krčenje šuma u cilju trajne promjene namjene zemljišta nije moguće osim na zahtjev vlasnika šumskog zemljišta. (odnosno ovlašteni organ BiH).

Nije moguće krčenje velikih šumskih prostranstava na šumskih zemljištima koja su predmet privremenog korištenja.

Obrazloženje: Ne treba dozvoliti krčenje šuma koje jeste trajna promjena zemljišta, na prostoru gdje određeni korisnik uvažava koncesiju i želi izvršiti prenamjenu i krčenje, a time on kao privremeni korisnik zemljišta, dovodi do trajne promjene istog. Usvojiti ovaj dodatak članu u možda boljoj formulaciji ali sa jasnim ciljem koji je definisan prethodno u tekstu.

10. Općina Olovo

Član 62. u stavu (5) dodati tačku g) koja glasi:

„saglasnost predstavničkog tijela jedinica lokalne samouprave na čijoj teritoriji se krčenje vrši. ”

Član 62. stav (11) mijenja se i glasi:

„(11) Podnosilac zahtjeva za promjenu namjene šumskog zemljišta odnosno krčenje šume obavezan je platiti naknadu čija vrijednost se određuje u visini troškova podizanja i održavanja novih šuma na površini koja ne može biti manja od površine kojoj se mijenja namjena dodajući tome tržišnu vrijednost drveta koja se dobije sjećom, o čemu se donosi poseban zaključak. Naknada se uplaćuje kao namjenski prihod Budžeta Federacije BiH u iznosu od 30%, namjenski prihod budžeta kantona u iznosu od 30% i prihod budžeta općine na čijem teritoriju se vrši promjena namjene zemljišta odnosno krčenje šume u iznosu od 40%.”

Član 62. stav (15) mijenja se i glasi:

“Izuzetno od st. 2., 3. i 4. ovog člana, radi izgradnje spomen obilježja do maksimalne površine 50 m² ili za realizaciju kapitalnih projekata veće površine, zahtjev za krčenje šume odnosno promjenu namjene šumskog zemljišta može podnijeti općina na čijem području se planira gradnja, a uz zahtjev se prilažu akti iz stava 5. tačke.b), d), e) i f) ovog člana i urbanistička dozvola za gradnju objekta.“

11. Općina Trnovo

Član 62. (stav16)

Prijedlog izmjene teksta:

Briše se: „lokalne zajednice“, te treba da stoji „jedinice lokalne samouprave“. Nakon riječi „ministar“, stavlja se zarez i dodaje: „u ime jedinice lokalne samouprave-općinski načelnik“.

12. Općina Bosansko Grahovo

Stav 16. treba da glasi: „Jedinica lokalne samouprave, u postupcima krčenja šume radi provođenja planova prostornog uređenja oslobođena je plaćanja naknade iz stava (11) ovog člana.“

13. Općina Drvar

Zadnja rečenica u stavu 11. treba da glasi:“ Naknada se uplaćuje kao namjenski prihod Federacije BiH u iznosu od 30%, namjenski prihod kantona u iznosu od 30% i namjenski prihod lokalne samouprave na čijoj teritoriji se krči šuma u iznosu od 40%.“

Stav 16. treba da glasi: „Jedinica lokalne samouprave, u postupcima krčenja šume radi provođenja planova prostornog uređenja oslobođena je plaćanja naknade iz stava (11) ovog člana.“

14. Grad Konjic

U članu 62., brisati stav 16.

U članu 62., stav 11., treba da stoji: „Naknada se uplaćuje kao namjenski prihod Federacije BiH u iznosu od 50 %, namjenski prihod kantona u iznosu od 30 % i namjenski prihod Jedinica lokalne samouprave u iznosu od 20 0%.

15. Platforma za progres

Brisati st. (3) i (16) i cijeli tekst zakona uskladiti sa tim.

Nedopustivo je da se dozvoli krčenje šume niti dozvoliti da se planom prostornog uređenja šumskom zemljištu izvrši prenamjena u građevinsko zemljište. U drugim državama se bore za prenamjenu drugog zemljišta u šumsko zemljište, tako da sa ovim odredbama BiH ide suprotno politici koja se zagovara u Evropi. Nova strategija EU za šume do 2030. godine propisuje mjere za jačanje zaštite i obnove šume, poboljšanje održivog gospodarenja šumama, na održivo ponovno pošumljavanje, a ne na krčenje šume i pretvaranje u građevinsko zemljište. Posebno kada se uzme u obzir činjenica da je u stavu (7) federalni ministar, uz prethodno mišljenje Federalne uprave za šumarstvo (po kojem ne mora ni postupati, jer nije naglašeno da je obavezujuće), donosi rješenje o krčenju šume. U državi poput BiH u kojoj je korupcija na samom vrhu u svijetu, dati tolike ovlasti jednom čovjeku, ne ide u pravcu suzbijanja korupcije i kriminala.

16. Zejnil Durmo

U članu 62. u stavu 5. u tački f) umjesto „prethodna vodna saglasnost“ treba da stoji „vodna saglasnost“ (jer „vodna saglasnost“ je garancija/uslov dobijanja dozvole za građenje);

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Prijedlog Federalnog ministarstva prostornog uređenja za stav (5) tačku d) je usvojen.

Prijedlog da da u stavu (7) doda tekst „a prije izdavanja urbanističke saglasnosti“ nije mogao biti prihvaćen jer se urbanistička saglasnost donosi u skladu sa propisom iz oblasti građenja i prostornog planiranja te je nepotrebno da sa predloženim tekstem uređivati to pitanje u ovom zakonu koje je iz druge oblasti. Prijedlog za stav (15) je usvojen. Pojam „krčenje“ je dat u ovom članu i nema potrebe da se navodi i u članu 5. zakona.

U odnosu na primjedbu „Agencije za vodno područje Jadranskog mora“ Mostar potrebno je istaći da se promjena namjene šumskog zemljišta vrši radi provođenja plana prostornog uređenja kroz obavljanje određenih aktivnosti. Aktivnosti za koje je propisana obaveza pribavljanja vodnih akata propisane su članom 109. Zakona o vodama Federacije Bosne i Hercegovine te je u tom smislu uz zahtjev za promjenu namjene šumskog zemljišta potrebno priložiti prethodnu vodnu saglasnost ukoliko je njeno pribavljanje za aktivnost koja se provodi propisano Zakonom o vodama. Dakle, prethodna vodna saglasnost se ne pribavlja za promjenu namjene zemljišta već za aktivnost koja je planirana da se obavlja na zemljištu te se ova primjedba nije mogla uvažiti.

Primjedba Ministarstva šumarstva Zapadnohercegovačkog kantona, Kantonalna uprava za šumarstvo Zapadnohercegovačkog kantona, ŠPD ZHK d.o.o. Posušje, Općina Posušje da cijeli članak nema smisla nije mogla biti prihvaćena jer plan prostornog uređenja je samo plan za buduće korištenje zemljišta i koji se može realizirati ukoliko su ispunjeni uslovi propisani zakonima iz oblasti šumarstva i poljoprivrede i drugih zakona. Plan prostornog uređenja je samo osnovni uslov da bi se moglo pristupiti promjeni namjene zemljišta. Zakonom o šumama se štiti šuma i šumsko zemljište kao dobro od općeg interesa i ne može se dozvoliti da se promjena namjene zemljišta vrši samo na osnovu plana prostornog uređenja. Zakonom se ne ostavlja na volju federalnom ministaru promjena namjene zemljišta već se dozvola za promjenu namjene izdaje ukoliko su ispunjeni uslovi propisani ovim članom i izdavanje te dozvole ne ovisi o volji pojedinca. Svaki nivo vlasti ima ovlaštenje da podnese zahtjev za promjenu namjene zemljišta ukoliko je njegov vlasnik, a sticanje vlasništva u ovakvim slučajevima se provodi u skladu sa odredbama Zakona o eksproprijaciji i drugim zakonima.

Prijedlog Hercegbosanske šume Kupres da se ovaj član izmijeni u potpunosti jer nije primljenjiv u praksi nije mogla biti prihvaćena jer nije obrazložen. Ranijim propisima za oblast šumarstva ovo pitanje je bilo riješeno na isti ili sličan način te je nesporno da je provodivo i u praksi se provodilo bez smetnji. Prijedlog izmjene teksta da se krčenje dozvoljava u svrhu izgradnje šumske infrastrukture je neprihvatljiv jer je šumska infrastruktura sastavni dio šume i gradi se u svrhu gospodarenja šumama te se za ove namjene ne treba vršiti promjena namjene zemljišta. Prijedlog izmjene teksta da se krčenje dozvoljava ako se šuma ili šumsko zemljište radi interesa BiH, Federacije, kantona i lokalne samouprave trebaju privesti drugoj namjeni nije prihvaćen jer se promjena namjene ne može raditi samo na osnovu odluke o interesu jednog nivoa vlasti već isključivo u skladu sa planom prostornog uređenja donesenog u zakonom propisanom postupku. Prijedlog izmjene teksta da se krčenje može dozvoliti ako to zahtijevaju interesi sigurnosti ili obrane zemlje nije mogao biti prihvaćen jer se za ove potrebe ne radi promjena namjene zemljišta i ovo pitanje je riješeno u član 31. zakona.

Komentar UŠIT-a nije obrazložen te se nije mogao ni razmatrati.

Primjedba Udruženja Hoćemo vezano za stav (7) nije prihvaćena jer je u stavu (4) propisano da zahtjev za krčenje šume može podnijeti samo vlasnik zemljišta, a u skladu sa Ustavom BiH i Ustavom Federacije BiH ovo pitanje je u nadležnosti entiteta.

Vezano za primjedbu na stav (2), ističemo da propisana naknada nije naknada po osnovu vlasničkog prava već se ista propisuje zbog umenjenja površina pod šumom i predstavlja namjenski prihod koji se koristi u skladu sa odredbama člana 68. ovog zakona. Obveznik plaćanje naknade je vlasnik šume koji traži promjenu namjene zemljišta. Primjedba za stav (15) je uvažena i u ovom stavu je izbrisano „i (4)“.

Primjedba Centra za životnu sredinu nije mogla biti uvažena je je u stavu (4) propisano da zahtjev za promjenu namjene zemljišta može podnijeti samo vlasnik zemljišta, pa tako ako je zemljište u vlasništvu Bosne i Hercegovine zahtjev može podnijeti samo njen ovlašteni organ.

Prijedlog Općine Olovo za dopunu stava (5) nije mogao biti prihvaćen jer je osnov za promjenu namjene zemljišta plan prostornog uređenja koji donosi jedinica lokalne samouprave ili daje saglasnost za njegovo donošenje u skladu sa posebnim propisom. Primjedba za stav (11) nije mogla biti prihvaćena jer se radi o namjenskom prihodu koji se koristi u skladu sa odredbama člana 68. zakona, a da se ne bi smanjivala površina pod šumom i koristi se uglavnom za pošumljavanje na drugim površinama. Ova sredstva se u većini slučajevima troše na području jedinice lokalne samouprave gdje je krčenje izvršeno. Ukoliko bi općina raspolagala prihodom od ove nakande on se ne bi trošio namjenski, odnosno od ovog prihoda se ne bi podizale nove šume. Primjedba za stav (15) nije mogla biti prihvaćena jer se kapitalni projekti trebaju raditi u skladu sa planom prostornog uređenja.

Prijedlozi Općine Trnovo su uvaženi.

Prijedlog općina Bosansko Grahovo i Drvar za izmjenu stava (16) nije mogao biti uvažen jer promjenom namjene šumskog zemljišta ono se pretvara u građevinsko koje jedinica lokalne samouprave nakon njegovog uređenja naplaćuje od krajnjeg investitora i po većoj cijeni.

Prijedlog općine Drvar i Grada Konjica za izmjenu stav (11) nije mogao biti prihvaćen jer se radi o namjenskom prihodu koji se koristi u skladu sa odredbama člana 68. zakona, a da se ne bi smanjivala površina pod šumom i koristi se uglavnom za pošumljavanje na drugim površinama.

Prijedlog Platforme za progres da se brišu st. (3) i (16) i cijeli tekst zakona uskladiti sa tim nije mogao biti prihvaćen jer se ovim zakonom ne može blokirati provođenje planova prostornog uređenja. Također, u cilju onemogućavanja smanjivanja površina pod šumom, ovim članom propisuje se naknada za promjenu namjene šumskog zemljišta koja se koristi u skladu sa članom 68. zakona, a u svrhu pošumljavanja na drugim površinama koje nisu obrasle šumom. Ova naknada je ustanovljena u cilju provođenja osnovnog principa u šumarstvu da se ne smanjuju površine pod šumom.

Prijedlog Zejnila Durme je djelimično usvojen u stavu (5) u tački f) je propisano da se vodna saglasnost traži za promjenu namjene šumskog zemljišta u zonama sanitarne zaštite.

Član 63.

(Korištenje šumskog zemljišta za druge namjene)

- (1) Šumsko zemljište može se, osim za gospodarenje šumama, privremeno koristiti za druge planirane namjene, i to:
 - a) u svrhu eksploatacije mineralnih sirovina i drugih prirodnih bogatstava, u periodu trajanja koncesionog ugovora;

- b) u svrhu korištenja obnovljivih izvora energije u periodu trajanja koncesionog ugovora;
 - c) u svrhu obavljanja sportsko-turističke djelatnosti u periodu trajanja koncesionog ugovora;
- (2) Šumsko zemljište može se, osim za gospodarenje šumama, koristiti za druge planirane namjene, i to za: za postavljanje/izgradnju GSM baznih stanica, vodovoda, te oborinskih, otpadnih, gasnih, toplovodnih, elektro i telekomunikacijskih vodova.
 - (3) Koncesor i koncesionar iz stava (1) ovog člana mogu podnijeti zahtjev kantonalnom ministarstvu za korištenje šumskog zemljišta za druge namjene ukoliko je to predviđeno planom prostornog uređenja, a uz zahtjev se prilaže, pored dokumentacije iz člana 62. stav (5) ovog zakona, za tač. a), b) i c) iz stava (1) ovog člana i ugovor o koncesiji. Za gradnju objekata iz stava (2) ovog člana investitor može podnijeti zahtjev kantonalnom ministarstvu za korištenje šumskog zemljišta za druge namjene iako to nije predviđeno planom prostornog uređenja, a uz zahtjev se prilaže pored dokumentacije iz člana 62. stav (5) ovog zakona i dokaz o pravu korištenja zemljišta, a za bazne stanice i GSM licenca.
 - (4) Nakon što je dostavljena kompletna dokumentacija, kantonalno ministarstvo formira komisiju iz člana 62. stav (12) ovog zakona radi obračuna naknade iz stava (6) ovog člana te svu dokumentaciju, zajedno sa svojim mišljenjem, dostavlja Federalnom ministarstvu poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva.
 - (5) Dozvola za korištenje šumskog zemljišta za svrhe iz st. (1) i (2) ovog člana izdaje se u formi rješenja, koje donosi federalni ministar uz prethodno mišljenje Federalne uprave za šumarstvo.
 - (6) Zbog umanjenja ekoloških, ekonomskih i socijalnih funkcija šume i šumskog zemljišta, rješenjem kojim se dozvoljava korištenje šumskog zemljišta za svrhe iz st. (1) i (2) ovog člana nalaže se investitoru da uplati naknadu čija vrijednost se određuje u visini troškova podizanja i održavanja novih šuma na površini koja je jednaka površini koja se daje za korištenje u druge svrhe i tržišnoj vrijednosti drveta koja se dobije sječom. Korisnik šume, na osnovu rješenja iz stava (5) ovog člana, je ovlašten da izvrši doznaku i sječu šume i iskoristiti drvenu masu.
 - (7) Naknadu iz stava (6) ove tačke obračunava stručna komisija koju formira kantonalno ministarstvo, a uplaćuje se kao namjenski prihod Budžeta Federacije Bosne i Hercegovine za zaštitu, unapređenje i podizanje novih šuma i za ruralni razvoj u iznosu od 40 % (četrdeset procenata), odnosno namjenski prihod budžeta kantona u iznosu od 60 % (šezdeset procenata).
 - (8) Nakon isteka ugovora o koncesiji, osoba koja je dobila rješenje iz stava (5) ovog člana dužna je izvršiti rekultivaciju-pošumljavanje zemljišta na površini na kojoj je koristila zemljište u druge namjene.
 - (9) Rekultivacija-pošumljavanje zemljišta vrši se na osnovu projekta koji izrađuje ovlaštena osoba za obavljanje poslova u šumarstvu, a odobrava ga federalni ministar uz mišljenje Federalne uprave za šumarstvo.
 - (10) Rekultivaciju-pošumljavanje zemljišta može vršiti osoba registrovana za obavljanje poslova uzgoja i zaštite šuma i koja je registrovana za obavljanje djelatnosti u šumarstvu u skladu sa odredbama člana 20. ovog zakona.

Primjedbe:

1. Ministarstvo šumarstva Zapadnohercegovačkog kantona, Kantonalna uprava za šumarstvo Zapadnohercegovačkog kantona, ŠPD ZHK d.o.o. Posušje, Općina Posušje

Ovaj članak bi trebao regulirati korištenje šume i šumskog zemljišta (koje je određeno prostornim planom i odlukom o formiranju šumsko-gospodarskog područja da dugoročno/trajno bude šuma i šumsko zemljište) za druge (privremene) svrhe kroz institute uspostave prava služnosti i zakupa šume i šumsko zemljišta.

2. Ministarstvo šumarstva ZDK

Potrebno je stav (2) člana 63. raščlaniti po pitanju korištenja (zakupa) za postavljanje/izgradnju baznih stanica, te isti dopuniti za postavljanje jarbola, javnih česmi, te u sportsko-turističke svrhe“, poslije kojeg treba dodati novi stav (3) koji bi glasio: „za uspostavu prava služnosti u svrhu izgradnje vodovoda, te oborinskih, otpadnih, gasnih, toplovodnih, elektro, telekomunikacijskih vodova i pristupnih puteva“.

3. Hercegbosanske šume Kupres

Izmjena u potpunosti
Nije primjenjiv u praksi

Prijedlog izmjene teksta:

1) U šumi i na šumskome zemljištu u vlasništvu države može se osnovati pravo korištenja u svrhu:

a) izgradnje i održavanja infrastrukture (vodovoda, odvodnje otpadnih voda – kanalizacije, plinovoda, naftovoda, električnih i ostalih vodova kao i u svrhu druge vrste infrastrukture – komunalne, prometne, energetske, meteorološke i slične infrastrukture),

b) istraživanja i eksploatacije mineralnih sirovina i drugih prirodnih bogatstava,

c) obavljanja turističke i sportsko rekreacijske djelatnosti,

d) izgradnje i korištenja proizvodnih postrojenja koja koriste obnovljive izvore energije te infrastrukturnih građevina neposredno povezanih s radom proizvodnog postrojenja,

(2) Pravo korištenja u svrhu izgradnje i održavanja infrastrukture iz stavka (1) točke a) ovog članka osniva se na vrijeme dok postoji razumna svrha radi koje je osnovano pravo korištenja.

(3) Pravo korištenja u svrhu iz stavka (1) točke b), c), i d) ovog članka osniva se na vrijeme trajanja koncesijskog razdoblja radi kojeg je osnovano pravo korištenja.

(4) Osnivanje prava korištenja na nekretnini u svrhu obavljanja turističke djelatnosti ili sportsko rekreacijske djelatnosti može se odobriti za potrebe paintball/laser tag borilišta, adrenalinskog parka, tematskog parka, kampa, igrališta za golf, staza i šetnica kroz šumu, ograđenih ili neograđenih površina za jahanje konja u turističke svrhe, biciklističkih staza, motocross staze (motocikli, quadovi ili ATV-ovi), poletnih staza (padobransko jedrenje, zmajarenje i dr.), poučnih staza, zipline, šetnje u krošnjama, vidikovaca i promatračnica, postavljanja obilježja (križeva, spomenika i sl.), površina za slobodno penjanje, sportskog streljaštva kao i radi drugih sličnih zahvata u prostoru u svrhu iz ovoga stavka.

(5) Odluku o osnivanju prava korištenja donosi kantonalni ministar.

(6) Ugovor o korištenju na šumi i šumskome zemljištu iz stavka (1) ovoga članka sklapa kantonalni ministar.

(7) Naknada koja se ostvaruje po temelju korištenja iz stavka (1) ovog članka uplaćuje se kao prihod Federacije BiH u iznosu od 40%, Proračuna Županije u iznosu od 40 % i prihod Proračuna jedinice lokalne samouprave na čijem području je izvršeno krčenje u iznosu od 20 %.

(8) Postupak, uvjeti, cijena i kriteriji za osnivanje prava služnosti iz ovoga članka Vlada Kantona propisuje uredbom uz pribavljenu suglasnost Federalnog ministarstva.

4. Šumarska inspekcija TK

Prijedlog za izmjenu teksta stava (1):

Šumsko zemljište može se, osim za gospodarenje šumama, privremeno koristiti za druge planirane namjene osim na površinama na kojima su zastupljene visoke šume sa prirodnom obnovom, i to:

- a) u svrhu eksploatacije mineralnih sirovina i drugih prirodnih bogatstava, u periodu trajanja koncesionog ugovora;
- b) u svrhu korištenja obnovljivih izvora energije u periodu trajanja koncesionog ugovora;
- c) u svrhu obavljanja sportsko-turističke djelatnosti u periodu trajanja koncesionog ugovora;

5. Udruženje Hoćemo

Komentar:

Članom 63. predviđeno je korištenje šumskog zemljišta za druge namjene, prema pisanjima medija trenutno se pred Ustavnim sudom BiH vodi postupak za ocjenu ustavnosti Odluke o promjeni namjene šumskog zemljišta i privremenom korištenju šumskog zemljišta u druge namjene Vlade Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine”, br. 89/23, 100/23) koja na identičan način reguliše ovu materiju.

6. Udruženje-Fondacija ACT

Brisanje kompletnog člana 63 (stavovi 1, 2, 3, 4 i 5) – „Korištenje šumskog zemljišta za druge namjene“

Komentar:

O pitanjima korištenja šumskog zemljišta u druge namjene može odlučivati isključivo vlasnik, a to je, u skladu s odredbama Ustava, država Bosna i Hercegovina.

Obrazloženje:

Uvrštavanje ovako koncipiranih odredbi o korištenju šumskog zemljišta za druge namjene direktni je pokušaj da se odluka Vlade FBiH o ovoj problematici, usvojena krajem prošle godine, provuče i kroz tekst novog Zakona o šumama FBiH.

Predmetna odluka, u procesu čijeg donošenja je isključeno državno Pravobranilaštvo, iako je država Bosna i Hercegovini isključivi titular šuma i šumskih zemljišta, trasirala je put privatnim investitorima da, za potrebe npr. otvaranja rudnika ili izgradnju solarnih

elektrana, iskrče desetine, stotine i hiljade hektara naših najvrjednijih šuma. To je nedopustivo, kako s naučnog i stručnog, tako i pravnog aspekta. Praktični primjeri da tzv. „privremeno korištenje šumskog zemljišta“ predstavlja trajno uništavanje šumskih ekosistema.

Prijedlog: Brisanje kompletnog člana 63 (stavovi 1, 2, 3, 4 i 5) – „Korištenje šumskog zemljišta za druge namjene“

7. Udruženje-Centar za životnu sredinu

Primjedba: Iz stava koji reguliše složenu pravnu situaciju izostavlja se titular šume, tj. država BiH kao neprikosnoveni vlasnik, zbog čega je u ovoj situaciji neophodno da se konačna odluka o eventualnom korištenju šumskog zemljišta u druge namjene (naročito ukoliko one fizički mijenjanju narav zemljišta, kao što su to ekstraktivne aktivnosti) pribavi od strane Pravobranilaštva BiH.

Prijedlog: Ograničava se krčenje šume za korisnike koncesija, u površini većoj od 5 hektara za druge namjene.

8. SKI klub Sarajevo

Komentar:

Izbaciti dozvolu korištenja šumskog zemljišta u svrhu eksploatacije mineralnih sirovina i drugih prirodnih bogatstava, u periodu trajanja konceionog ugovora
Šumska dobra su, kao i vode dobra sviju nas u Bosni i Hercegovini. Zakon o šumama treba da ih zaštiti od koncesionara koji radi zarade uništavaju šumski fond. Ovi članom dozvoljava se uništavanje šuma radi eksploatacije sirovina najvjerovatnije koncesionarima iz zemalja koje su već uništile svoje šume.

Prijedlog:

Zabranjuje se sječa šume radi eksploatacije mineralnih sirovina i drugih prirodnih bogatstava, bez saglasnosti šire javnosti.

9. Općina Bosansko Grahovo

Komentar, član 63. stav (7): Dio prihoda od korištenja šumskog zemljišta za druge namjene treba da pripada jedinicama lokalne samouprave na čijoj teritoriji se nalazi šuma koja se krči.

Jedinice lokalne samouprave treba da učestvuju u raspodjeli prihoda od prirodnih bogatstava koja se nalaze na njihovim teritorijama.

Prijedlog izmjene teksta stava (7):

„Naknadu iz stava (6) ove tačke obračunava stručna komisija koju formira kantonalno ministarstvo, a uplaćuje se kao namjenski prihod Budžeta FBiH za zaštitu, unapređenje i podizanje novih šuma i za ruralni razvoj u iznosu od 30%, odnosno namjenski prihod budžeta kantona u iznosu od 30% i namjenski prihod jedinice lokalne samouprave u iznosu od 40%.“

10. Općina Drvar

Stav (7) treba da glasi: „(7) Naknadu iz stava (6) ove tačke obračunava

stručna komisija koju formira kantonalno ministarstvo, a uplaćuje se kao namjenski prihod Budžeta Federacije Bosne i Hercegovine za zaštitu, unapređenje i podizanje novih šuma i za ruralni razvoj u iznosu od 30 % (trideset procenata), odnosno namjenski prihod budžeta kantona u iznosu od 30 % (trideset procenata) i namjenski prihod jedinice lokalne samouprave u iznosu od 40% (četrdeset procenata).“

11. Platforma za progres

Član 63. stav (1): Navedeni stav treba brisati jer je u suprotnosti sa evropskim standardima zaštite šume

Nedopustivo je korištenje šumskog zemljište davati koncesionarima i planirati ga za druge namjene pod isprikom da je koncesionar obavezan, nakon isteka ugovora o koncesiji izvršiti pošumljavanje tog zemljišta, ako smo svjedoci da se koncesijski ugovori zaključuju na period od više decenija. Sjeći staru šumu i naknadno vršiti pošumljavanje bilo gdje i kad, i za laika nisu dvije iste radnje. Koliko decenija treba čekati da novoposađena šuma razvije sve dobrobiti za društvo i državu koje je imala stara šuma. Sve što je napisano kao obrazloženje uz izmjenu člana 62, odnosi se i na izmjenu ovog člana.

Brisati stav (1), a ostatak teksta Zakona uskladiti sa ovom izmjenom.

12. Ibrahim Muzaferija, Nađa Šišić, Sara Šišić, Tina Dovadžić

Član 63. stav (1): Izbaciti dozvolu korištenja šumskog zemljišta „u svrhu eksploatacije mineralnih sirovina i drugih prirodnih bogatstava, u periodu trajanja koncesionog ugovora“.

13. Zejnil Durmo

u članu 63. u stavu 5. na kraju rečenice doda tekst „i saglasnost Pravobranilaštva Bosne i Hercegovine“ (ovo zbog postojanja Zakona o privremenoj zabrani raspolaganja državnom imovinom Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 18/05, 29/06, 85/06, 41/07, 74/07, 99/07, 58/08 i 22/22));

14. Općina Trnovo

Nakon člana 63. dodati novi član koji glasi:

- (1) Šume i šumsko zemljište u državnom vlasništvu se mogu ekspropisati kada je to potrebno za izgradnju saobraćajnica, poslovnih i industrijskih zona, privrednih, komunalnih, zdravstvenih, prosvjetnih i objekata kulture, objekata odbrane, uprave i drugih objekata za koje je utvrđen javni interes u skladu sa odredbama Zakona o eksproprijaciji („Službene novine Federacije BiH“, br. 70/07, 36/10 i 25/12).
- (2) Naknada za ekspropisane nekretnine utvrđuje se u skladu sa Zakonom o eksproprijaciji.
- (3) Postupak eksproprijacije se provodi u skladu sa odredbama Zakona o eksproprijaciji FBiH.

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Primjedba Ministarstva šumarstva Zapadnohercegovačkog kantona, Kantonalna uprava za šumarstvo Zapadnohercegovačkog kantona, ŠPD ZHK d.o.o. Posušje, Općina Posušje nije mogla biti prihvaćena jer se nakon donošenja izmjene plana prostornog uređenja u kojem je propisano da će se šumsko zemljište privremeno koristiti za druge namjene, iste je potrebno poštivati i postupati u skladu sa njima ukoliko se ispune uslovi propisani ovim zakonom. Također, ovim zakonom se ne može regulirati pravo služnosti i zakup šumskog zemljišta jer je to pravo vlasnika.

Prijedlog Ministarstva šumarstva ZDK nije mogao biti usvojen jer se ovim zakonom ne može regulirati pravo služnosti i zakup šumskog zemljišta jer je to pravo vlasnika. Prijedlog Hercegbosanske šume Kupres za izmjenu ovog člana nije mogao biti prihvaćen jer se ovim zakonom ne može regulirati pravo služnosti i zakup šumskog zemljišta jer je to pravo vlasnika.

Prijedlog Šumarske inspekcije TK za dopunu stava (1) nije mogao biti prihvaćen jer se provođenje plana prostornog uređenja ne može uslovljavati ako isti obuhvata visoke šume sa prirodnom obnovom. Članom 64. stav (4) ovog zakona je propisano da u postupku izrade plana prostornog uređenja učestvuju nadležni organi za šumarstvo Federacije BiH i kantona.

Komentar Udruženja Hoćemo je bez konkretnog prijedloga.

Prijedlog Fondacije ACT za brisanje ovog člana nije mogao biti prihvaćen jer se pod korištenjem šumskog zemljišta za druge namjene ne podrazumijeva davanje tog zemljišta u zakup, koje je isključivo pravo njegovog vlasnika, već se ovim članom propisuje njegovo privremeno korištenje u skladu sa planom prostornog uređenja i ugovorom o koncesiji. Prostorno planski akti i kcesioni ugovori se donose na osnovu drugih propisa i ovim zakonom se samo omogućava njihovo provođenje uz poštivanje osnovnog principa u šumarstvu da se ne smanjuje površina pod šumom. Naknadom koja se ostvaruje po ovom osnovu finansira se pošumljavanje i podizanje novih šuma na površinama koje nisu obrasle šumom. U suprotnom ako ovo pitanje ne bi bilo definisano zakonom o šumama ostavlja se mogućnost da se samo na osnovu prostornog plana i ugovora o koncesiji šuma i šumsko zemljište koristi bez ikakvog ograničenja, a nakanda za privremeno korištenje za druge svrhe zbog umanjenja općekorisnih funkcija šume, kao namjesniki prihod, se ne bi ubirala i ne bi se podizale nove šume na drugim površinama. Eksploatacija mineralnih sirovina i dr. se vrši na osnovu zakona o prostornom planiranju, zakona o rudarstvu, zakona o geološkim istraživanjima, zakona o koncesijama, zakona o obnovljivim izvorima energije i dr., a ne na osnovu ovog zakona.

Primjedba Centra za životnu sredinu nije mogla biti prihvaćena jer se u ovom slučaju ne radi o promjeni prava vlasništva. Također, ovim zakonom se ne može ograničavati površina koncesionog polja jer se površina uređuje drugim zakonima i planom prostornog uređenja, kao i ugovorom o koncesiji.

Prijedlog SKI klub Sarajevo da se zabranjuje sječa šume radi eksploatacije mineralnih sirovina i drugih prirodnih bogatstava, bez saglasnosti šire javnosti nije mogao biti prihvaćena jer se ovim zakonom ne dozvoljava eksploatacije mineralnih sirovina već samo privremeno korištenje šumskog zemljišta za druge namjene ako je eksploatacije dozvoljena na osnovu drugog propisa i odluke nadležnog organa.

Prijedlozi općina Bosansko Grahovo i Drvar nije mogao biti prihvaćen jer se radi o namjenskom prihodu koji se koristi u skladu sa odredbama člana 68. zakona, a da se ne bi smanjivala površina pod šumom i koristi se uglavnom za pošumljavanje na drugim površinama.

Prijedlog Platforme za progres, Ibrahim Muzaferija, Nađa Šišić, Sara Šišić, Tina

Dovadžić da se briše stav (1) i cijeli tekst zakona uskladiti sa tim nije mogao biti prihvaćen jer se ovim zakonom ne može blokirati provođenje planova prostornog uređenja. Također, u cilju onemogućavanja smanjivanja površina pod šumom, ovim članom propisuje se nakanda za promjenu namjene šumskog zemljišta koja se koristi u skladu sa članom 68. zakona, a u svrhu pošumljavanja na drugim površinama koje nisu obrasle šumom. Ova naknada je ustanovljena u cilju provođenja osnovnog principa u šumarstvu da se ne smanjuju površine pod šumom. Prijedlog Zejnila Durme da se u članu 63. u stavu 5. na kraju rečenice doda tekst „i saglasnost Pravobranilaštva Bosne i Hercegovine“ nije mogao biti prihvaćen jer se ovim zakonom ne mijenja pravo vlasništva na nekretninama.

Član 64. (Gradnja u šumi)

- (1) U šumi i na šumskom zemljištu može se graditi samo šumska infrastruktura, objekti potrebni za gospodarenje šumama u skladu sa važećom šumskoprivrednom osnovom i lovnoprivredni objekti u skladu sa važećom lovnoprivrednom osnovom. U šumi i na šumskom zemljištu mogu se graditi i objekti neophodni za upravljanje šumama posebne namjene iz člana 31. stav (1) tačka a) ovoga Zakona na osnovu saglasnosti Federalnog odnosno kantonalnog ministarstva, u ovisnosti od toga ko je proglasio zaštićeno područje.
- (2) Izuzetno od stava (1) ovog člana, u šumi i na šumskom zemljištu može se dozvoliti gradnja objekata predviđenih važećim planom prostornog uređenja u skladu sa odredbama iz člana 62. ovoga Zakona, kao i objekata iz člana 63. ovog zakona.
- (3) U izradi plana prostornog uređenja iz člana 20. stav (1) i člana 21. Zakona o prostornom planiranju i korištenju zemljišta na nivou Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br. 2/06, 72/07, 32/08 i 4/10), obavezno učestvuju predstavnici Federalne uprave i kantonalne uprave.
- (4) Plan prostornog uređenja iz stava (3) ovog člana donosi se na osnovu pribavljenog mišljenja kantonalnog ministarstva ukoliko se predviđa zahvatanje šumskog zemljišta površine manje od dva hektara, odnosno Federalne uprave, za površine veće od dva hektara.
- (5) Prije izdavanja dozvole za gradnju objekata predviđenih planom prostornog uređenja neophodno je pribaviti dozvole iz čl. 62. i 63. ovoga Zakona, osim za objekte iz stava (1) ovog člana.

Primjedbe:

1. Federalno ministarstvo okoliša i turizma

Na član 64. stav (5) dat samo komentar:

Skrećemo pažnju izrađivaču zakona na Pravilnik o upravljanju građevinskim otpadom ("Službene novine Federacije BiH", broj: 93/19), član 11. kojim se definiše sljedeće: Ako je za izgradnju nove građevine, rekonstrukciju i rehabilitaciju građevine i uklanjanje građevine propisano pribavljanje akata o građenju u skladu sa propisima kojima je uređena oblast građenja, investitor je dužan dostaviti plan upravljanja građevinskim otpadom za projekat za koji podnosi zahtjev za dobijanje urbanističke saglasnosti i odobrenja za građenje.

2. Federalno ministarstvo prostornog uređenja

U članu 64. stav (3), iza brojeva: "4/10" dodati i brojeve: "85/21 i 92/21"

Stav (5) mijenja se i glasi:

"Prije izdavanja urbanističke saglasnosti za izgradnju građevine predviđene planom prostornog uređenja, neophodno je pribaviti dokumente iz čl. 62. i 63. ovog Zakona, osim za objekte iz stava (1) ovog člana."

Obrazloženje: Kod izdavanja dozvole za gradnju je već kasno pribavljati dozvolu za krčenje šuma, ista se mora pribaviti prije izdavanja urbanističke saglasnosti.

3. Ministarstvo šumarstva Zapadnohercegovačkog kantona, Kantonalna uprava za šumarstvo Zapadnohercegovačkog kantona, ŠPD ZHK d.o.o. Posušje, Općina Posušje

Komentar:

Ovaj članak bi trebao regulirati gradnju u šumi i na šumskom zemljištu koje je prostornim planom i odlukom o formiranju šumsko-gospodarskog područja određeno da dugoročno/trajno bude šuma (šume i šumsko zemljište unutar šumsko-gospodarskog područja).

Obrazloženje:

Člankom 11. stavak (2) ovog materijala, kao i u prethodnim zakonima o šumama, je određeno da prostorni plan i šumsko-gospodarska osnova moraju biti usklađeni.

4. Hercegbosanske šume Kupres

Izmijeniti u potpunosti

Nejasno definiran članak

Prijedlog teksta izmjena:

(1) Šumska infrastruktura je sastavni dio šume i šumskog zemljišta, a obuhvaća šumsku prometnu infrastrukturu (šumski put) i druge građevine u šumama i na šumskom zemljištu namijenjene njihovom gospodarenju, a mogu je koristiti i druge pravne i fizičke osobe pod uvjetima koje odredi korisnik šume.

(2) Planiranje, izgradnja i održavanje šumske infrastrukture obavlja se uz poštivanje tehničkih, gospodarskih i ekoloških uvjeta, šumskog tla, rastinja, divljači i uz njihovu maksimalnu zaštitu.

(3) Pri planiranju i izgradnji šumske infrastrukture potrebno se prilagoditi prirodnom okolišu, te uvažavati potrebe lokalne zajednice, kao i protupožarne, turističke i rekreativne potrebe.

(4) Šumska infrastruktura mora biti izgrađena, održavana i korištena na način da isključuje:

- a) ugrožavanje izvora vode;
- b) pojavu erozivnih procesa;
- c) sprječavanje režima tečenja površinskih i podzemnih voda;
- d) narušavanje ravnoteže nestabilnog tla i povećanje rizika od klizišta;
- e) utjecaj na područja koja su važna za opstanak divljih životinja i biološku raznolikost;
- f) utjecaj na prirodno i kulturno naslijeđe;
- g) ugrožavanje ostalih funkcija.

(6) Šumska infrastruktura se može graditi nakon što se izradi projekt za njegovu izgradnju.

(7) Korisnik šuma, u skladu sa odredbama ovog zakona i šumskogospodarske osnove, gradi, održava i nadgleda šumsku transportnu infrastrukturu i promet na istoj.

(8) Investitor šumske infrastrukture u šumama i šumskom zemljištu u vlasništvu države iznimno može biti i pravna ili fizička osoba čijem zemljištu ili građevini služi infrastruktura koja se ugovorom obveže izgraditi šumsku infrastrukturu vlastitim sredstvima u određenom roku i predati je na gospodarenje korisniku šume.

(9) Korisnik šuma dostavlja podatke neophodne za uspostavljanje i vođenje katastra šumske infrastrukture Federalnoj i Kantonalnoj Upravi za šumarstvo i jedinici lokalne samouprave.

5. UŠIT FBiH

Član 62. i član 64. stav (2) su suprotni propisima koji tretiraju zabranu raspolaganja državnom imovinom.

6. Udruženje-Centar za životnu sredinu

Primjedba: Iz stava koji reguliše složenu pravnu situaciju izostavlja se titular šume, tj. država BiH kao neprikosnoveni vlasnik, zbog čega je u ovoj situaciji neophodno da se konačna odluka o eventualnom odobravanju gradnje u šumi pribavi od strane Pravobranilaštva BiH.

7. Općina Olovo

Član 64. stav (3) mijenja se i glasi:

„(3) U izradi plana prostornog uređenja iz člana 20. stav (1) i člana 21. Zakona o prostornom planiranju i korištenju zemljišta na nivou Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH”, br. 2/06, 72/07, 32/08 i 4/10), obavezno učestvuju predstavnici kantonalnog ministarstva i predstavnici jedinica lokalne samouprave.”

Član 63. stav (4) mijenja se i glasi:

“(4) Plan prostornog uređenja iz stava (3) ovog člana, a u vezi članom 61. ovog Zakona, donosi se na osnovu pribavljene saglasnosti jedinica lokalne samouprave i mišljenja kantonalnog ministarstva ukoliko se predviđa zahvatanje šumskog zemljišta površine manje od dva hektara, odnosno Federalnog ministarstva za površine veće od dva hektara”.

8. Općina Bosansko Grahovo, Općina Drvar

Prijedlog izmjene teksta stava (3):

Na kraju stava (3) brisati tačku i dodati “i jedinica lokalne samouprave”.

U skladu sa Evropskom poveljom o lokalnoj samoupravi te Zakonom o principima lokalne samouprave.

9. Grad Konjic

U članu 64., stav 2., dodati na kraju " i saglasnost JLS"

U članu 64. stav 3., treba da stoji: „Zakona o prostornom planiranju i korištenju zemljišta na nivou Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br. 2/06, 72/07, 32/08 i 4/10) i izmjene Zakona objavljene u Službenim novinama FBiH broj 85/21 i 92/21 i sve do kraja kako stoji u članu.

10. Platforma za progres

Brisati stav (2) a ostatak teksta Zakona uskladiti sa tim.

Obrazloženje:

Dobiti dozvolu gradnje u sred šume je u suprotnosti sa svim mjerama zaštite šume i nedopustivo je da se usvoji plan prostornog uređenja koji predviđa građevinski objekat u šumi. Obrazloženje je identično obrazloženju uz čl. 62. i 63.

11. Elvis Hasić

Komentar za stav (1):

Potrebno jasno definisati koji su to objekti zbog sprečavanja zloupotrebe jer postoji tendencija da se te zaštitne šume pretvore u vikend naselja.

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Federalno ministarstvo okoliša i turizma je dalo komentar na stav (5). Analizom ovog kometarata utvrđeno je da se isti odnosi na građenje objekta, a što je pitanje za drugi propis iz oblasti građenja u postupku izdavanja neophodnih dozvola za građenje. Ovim članom regulira se samo da se gradnja objekta na šumskom zemljištu i privremeno korištenje za druge namjene može dozvoliti na osnovu plana prostornog uređenja i da je prethodno potrebno pribaviti dozvole iz čl. 62. i 63. zakona.

Prijedlog Federalnog ministarstva prostornog uređenja za dopunu stav (3) je usvojen. Prijedlog da se izmijeni stav (5) nije mogao biti prihvaćen jer se urbanistička saglasnost donosi u skladu sa propisom iz oblasti građenja i prostornog planiranja te je nepotrebno da sa predloženim tekstom uređivati to pitanje u ovom zakonu koje je iz druge oblasti.

Komentar Ministarstva šumarstva Zapadnohercegovačkog kantona, Kantonalna uprava za šumarstvo Zapadnohercegovačkog kantona, ŠPD ZHK d.o.o. Posušje, Općina Posušje je nejasan i bez konkretnog prijedlog te nije mogao biti raspravljen. Prijedlog Hercegbosanske šume Kupres nije mogao biti prihvaćen jer se odnosi na pitanja koja su već regulirana u članu 43. zakona.

Komentar UŠIT-a nije obrazložen te se nije mogao ni razmatrati.

Primjedba Centra za životnu sredinu nije mogla biti prihvaćena jer se ovim zakonom ne regulira pitanje pribavljanja odobrenja za gradnju u šumi već se isto regulira planom prostornog uređenja. Ovim zakonom regulira se trajna promjena namjene šumskog zemljišta i davanje šumskog zemljišta na privremeno korištenje za druge namjene u skladu sa planom prostornog uređenja i ugovorom o koncesiji.

Prijedlog općina Olovo, Bosansko Grahovo, Drvar i Konjic za izmjenu stava (3) nije mogao biti prihvaćen jer ukoliko jedinica lokalne samouprave nije nosilac izrade plana prostornog uređenja onda u postupku njegovog donošenja i javne rasprave učestvuju i jedinice lokalne samouprave, ali u skladu sa odredbama propisa iz oblasti prostornog uređenja. Ovim zakonom se samo propisuje da u izradi planova

prostornog uređenja učestvuju stručni organi iz oblasti šumarstva ako se planom zahvataju i dijelovi šumskog zemljišta.

Prijedlog Općine Olovo za izmjenu stava (4) nije mogao biti prihvaćen iz istih razloga kao u datom obrazloženju za njihov prijedlog za stav (3).

Primjedba Platforme za progres za stav (2) nije mogla biti prihvaćena jer se gradnja, odnosno planiranje gradnje regulira posebnim propisima iz oblasti prostornog uređenja i građenja.

Komentar Elvisa Hasića je razmotren i utvrđeno je da objekte za gospodarenje šumama posebne namjene može graditi samo pravna osoba kojoj je povjereno upravljanje tim zaštićenim područjem. U ove objekte sigurno ne spadaju vikend naselja.

POGLAVLJE VII. ORGANI UPRAVE

Član 65. (Federalna uprava za šumarstvo)

- (1) U sastavu Federalnog ministarstva nalazi se Federalna uprava za šumarstvo.
- (2) Federalna uprava za šumarstvo u skladu sa odredbama ovoga Zakona obavlja i sljedeće poslove:
 - a) pribavlja podatke i vodi bazu podataka o stanju i razvoju svih šuma, uključujući inventuru svih šuma, utvrđuje i vodi evidenciju stanja šuma i šumskog zemljišta i evidenciju šumske infrastrukture u vlasništvu države i privatnom vlasništvu za Federaciju;
 - b) izrađuje Šumarski program Federacije, te planira, prati i analizira njegovu realizaciju;
 - c) priprema i provodi inventuru šuma na velikim površinama;
 - d) dodjeljuje šumskoprivrednu osnovu na realizaciju korisniku šuma, prati njeno izvršavanje i vodi evidenciju njenog važenja;
 - e) provodi izradu i nadzor nad izradom šumskoprivredne osnove za šume u vlasništvu države;
 - f) vodi evidenciju o zaštitnim šumama i šumama sa posebnom namjenom, odnosno evidenciju šuma visoke zaštitne vrijednosti;
 - g) vodi evidenciju o krčenju šuma i šumskih zemljišta i korištenju šumskog zemljišta za druge namjene iz čl. 62. i 63. ovog Zakona;
 - h) izrađuje programe poticaja za šumarstvo i lovstvo koji se finansiraju iz Budžeta Federacije BiH;
 - i) prati izvršenje ugovornih obaveza koji se odnose na šume u vlasništvu države;
 - j) prati zdravstveno stanje šuma i prati stanje i stepen oštećenosti šuma;
 - k) koordinira izradu programa zaštite šuma i godišnjih planova protupožarne zaštite i vodi baze podataka;
 - l) izrađuje podloge za programe razvoja šumarstva i osigurava podatke za potrebe prostornih planova uz primjenu tehničkih normativa iz oblasti šumarstva;
 - m) prati ekonomsko stanje šumarstva na osnovu podataka dobivenih od strane korisnika šuma i kantonalnih ministarstava i o tome najmanje jednom godišnje podnosi informaciju Vladi Federacije BiH sa informacijom

- o transparentnom načinu prodaje šumskih drvnih sortimenata i njihovim cijenama;
- n) izrađuje godišnju informaciju o stanju šuma i stanju u oblasti šumarstva i dostavlja ga Vladi Federacije BiH;
 - o) upoznaje javnost o stanju šuma i razvoju šumarstva i izdaje prigodne stručno-popularne publikacije o stanju šuma i njihovom značaju;
 - p) izrađuje plan i program uspostavljanja, razvoja i povezivanja informacionog sistema šumarstva na nivou Federacije BiH i administrira centralnu bazu podataka;
 - q) podržava i promoviše naučno istraživačku djelatnost i prijenos znanja iz oblasti šumarstva;
 - r) organizuje savjetovanja i pruža stručnu pomoć kantonalnim upravama i korisnicima šuma;
 - s) prati i primjenjuje međunarodne konvencije i standarde iz oblasti šumarstva;
 - t) u saradnji sa kantonalnim upravama i drugim nadležnim organima izrađuje strategiju borbe protiv korupcije u šumarstvu;
 - u) obavlja druge poslove u skladu sa odredbama ovoga Zakona, Zakona o sjemenu i sadnom materijalu i drugih propisa.
- (3) Za direktora Federalne uprave za šumarstvo može se imenovati osoba koja ima završen šumarski fakultet (diplomirani inženjer šumarstva/master šumarstva) i najmanje pet godina radnog iskustva u struci nakon završenog visokog obrazovanja.

Primjedbe:

1. Federalno ministarstvo prostornog uređenja

U članu 65. stav (2) tačka a) mijenja se i glasi:

„a) pribavlja podatke i vodi bazu podataka o Stanju i razvoju svih šuma u GIS-u, uključujući inventuru svih Šuma, utvrđuje i vodi evidenciju stanja šuma i šumskog zemljišta i evidenciju šumske infrastrukture u vlasništvu države i privatnom vlasništvu za Federaciju”.

2. Ministarstvo šumarstva Zapadnohercegovačkog kantona, Kantonalna uprava za šumarstvo Zapadnohercegovačkog kantona, ŠPD ZHK d.o.o. Posušje, Općina Posušje

Isti poslovi propisani za Federalnu upravu i neki zavod za šumarstvo iz članka 98. ovog materijala.

Uporediti članke 65. i 98. ovog materijala

3. Hercegbosanske šume Kupres

Dat zajednički komentar na čl. 65. i 66.:

„Uvrstiti novi članak

U poglavlju VII. „ORGANI UPRAVE „ uvrstiti članak kojim se jasno precizira način uspostave i organizacije Uprava za šume, te sa jasno razlučenim nadležnostima između Federalne uprave za šumarstvo i Kantonalne uprave za šumarstvo..,

4. Šume TK Kladanj, UŠIT FBiH, Samostalni sindikat šumarstva, prerade drveta i papira BiH

Dodati novi stav koji glasi:

„Pribavlja podatke i vodi bazu podataka o vlasništvu i posjedniku za državne šume i šumsko zemljište u saradnji sa Federalnom upravom za geodetske poslove i Kantonalnom upravom za šumarstvo te vrši provjeru i ispravku u zemljišnim knjigama o upisu stvarnog vlasnika odnosno posjednika te sačinjava izvještaj o stanju parcela za državne šume do 01. marta za predhodnu godinu.“

Da se u stavu (2) pod j) na početku rečenice dodaju riječi, „uspostava Monitoring servisa“, a zatim nastavlja ; prati zdravstveno stanje šuma...

5. Fondacija Atelje za društvene promjene – ACT, Sarajevo

U stavu (2) dodaje se nova tačka „u“: „Provodi aktivnosti na zaštiti autohtonog genofonda i uspostavi genetičkih rezervi“.

U stavu (2) stara tačka „u“ postaje tačka „v“.

6. Udruženje-Centar za životnu sredinu

U st. (2) tačka f) dodati i o zaštićenim područjima na šumama i šumakom zemljištu, a u skladu sa Zakonom o zaštiti prirode FBiH, tačku s) "i zaštite prirode".

7. Udruženje-Aarhus centar, Omer Majstorović

U čl. 65. dodati stav (4) da glasi:

“Pribavljeni podaci i baza podataka o stanju i razvoju svih šuma, uključujući inventuru svih šuma, evidencija stanja šuma i šumskog zemljišta i evidencija šumske infrastrukture u vlasništvu države i privatnom vlasništvu dostupni su javnosti.“

8. „Wald-Projekt“ d.o.o. Bosanska Krupa,

Dat komentar i obrazloženje, nema prijedloga za izmjenu.

Odredbe člana 12. stav 1 dovode u problem rad Federalne uprave za šumarstvo, a u vezi primjene član 65. stav 3, a što onemogućava provođenje Zakona o javnim nabavkama i transparentnog trošenja budžetskih sredstava.

Federalna uprava za šumarstvo je organ uprave koja je budžetski korisnik i koristi i troši budžetska sredstva. S obzirom na to da će izradu šumskoprivrednih osnova raditi putem javnih nabavki tj. raspisivati tendere, a sa obzirom na odredbu člana 12, stav 1 u kome se daje favorizirajući – monopolistički tretman da jedno preduzeće u većinskom državnom vlasništvu može izrađivati šumskogospodarske osnove samoj upravi će biti onemogućeno da budžetska sredstva koristi u skladu sa Zakonom javnim nabavkama. Federalna uprava za šumarstvo kao organ uprave je dužna da novac svih građana troši u skladu sa zakonom o javnim nabavkama i da poštuje osnovne principe konkurentnosti tržišne ekonomije, a kako bi za datu uslugu dobila

što povoljniju i kvalitetniju uslugu. Odredba člana 12 će Federalnoj upravi za šumarstvo onemogućiti rad u skladu sa važećim zakonskim propisima, te dovesti organ uprave u nezgodan položaj, jer će se u principu samo teoretski provoditi zakon o javnim nabavkama BiH. Imajući u vidu da se na javni poziv za izraditi ŠGO može javiti samo jedno preduzeće (prema predloženom tekstu zakona), te se s time derogira primjena Zakona o javnim nabavkama BiH, trošenje budžetskih sredstava, a što može imati ozbiljne posljedice prilikom kontrole budžetske inspekcije, jer je premdetnim zakonom o šumama svjesno, ciljano i sa predumišljajem izbačena konkurencija.

Izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama propisane se odredbe za istraživanje tržišta. Spornom odredbom člana 12. ukidaju se postojeća preduzeća koja su uvedena u pravo, tako jedno bi postojalo samo jedno preduzeće za izradu ŠGO, a samim time se onemogućava odredba člana 14 Zakona o javnim nabavkama, koja organima uprave propisuje obavezu ispitivanja tržišta prije procesa provođenja javne nabavke.

Namjenska budžetska sredstva prikupljena sječom šuma, kao općeg prirodnog dobra na kojeg ima pravo svaki građanin BiH, državni organi uprave niti rukovodioci tih organa ne smiju trošiti na netransparentan način, a upravo član 12. stav 1. ZOŠ prisiljava i dovodi u nezgodan/ nezakonit položaj Federalnu upravu za šume, da samo jednom pravnom licu bezuvijetno dodjeljuje ugovor za izradu ŠGO, jer isključuje konkurenciju.

U smislu krivičnog Zakona rukovodilac organa uprave može biti doveden u situaciju da bude optužen za zloupotrebu položaja, jer budžetski novac bi se trošio na način da se krše osnovni principi Zakona o javnim nabavkama BiH, kojeg je propisala država Bosna i Hercegovina.

Nije potrebno mijenjati član 65, stav e, već Vam samo ukazujemo na nemogućnost primjene zakona o Javnim nabavkama i problematike postupanja rukovodica organa uprave, jer može biti nepotrebno optužen za zloupotrebu položaja.

9. Alma Ahmethodžić - JU Treća gimnazija Sarajevo-Projekt građanin/Ja građanin

„Problem nelegalne sječe šuma“

Prijedlog za izmjenu:

Stav k): koordinira izradu programa zaštite šuma i godišnjih planova protupožarne zaštite i vodi baze podataka (online aplikacija i drugih načina infomracione preventive od požara i slično po uzoru na EU Strategiju 2023.)

Obrazloženje: Neophodno je aktivno uključiti građanstvo u zaštitu šuma koristeći infomracione tehnologije poput aplikacije „Čuvajmo šume“ u ovom djelu preventivno reagovanje na prirodne nepogode poput požara.

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Prijedlog Federalnog ministarstva prostornog uređenja nije mogao biti prihvaćen jer će se ovo pitanje regulirati pravilnikom iz člana 58. zakona.

Komentar Ministarstva šumarstva Zapadnohercegovačkog kantona, Kantonalna uprava za šumarstvo Zapadnohercegovačkog kantona, ŠPD ZHK d.o.o. Posušje, Općina Posušje je razmotren i utvrđeno je da će nakon formiranja zavoda za

šumarstvo isti preuzeti poslove koji su mu dati u nadležnost odredbama ovog zakona, a ako se ovi poslovi preklapaju sa poslovima Federalne uprave za šumarstvo, te poslove će obavljati Federalna uprava za šumarstvo dok ove poslove ne preuzme zavod za šumarstvo.

Komentar Hercegbosanske šume Kupres za čl. 65. i 66. je razmotren i utvrđeno je da je ovim zakonom regulirano da se kantonalna uprava za šumarstvo nalazi u sastvu kantonalnog ministarstva, a druga pitanja o uspostavi kantonalne uprave za šumarstvo su regulirane drugim propisima o organizaciji organa uprave i kantonalnim ministarstvima. Ovim zakonom su propisani poslovi Federalne uprave za šumarstvo i kantonalnih uprava, a Federalna uprava za šumarstvo vrši koordinaciju rada kantonalnih uprava i objedinjava podatke sa terena koje mu dostavljaju kantonalne uprave.

Prijedlog Šume TK Kladanj, UŠIT FBiH, Samostalni sindikat šumarstva, prerade drveta i papira BiH da se doda novi stav nije mogao biti prihvaćen jer su šume u vlasništvu Bosne i Hercegovine i predložene poslove ne može obavljati Federalna uprava za šumarstvo. Prijedlog da se u stavu (2) pod j) na početku rečenice dodaju riječi, „uspostava Monitoring servisa“ nije mogao biti prihvaćen jer je ovo pitanje regulirano u članu 39. zakona.

Prijedlog Fondacija Atelje za društvene promjene – ACT nije mogao biti prihvaćen jer se ovo pitanje regulira drugim propisom-zakonom o sjemenu i sadnom materijalu šumskih i hortikulturnih vrsta drveća i grmlja.

Prijedlog Centra za životnu sredinu za dopunu stava (2) tačka f) nije mogao biti prihvaćen jer u šume posebne namjene spadaju i šume koje se nalaze u obuhvatu zaštićenih područja proglašanih u skladu sa Zakonom o zaštiti prirode (član 31. stav (19 tačka a)). U odnosu na prijedlog za dopunu tačke s), utvrđeno je da se predmetno regulira Zakonom o zaštiti prirode.

Prijedlog Udruženje-Aarhus centar i Omer Majstorović nije mogao biti prihvaćen jer se predmetno regulira Zakonom o slobodi pristupa informacijama.

Komentar „Wald-Projekt“ d.o.o. Bosanska Krupa je razmotren i na njega se neće davati izjašnjenje jer je član 12. zakona izmijenjen.

Prijedlog Alma Ahmethodžić - JU Treća gimnazija Sarajevo-Projekt građanin/Ja građanin „Problem nelegalne sječe šuma“ je razmotren i utvrđeno je da je ovo pitanje već regulirano u članu 36. stav (8) zakona.

Član 66.

(Kantonalna uprava za šumarstvo)

- (1) U sastavu kantonalnog ministarstva je kantonalna uprava za šumarstvo.
- (2) Kantonalna uprava za šumarstvo u skladu sa odredbama ovoga Zakona obavlja i sljedeće poslove:
 - a) prikuplja podatke i vodi bazu podataka o stanju i razvoju svih šuma i vodi evidenciju stanja šuma i šumskog zemljišta na području kantona i dostavlja ih Federalnoj upravi;
 - b) priprema kantonalni šumsko-razvojni plan i podnosi ga vladi kantona;
 - c) provodi inventuru šuma na velikim površinam;
 - d) raspisuje javni poziv i provodi postupak za izradu šumskoprivredne osnove za privatne šume i vodi evidenciju njenog važenja;
 - e) obezbjeđuje nadzor nad izradom šumskoprivredne osnove za privatne šume;

- f) prati realizaciju šumskoprivrednih osnova za šume u vlasništvu države i privatne šume putem godišnjih planova realizacije;
 - g) prati zdravstveno stanje šuma i prati stanje i stepen oštećenosti šuma i o tome obavještava Federalnu upravu;
 - h) nalaže vlasniku privatne šume preduzimanje adekvatnih mjera radi sprječavanja širenja biljnih bolesti i štetočina;
 - i) prati izvršenje ugovornih obaveza koji se odnose na šume u vlasništvu države i o tome obavještava Federalno ministarstvo;
 - j) prati realizaciju programa zaštite šuma;
 - k) obavještava i dostavlja podatke o šumskim požarima Federalnoj upravi i civilnoj zaštiti;
 - l) usaglašava šumskoprivredne osnove sa prostornim planovima, planovima upravljanja vodama i planovima upravljanja poplavnim rizikom, lovnoprivrednim osnovama, evidencijama koje se vode u zavodu za zaštitu kulturno historijskog i prirodnog naslijeđa i federalnim programom upravljanja mineralnim sirovinama i planovima upravljanja s pojedinim mineralnim sirovinama;
 - m) prati i analizira ekonomsko stanje u oblasti šumarstva na području kantona i podatke sa izvještajem o transparentnom načinu prodaje šumskih drvnih sortimenata i njihovim cijenama i dostavlja ih Federalnoj upravi;
 - n) priprema i izrađuje programe iz oblasti šumarstva i lovstva koji se finansiraju ili sufinansiraju iz namjenskih sredstava budžeta kantona;
 - o) priprema i daje mišljenje za proglašenje zaštitnih i šuma sa posebnom namjenom na način propisan ovim Zakonom;
 - p) provodi strategiju borbe protiv korupcije u saradnji sa Federalnom upravom i drugim nadležnim organima;
 - r) organizuje savjetovanja i pruža stručnu pomoć korisniku i vlasnicima privatnih šuma;
 - s) izrađuje planove za izgradnju i održavanje šumskih cesta i zaštitu izvorišta i vodotoka unutar šumskih resursa koji se finansiraju iz budžeta kantona, uz saglasnost nadležnog organa za poslove voda;
 - t) upoznaje javnost sa stanjem šuma i izdaje odgovarajuće stručno-popularne publikacije o stanju šuma i njihovom značaju;
 - u) kontrolira rad čuvarske službe;
 - v) podnosi prekršajne i krivične prijave za nezakonitu sječu i druge nezakonite radnje u šumi;
 - z) donosi rješenje o naknadi štete nastale nezakonitim radnjama na šumi i šumskom zemljištu;
 - ž) obavlja i druge poslove i zadatke koji proizlaze iz ovoga Zakona, Zakona o sjemenu i sadnom materijalu i drugih propisa.
- (3) Kontrolu rada čuvarske službe iz člana 67. ovog Zakona na terenu vrše kontrolni lugari koji su zaposleni u kantonalnoj upravi. Kontrolori su ovlaštene službene osobe, službu obavljaju u uniformi, moraju biti naoružani i posjeduju legitimaciju kojom potvrđuju status kontrolora.
- (4) Kontrolni lugari mogu biti lica koja posjeduju diplomu bačelora šumarstva ili koja su završila srednju školu i imaju IV stepen stručne spreme šumarske struke, a koja ispunjavaju uslove za nošenje oružja.
- (5) Kontrolni lugar je dužan i ovlašten:
1. da kontrolira rad lugara;

2. obbrojčava i žigoše šumskim čekićem šumske štete na nezakonito posjećenim stablima, ukoliko to nije uradio lugar, i evidentira ih u propisane obrasce;
 3. obavlja poslove propisane odredbama člana 67. stav (6) tač. c), d), e), f), g), h), i), j), k), l), m), n), o), p) i r) u privatnim šumama;
 4. na osnovu izvještaja lugara i svoje evidencije sačinjava godišnji izvještaj o nezakonitim sječama i drugim nezakonitim radnjama;
- (6) Ukoliko prilikom obavljanja poslova iz svoje nadležnosti kontrolni lugar na terenu uoči radnje koje imaju obilježja prekršaja ili krivičnog djela u šumi u vlasništvu države, a u njegovom prisustvu se ne nalazi lugar ili se nezakonite radnje odvijaju u privatnoj šumi, kontrolni lugar ima sve nadležnosti lugara propisane odredbama člana 67. st. (6) i (7) ovog zakona i dužan je postupiti u skladu sa istim.
 - (7) Svako lice je dužno da na zahtjev kontrolnog lugara pokaže lične isprave kojim se utvrđuju njegov identitet i isprave za drvo i ostale šumske proizvode u prevozu ili uskladištene, kao i da na zahtjev kontrolnog lugara drvo ili nedrvne proizvode stavljene u promet u suprotnosti sa članom 28. ovoga Zakona ostavi na licu mjesta ili preveze na određenu lokaciju radi skladištenja istih.
 - (8) Kantonalna uprava dužna je obavijestiti nadležnu inspekciju o svim nezakonitim radnjama koje utvrdi prilikom obavljanja poslova iz svoje nadležnosti.
 - (9) Kantonalna uprava dužna je na zahtjev Federalne uprave dostaviti sve tražene podatke koji se odnose na šume i šumsko zemljište na području kantona.
 - (10) Za direktora kantonalne uprave za šumarstvo može se imenovati osoba koja ima završen šumarski fakultet (diplomirani inženjer šumarstva/master šumarstva) i najmanje pet godina radnog iskustva u struci nakon završenog visokog obrazovanja.

Primjedbe:

1. Ministarstvo šumarstva SBK, KUŠ SBK/KSB, ŠPD/ŠGD „Srednjobosanske šume-Šume središnje Bosne“ d.o.o. Donji Vakuf

Brisati tačke u,v i z, brisati stav 3

Kontrolu rada čuvarske službe iz člana 67. ovog Zakona na terenu vrše kontrolni čuvari šuma. Stav 4. istog člana treba da glasi „ Kontrolni čuvar mogu biti lica koja posjeduju diplomu VII stepena stručne spreme- šumarski fakultet , odnosno visoko obrazovanje I ciklusa bolonjskog sistema studiranja koji se vrednuje sa najmanje 180 ECT studijskih bodova ili II I III ciklusa bolonjskog sistema šumarske struke – odsjek šumarstvo, 1 godina rada u struci nakon sticanja VSS, položen stručni ispit i ispunjenje uslova za nošenje oružja.

Stav 5 iza tačke 2. dodati novu tačku 3. koja glasi „Vrši obračun pričinjene štete na drvetu prema važećem cjenovniku koju je dužan nadoknaditi korisnik državnih šuma“ , ostale tačke postaju 4.,5. i 6.

2. KUŠ Kanton 10

Član 66 stav 3 tačka c):

Komentar: Uprava za šumarstvo bilo koje županije/kantona ne može vršiti inventuru šuma na velikim površinama.

Obrazloženje: Obzirom na broj djelatnika pojedinih uprava za šumarstvo, a samim time kako se ovim tekstom zakona nameće još veliki popis poslova koje bi trebale

obavljati županijske uprave za šumarstvo, te člankom 96. kojim je korisnik šuma dužan preuzeti zaposlenike kantonalne uprave, postavlja se pitanje s kojim kadrovima će uprava za šumarstvo biti u mogućnosti vršiti inventuru šuma na velikim površinama.

Prijedlog izmjene teksta spomenutog člana: Ukloniti točku c iz članka 66 stavak 3.

Član 66. stav 3, točka l):

Komentar: U praksi nije moguće provesti

Obrazloženje: Navedena točka je prepiska iz prijašnjih zakona o šumama

Prijedlog izmjene teksta spomenutog člana: Ukloniti točku l) iz članka 66 stavak 3.

Član 66 stav 3 n):

Komentar: Zašto bi Uprava za šumarstvo pripemala izrađivala programe iz oblasti lovstva

Obrazloženje: Uprava za šumarstvo obavlja poslove sukladno zakonu o šumama, a ne zakonu o lovstvu. Zašto ne osnovati županijske/kantonalne Uprave za lovstvo (ili Uprave za šumarstvo i lovstvo), koje će svoje poslove vršiti sukladno zakonu o lovstvu, te vršiti nadzor nad korisnicima lovišta, kao što Uprava za šumarstvo vrši nadzor nad korisnikom državnih šuma.

Prijedlog izmjene teksta spomenutog člana: Izostaviti iz točke „n“ riječ lovstva.

Član 66 stav 5 točka 2:

Obrazloženje: Jasno razgraničiti ovlasti djelatnika Uprave za šumarstvo i djelatnika korisnika šuma.

Prijedlog izmjene teksta spomenutog člana: Ukoliko kontrolni lugar uoči šumsku štetu u šumama u vlasništvu države na nezakonito posječenim stablima, obavještava nadležnog lugara da obrojči, žigoše panjeve šumskim čekićem i evidentira ih u propisane obrasce.

Član 66 stav 6.

Obrazloženje: Jasno razgraničiti ovlasti djelatnika Uprave za šumarstvo i korisnika šuma.

Prijedlog izmjene teksta spomenutog člana: Ukoliko prilikom obavljanja poslova iz svoje nadležnosti kontrolni lugar na terenu uoči radnje koje imaju obilježja prekršaja ili krivičnog djela u šumi u vlasništvu države, a u njegovom prisustvu se ne nalazi lugar, kontrolni lugar je dužan obavijestiti nadležnog lugara, obavijestiti nadležnu policijsku postaju i županijskog šumarskog inspektora, te zadržati počinitelja protupravne radnje do dolaska lugara ili policije.

3. Hercegbosanske šume Kupres

Dat zajednički komentar na čl. 65. i 66.:

„Uvrstiti novi članak

U poglavlju VII. „ORGANI UPRAVE „ uvrstiti članak kojim se jasno precizira način uspostave i organizacije Uprava za šume, te sa jasno razlučenim nadležnostima između Federalne uprave za šumarstvo i Kantonalne uprave za šumarstvo.,,

4. SBK šume-Šumarija Jajce

Prijedlog izmjene teksta stava 3): Kontrolu rada čuvarske službe iz člana 67. ovog Zakona na terenu vrše (kontrolni lugari mijenja se sa komisija) koji su zaposleni u

(kod korisnika šuma). Kontrolori su ovlaštene službene osobe, službu obavljaju u uniformi, moraju biti naoružani i posjeduju legitimaciju kojom potvrđuju status kontrolora.

Obrazloženje: Neophodno je da komisija vrši kontrolu rada čuvarske službe.

5. Šume TK Kladanj, UŠIT FBiH, Samostalni sindikat šumarstva, prerade drveta i papira BiH, Grad Živinice

U članu 66. u stavu (2) brisati tačke u, v i z, brisati stav (3), te u stavu (5) brisati tačke 1., 2. i 4., kao i stav (6), a to iz razloga što je čuvarska služba formirana kod korisnika šuma. UŠIT

U članu 66. stav 2) dodati novu tačku:

pribavlja podatke i vodi bazu podataka o vlasništvu i posjedniku za državne šume i šumsko zemljište u saradnji sa zemljišno knjižnim uredima/katastrima po oćinama/gradovima vrši provjeru i ispravku u zemljišnjim knjigama o upisu stvarnog vlasnika odnosno posjednika te dostavlja izvještaj o stanju parcela za državne šume do 31. januara za predhodnu godinu. Šume TK i UŠIT, Grad Živinice

U stavu (2) dopisati novu alineju b) koja glasi:

„b) prikuplja podatke i vodi bazu podataka o vlasništvu i posjedniku za državne šume i šumsko zemljište u saradnji sa Federalnom upravom za geodetske poslove i kantonalnom upravom za šumarstvo te vrši provjeru i ispravku u zemljišnim knjigama o upisu stvarnog vlasnika odnosno posjednika te sačinjava izvještaj o stanju parcela za državne šume do 01. marta za predhodnu godinu.“

Sindikata

U stavu (2) pod g) da se dodaju riječi na početku rećenice: „U saradnji sa Federalnom upravom uspostavlja Monitoring servis“pa se nastavlja, „i vrši redovni monitoring zdravstvenog stanja“...

Član 66. st. 5. i 6. Prijedlog Sindikata

U pomenutom članu i stavovima pomješana je funkcija nadzora i korištenja koja je data kontrolnom licu

Obrazloženje: Ne može se ove dvije funkcije spojiti u jednu, da nadzire, evidentira, žigoše čekićem i podnosi prijave jer su propisane evidencije vođenje prijave, knjiga panjeva, i dr. u nadležnost korisnika šuma.

Prijedlog izmjene teksta: Da se u stavu (5) tačka 2. BRIŠE; Da se stav (6) BRIŠE.

6. Hrvatsko šumarsko društvo

Član 66. stav 2. pod u briše se; stavci 3,4,5,6 i 7 brišu se.

7. Udruženje Hoćemo

U članovima 66. i 67. regulisane su nadležnosti Federalne i kantonalnih uprava za šumarstvo čije nadležnosti su sporne zbog ranije navedene argumentacije.

8. Udruženje-Centar za životnu sredinu

Prijedlog: u st. (2) tačka l) zavoda nema, pa navesti zamjenu, ali takođe ŠPO treba usklađivati sa postojećim zaštićenim područjima proglašenim u skladu sa Zakonom o zaštiti prirode, ali i sa Emerald, Ramsarskim i drugim međunarodno priznatim vrijednim staništima i sl. Trebalo bi da se usaglašava sa FMOiT pored zaštite prirode i po pitanjima razvoja turizma.

Tačka o) i šuma visoke zaštitne vrijednosti, ali može da inicira i zaštitu u skladu sa Zakonom o zaštiti prirode i da bude i upravljač.

9. Udruženje-Aarhus centar, Omer Majstorović

U čl. 66. u stavu (2) izmjeniti tačku e) da glasi:

“obezbjeduje nadzor nad izradom šumskoprivredne osnove za privatne šume i neophodne finansijske i stručne pomoći za uspostavljanje i funkcionisanje raznih oblika interesnog povezivanja vlasnika privatnih šuma tamo gdje, zbog male površine šumskih parcela, rascjepkanosti ili razdijeljenosti parcela različitih vlasnika, nije moguće održivo gospodariti šumama.”

U čl. 66. dodati novi stav (11) da glasi:

“Baza podataka o stanju i razvoju svih šuma, evidencija stanja šuma i šumskog zemljišta na području kantona, inventura šuma na velikim površinama, kao i kantonalni šumsko-razvojni plan u postupku odobravanja i nakon odobrenja dostupni su javnosti.”

10. Grad Konjic

U članu 66., stav. 2, tačka b) treba da stoji:

„priprema kantonalni šumsko-razvojni plan uz saglasnost predstavničkog organa JLS na čijem se području nalazi šumsko privredno područje i podnosi ga vladi kantona.

U članu 66., stav 10., dodati:

"i ne može biti iz istog konstitutivnog naroda kao i Ministar".

11. Elvis Hasić

Obrazloženje: Gubi se trag kolanja dokumantacije i gubi se na vremenu za podnošenje.

Ima smisla ukoliko je čuvarska služba pri kantonalnoj upravi za šumarstvo.

Prijedlog izmjene teksta:

v) podnosi prekršajne i krivične prijave za nezakonitu sječu i druge nezakonite radnje u šumi ukoliko je čuvarska služba pri kantonalnoj upravi.

U državnim/privatnim šumama prekršajne i krivične prijave za nezakonitu sječu i druge nezakonite radnje u šumi podnosi JP kojem je ugovorom o prenosu nadležnosti prenesena ovlast čuvanja i zaštite šuma.

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Prijedlog ŠPD SBK nije mogao biti prihvaćen jer je neophodno da kantonalna uprava za šumarstvo, kao državni organ, kontrolira rad čuvarske službe. Korisnik šuma treba

da ima i u okviru svoje organizacije osobe koje će nadzirati rad lugara, ali to ovlaštenje je potrebno da ima i kantonalna uprava za šumarstvo. Što se tiče prijedloga vezanog za stručnu spremu, za obim poslova koje će obavljati kontrolni lugari dovoljna je propisana stručna sprema.

Komentar KUS Kanton 10 na stav (3) točka c) je razmotren i utvrđeno je da će uprava za šumarstvo vršiti inventuru šuma na velikim površinama u kapacitetu sa kojim raspolaže. U članu 9. zakona je propisano da će inventuru šuma raditi Federalna uprava za šumarstvo u saradnji sa kantonalnim upravama, a ostale pojedinosti će se utvrditi prilikom donošenja odluke o provođenju inventure šuma. primjedba za stav (2) tačka l) je djelimično usvojena te je tekst izmijenjen. Prijedlog za stav (3) točka n) nije mogao biti prihvaćen jer su oblasti šumarstva i lovstva jedinstvene, a ovim zakonom se propisuje djelovanje kantonalnih uprava za šumarstvo. Potrebno je izmijeniti Zakon o lovstvu i određene poslove dati u nadležnost kantonalnoj upravi za šumarstvo, ali je potrebno da je to propisano i u ovom zakonu dok će se Zakonom o lovstvu propisati pojedinačni poslovi. Prijedlog za stav (3) točka 2. nije mogao biti prihvaćen jer je posao lugara da obrojči, žigoše panjeve šumskim čekićem i evidentira ih u propisane obrasce. Kontrolni lugar će to uraditi ukoliko to ne uradi lugar, ali ne može raditi taj posao umjesto lugara kojem je to osnovni zadatak. Prijedlog za stav (6) nije mogao biti prihvaćen iz istih razloga kao za stav (3).

Prijedlog SBK šume-Šumarija Jajce za izmjenu teksta u stavu (3) nije mogao biti prihvaćen jer se ovim zakonom ne regulira unutrašnja organizacija korisnika šuma. Na koji način će se u okviru korisnika šuma vršiti kontrola rada lugara, to je pitanje unutrašnje organizacije korisnika šuma. Kontrolni lugari su zaposleni u kantonalnoj upravi za šumarstvo, kao državnom organu koji mora imati određenu vrste kontrole u ovoj oblasti i nad ovim resursom.

Prijedlozi Šume TK Kladanj, UŠIT FBiH, Samostalni sindikat šumarstva, prerade drveta i papira BiH, Grad Živinice, Hrvatsko šumarsko društvo nisu mogli biti prihvaćeni jer su šume u vlasništvu Bosne i Hercegovine i predložene poslove ne može obavljati kantonalna uprava za šumarstvo. Prijedlog da se u stavu (2) pod g) na početku rečenice dodaju riječi, „uspostava Monitoring servisa“ nije mogao biti prihvaćen jer je ovo pitanje regulirano u članu 39. zakona. Prijedlog za brisanje st. (5) i (6) nije mogao biti prihvaćen jer je posao lugara da obrojči, žigoše panjeve šumskim čekićem i evidentira ih u propisane obrasce. Kontrolni lugar će to uraditi ukoliko to ne uradi lugar, ali ne može raditi taj posao umjesto lugara kojem je to osnovni zadatak. Kontrolni lugari su zaposleni u kantonalnoj upravi za šumarstvo, kao državnom organu koji mora imati određenu vrste kontrole u ovoj oblasti i nad ovim resursom.

Prijedlog Udruženja Hoćemo nije obrazložen.

Prijedlog Centra za životnu sredinu za stav (2) tačka l) je usvojen i brasane su riječi „u zavodu“ i dodane riječi „propis o proglašenju zaštićenog područja“ te je prihvaćen i prijedlog za tačku o).

Prijedlog Aarhus centar u BiH i Omer Majstorović da se u stavu (2) izmjeni tačka e) nije mogao biti prihvaćen jer je već u ovom članu stav (2) tačka r) propisano da kantonalna uprava za šumarstvo pruža stručnu pomoć vlasnicima privatnih šuma, a u korištenje namjenskih sredstava je propisano u čl. 71. i 72. zakona, pa tako i po tom osnovu je već predviđeno da vlasnici privatnih šuma imaju pravo na ostvarivanje prava na namjenska sredstva propisan ovim zakonom. Prijedlog da doda novi stav (11) nije mogao biti prihvaćen jer je ova materija uređena Zakonom o slobodi pristupa informacijama.

Prijedlog Grada Konjica nije mogao biti uvažen jer prilikom održavanja javne rasprave obavezno treba da učestvuju i jedinice lokalne samopurave kao bitna zainteresirana

strana, pored ostalih zainteresiranih strana koje u ovom postupku također imaju interes da učestvuju. U ovom postupku će se uvažavati mišljenje jedinica lokalne samouprave jer će se prilikom njegove izrade uvažavati potrebe razvoja lokalne zajednice, a što je već propisano u stav u (2) ovog člana.

Prijedlog Elvise Hasića nije mogao biti prihvaćen jer je propisano da je čuvarska služba u okviru korisnika šuma, a ove poslove će raditi kontrolni lugari samo ukoliko to lugari ne urade.

Član 67. (Neposredna zaštita i čuvanje šuma)

- (2) Korisnik šuma je dužan obezbijediti zaštitu šuma i šumskog zemljišta u vlasništvu države – čuvanje šuma od šumskih požara i drugih elementarnih nepogoda, biljnih bolesti i štetočina, bespravnog prisvajanja i korištenja, kao i drugih protivzakonitih radnji, putem organizovane čuvarske službe.
- (3) Čuvarska služba iz stava (1) ovog člana formira se unutar korisnika šuma po određenim reonima. Čuvarsku službu obavljaju lugari koje za to ovlasti korisnik šuma.
- (4) Lugari mogu biti lica koja su završila srednju školu, imaju IV stepen stručne spremlje šumarske struke i koja ispunjavaju uslove za nošenje oružja.
- (5) Lugari su ovlaštene službene osobe.
- (6) Lugari službu obavljaju u uniformi, moraju biti naoružani i moraju posjedovati dokument – legitimaciju lugara kojim potvrđuju svoj status. Legitimaciju imaju i druga stručna lica koja imaju ovlaštenje za poslove zaštite šuma.
- (7) Korisnik šuma dužan je putem čuvarske službe da:
 - a) čuva šumu od šumskih požara na način kako je utvrđeno ovim zakonom i planovima zaštite šuma od požara;
 - b) čuva šumu i šumska zemljišta u vlasništvu države od bespravnog zauzimanja i korištenja, od nezakonitih sječa, sprječava bespravnu izgradnju u šumi i na šumskim zemljištima;
 - c) evidentira nezakonito posječena stabla u propisane obrasce, obrojčava ih i žigoše šumskim čekićem šumske štete;
 - d) prati pojave i kretanje biljnih bolesti i štetočina i štete nanesene šumi od divljači;
 - e) prati stanje divljači;
 - f) prati održavanje šumskog reda;
 - g) sprječava nezakonito pokretanje drveta iz šume, ubiranje i sakupljanje nedrvnih proizvoda i stavljanje istih u promet;
 - h) privremeno oduzima nezakonito prisvojene šumske proizvode;
 - i) zaustavlja prijevozna sredstva i pregleda prateću dokumentaciju za prijevoz drvnih i nedrvnih šumskih proizvoda na šumskim, lokalnim i regionalnim putevima koji prolaze kroz dijelove i/ili komplekse šume i šumskog zemljišta i vrši kontrolu klasiranja drvnih proizvoda u skladu sa važećim standardima;
 - j) kontroliše porijeklo drveta na svim mjestima gdje se drvo skladišti;
 - k) pregleda sav transport na šumskim putevima;
 - l) sprječava istresanje, deponovanje i odlaganje smeća i drugog otpada u šumu i uništavanje graničnih znakova;
 - m) sačinjava zapisnik i vodi evidenciju o protivpravnoj radnji sa neophodnim

- podacima o izvršenoj radnji, izvršiocima i visini štete;
- n) legitimše sva lica zatečena u vršenju prekršajnih radnji po ovom zakonu i krivičnih djela koja se odnose na šume ili za koja postoji osnovana sumnja da su izvršila takva djela, ako se ne može utvrditi identitet tih lica na drugi način;
 - o) poduzima mjere da bi se sačuvali tragovi krivičnog djela, predmeti na kojima je ili pomoću kojih je učinjeno krivično djelo i drugi dokazi o njima i
 - p) obavještava policijsku upravu i nadležnu šumarsku inspekciju o svim zapaženim nepravilnostima i traži njihovu pomoć i saradnju u situacijama kada ocjeni da ne može samostalno da obavi poslove iz svoje nadležnosti;
 - r) vrši i druge poslove koji su mu dati u nadležnost ovim zakonom i drugim propisima.
- (8) Za sve nezakonite aktivnosti u skladu sa svojim dužnostima iz stava (6) ovog člana, lugal je obavezan bez odlaganja sačiniti zapisnik o protivpravnoj radnji sa neophodnim podacima i izdati prekršajni nalog, odnosno putem korisnika šuma podnijeti zahtjev nadležnom sudu za pokretanje prekršajnog postupka kada izdavanje prekršajnog naloga nije moguće ili pisane prijave nadležnom tužilaštvu za nezakonite aktivnost koja ima obilježje krivičnog djela. Na sadržaj, izgled, način izdavanja i vođenja evidencija izdanih prekršajnih naloga primjenjuju se odredbe Zakona o prekršajima („Službene novine Federacije BiH“ broj: 63/14)
- (9) Svako lice je dužno da na zahtjev lugara pokaže lične isprave kojim se utvrđuju njegov identitet i isprave za drvo i ostale šumske proizvode u prevozu ili uskladištene, kao i da na zahtjev lugara drvo ili nedrvne proizvode stavljen u promet u suprotnosti sa članom 28. ovoga Zakona ostavi na licu mjesta ili preveze na određenu lokaciju radi skladištenja istih.
- (10) Korisnik šume ovlašten je i dužan da pokrene postupak naplate štete nastale na šumi i šumskom zemljištu od poznatog bespravnog počinioca.
- (11) Federalni ministar donosi pravilnik o načinu izvršavanja zadataka, obliku i sadržaju legitimacije, opremi i izgledu uniforme lugara i općim kriterijima za utvrđivanje čuvarskih reona.

Primjedbe:

1. Ministarstvo šumarstva Zapadnohercegovačkog kantona, Kantonalna uprava za šumarstvo Zapadnohercegovačkog kantona, ŠPD ZHK d.o.o. Posušje, Općina Posušje

Neposredna zaštita i čuvanje šuma (kako privatnih tako državnih) treba ostati u nadležnosti županijskih/kantonalnih uprava za šume.

Čuvanje svih šuma treba biti u nadležnosti jedne institucije kojoj je osigurano financiranje bez obzira na poslovanje Korisnika šuma, tim više što bez adekvatnog čuvanja privatnih šuma nema ni adekvatnog čuvanja državnih šuma.

2. Hrvatsko šumarsko društvo

Stav 6. pod f) briše se;

Stav 6. pod i) mijenja se i glasi:

Zaustavlja prijevozna sredstva i pregleda prateću dokumentaciju za prijevoz drvnih i nedrvnih šumskih proizvoda na šumskim, lokalnim i regionalnim putevima koji prolaze kroz dijelove i/ili komplekse šume i šumskog zemljišta;

3. Udruženje Hoćemo

U članovima 66. i 67. regulisane su nadležnosti Federalne i kantonalnih uprava za šumarstvo čije nadležnosti su sporne zbog ranije navedene argumentacije.

4. Udruženje-Centar za životnu sredinu

Prijedlog:

U st. (6) tačka e) pored divljači dodati i „ostalih divljih vrsta“ takođe može se dodati „i praćenje stanja sa stranim invazivnim vrstama“.

5. Udruženje-Aarhus centar, Omer Majstorović

Komentar: Čuvanje privatnih šuma je u nadležnosti njihovih vlasnika i Kantonalne uprave. Na taj način se poslovi neposredne zaštite i čuvanja šuma u državnom vlasništvu daju u nadležnost korisnika (kantonalna šumskoprivredna društva) a isti ti poslovi u privatnim šumama ostaju u nadležnosti Kantonalnih uprava (kao što je to i do sada bio slučaj).

6. Alma Ahmethodžić, JU Treća gimnazija Sarajevo

67. stav (1)

Obrazloženje: S obzirom na nekontrolisanu nelegalnu sječu šuma podaci (stavovi stručnjaka i stanovništva) je da je neophodna kontrola rada i šumarske službe (lugara) u cilju smanjenja nelegalne sječe šuma.

„Korisnik šuma je dužan obezbijediti zaštitu šuma i šumskog zemljišta u vlasništvu države – čuvanje šuma od šumskih požara i drugih elementarnih nepogoda, biljnih bolesti i štetočina, bespravnog prisvajanja i korištenja, kao i drugih protivzakonitih radnji, putem organizovane čuvarske službe za čiju kontrolu rada je dužan obezbijediti korisnik šuma.“

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Prijedlog Ministarstva šumarstva Zapadnohercegovačkog kantona, Kantonalna uprava za šumarstvo Zapadnohercegovačkog kantona, ŠPD ZHK d.o.o. Posušje, Općina Posušje nije mogao biti prihvaćen jer se ovim zakonom državne šume daju na gospodarenje korisniku šuma i on treba da ima ovlasti i da čuva te šume. Čuvanje privatnih šuma je u nadležnosti njihovih vlasnika.

Prijedlog Hrvatskog šumarskog društva za brisanje stava (6) pod f) nije mogao biti prihvaćen jer se šumski red mora poštovati, a samim tim trebaju se znati i osobe koje će pratiti provođenje šumskog reda, a da se u tački i) brišu riječi „ i vrši kontrolu klasiranja drvnih proizvoda u skladu sa važećim standardima“ nije mogao biti prihvaćen jer je nužno lugar ima ovo ovlaštenje.

Prijmjedba Udruženja Hoćemo nije obrazložena.

Primjedba Centra za životnu sredinu je uvažena.

Udruženje-Aarhus centar i Omer Majstorović su dali komentar bez prijedlog i obrazloženja. Čuvanje privatne šume je u nadležnosti njihovih vlasnika. Prijedlog Alme Ahmethodžić, JU Treća gimnazija Sarajevo za dopunu stava (1) je razmotren i podrazumijeva se da je obaveza korisnika šuma da ima svoju internu kontrolu.

POGLAVLJE VIII. FINANSIRANJE

Član 68. (Namjenska sredstva)

- (1) Radi ostvarivanja općeg interesa i dugoročnih ciljeva zasnovanih na principu održivog gospodarenja šumama utvrđenih Šumarskim programom Federacije, kantonalnim šumsko-razvojnim planovima i šumskoprivrednim osnovama obezbjeđuju se finansijska sredstva za zaštitu, unapređenje i podizanje novih šuma i za ruralni razvoj.
- (2) Sredstva iz stava (1) ovog člana obezbjeđuju se iz:
 - a) naknada za obavljanje stručnih poslova u privatnim šumama iz člana 53. stav (7) ovoga Zakona;
 - b) naknada za korištenje šuma iz člana 56. ovoga Zakona;
 - c) naknada u postupku krčenja šuma i korištenje šumskog zemljišta za druge namjene iz člana 62. i 63 ovoga Zakona;
 - d) naknada za općekorisne funkcije šuma iz člana 70. ovoga Zakona
 - e) ostalih izvora u skladu sa ovim Zakonom i drugih izvora.
- (3) Federalni ministar po prethodno pribavljenom mišljenju federalnog ministra finansija donosi uputstvo o načinu obračunavanja, rokovima i postupku plaćanja naknada za zaštitu, unapređenje i podizanje novih šuma i za ruralni razvoj iz stava (2) ovog člana.
- (4) Uplata prihoda iz stava (2) ovog člana vrši se u skladu sa Pravilnikom o načinu uplate, pripadnosti i raspodjele javnih prihoda u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", br. 54/20, 55/20 - Isp, 63/20, 88/20, 28/21, 56/21, 83/21, 1/22, 34/22, 57/22, 76/22, 93/22, 94/22, 10/23 i 37/23).

Primjedbe:

Nije bilo primjedbi na ovaj član.

Član 69. (Uplata naknade za korištenje šuma)

- (1) Naknada za korištenje šuma koju plaća korisnik šuma iz člana 56. ovoga Zakona plaća se iz prihoda ostvarenog prodajom šumskih drvnih sortimenata računajući cijenu drveta na panju u skladu sa cjenovnikom i prihoda od prodaje nedrvnih šumskih proizvoda, a po stopi iz st. (3) i (4) ovog člana.
- (2) Korisnik šuma dužan je plaćati naknadu iz stava (1) ovog člana Federaciji, kantonu i jedinici lokalne samouprave u kojoj je izvršena sječa i sakupljeni nedrvni šumski proizvodi.

- (3) Naknada iz stava (1) ovog člana je namjenski prihod Federacije i plaća se po stopi od 3 % iz prihoda ostvarenog prodajom šumskih drvnih sortimenata računajući cijenu drveta na panju u skladu sa cjenovnikom i prihoda od prodaje nedrvnih šumskih proizvoda.
- (4) Skupština kantona donosi odluku kojom se određuje stopa naknade za korištenje šuma koju plaća korisnik šuma kao namjenski prihod kantona, a koliko kao prihod jedinice lokalne samouprave.
- (5) Naknada iz stava (1) ovog člana plaća se do kraja tekućeg mjeseca za prethodno tromjesjeće, a na osnovu izdatih faktura/računa.

Primjedbe:

1. Ministarstvo šumarstva TK

U Članu 69. stav (1) u zadnjem redu riječi „i (4)” se brišu.

U istom članu stav (3) mijenja se i glasi:

(3) Naknada iz stava (1) ovog člana je namjenski prihod Federacije, kantona i jedinica lokalne samouprave i plaća se po stopi od 7 % u slijedećem omjeru:

1 % na račun budžeta Federacije,

1 % na račun budžeta kantona i

5 % na račun jedinice lokalne samouprave na čijoj teritoriji je ostvaren prihod.

U istom članu stav (4) se briše.

Dosadašnji stav (5) postaje stav (4).

Obrazloženje: Smatramo da je stopa od 3% iz prihoda ostvarenog prodajom šumskih drvnih sortimenata računajući cijenu drveta na panju u skladu sa cjenovnikom i prihoda od prodaje nedrvnih šumskih proizvoda u korist budžeta Federacije, određena previsoko i da će negativno uticati na poslovanje korisnika šuma. Takođe smatramo da bi donošenje odluke od strane skupštine kantona kojom se utvrđuje stopa naknade za korištenje šuma koju plaća korisnik šuma kao namjenski prihod kantona i jedinice lokalne samouprave, dovelo do utvrđivanja nujednačene stope po pojedinim kantonima, odnosno jedinicama lokalne samouprave.

2. JP „Bosansko-podrinjske šume“ d.o.o. Goražde, Šume TK, Grad Konjic, Grad Živinice, UŠIT FBiH, Samostalni sindikat šumarstva BiH, Eldar Jakupović, Hidajeta Šahinović, Muris Mujedinović, Nedžad Hergić, Ramo Sejfić, Sabahudin Sejfić, Edin Šahbazović, Semir Saletović

Da se član u Nacrtu briše a novi bi glasilo:

(1) Naknada za korištenje šuma u vlasništvu države iz člana 56. ovoga Zakona određuje se u iznosu od 8% od prihoda ostvarenog prodajom šumskih drvnih sortimenata računajući cijenu drveta na panju u skladu sa cjenovnikom i prihoda od prodaje nedrvnih šumskih proizvoda i uplaćuje se u sljedećim iznosima:

a) 2% kao namjenski prihod Federacije;

b) 1% kao namjenski prihod Kantona i

c) 5% na račun jedinica lokalne samouprave na čijoj teritoriji se ostvaruje prihod.

(2) Naknada iz stava (1) se obračunava do 12 meseci od usvajanja Zakona, dok se ne uradi obračun za svako ŠGP u okviru ŠGO u skladu sa metodologijom.

(3) Naknada iz stava (1) ovog člana plaća se do kraja tekućeg mjeseca za prethodno tromjesjeđe, a na osnovu izdatih faktura/računa.

(4) Način obračuna naknade za korištenje šuma bit će propisano u Pravilniku za izradu ŠGO.

Grad Konjic je dao isti prijedlog izmjene teksta ovog člana kao i ostali navedeni davaoci primjedbi, ali je dodao i izmjenu ovog stava:

U članu 69., stav 4. treba da stoji: Vlada kantona uz saglasnost predstavničkog organa JLS na čijem se području nalaz šumsko privredno područje, donosi Odluku kojom se određuje stopa naknade za korištenje šuma koju plaća korisnik šuma kao namjenski prihod kantona, a koliko kao prihod JLS (ovdje odrediti odmah procentualno).

3. Šume Hercegovačko neretvanske doo Mostar, Ministarstvo šumarstva HNK

Članak 69. (Primjedba: na st. 4 i st. 5.)

Zašto Zakonom ne odrediti ukupnu visinu naknade, očito da u postupku izrade nisu učestvovali Kantoni iako je odredbama Ustava Federacije radi o zajedničkoj nadležnosti a istom je određeno da se federalna i kantonalna vlast dogovaraju na trajnoj osnovi. Kao i jedinicama lokalne samouprave u skladu s Zakonom o principima lokalne samouprave, a iste svoja prava ostvaruju putem kantona kako je to određeno Ustavom FBiH.

4. Šumarstvo Srednjeneretvansko, Mostar

Obrazloženje: Utvrđen je postotak naknade za federalni nivo dok je kantonima dopušteno da bez maksimalno određenog limita formiraju postotak izdvajanja u svoju korist. Potrebno je utvrditi tačnu stopu izdvajanja za kanton i općine, koji iznos bi Odlukom Skupštine kantona bio djeljen između ta dva nivoa. Ili bar propisati maksimalan postotak koji korisnik šuma izdvaja u korist ova dva nivoa vlasti, a ne davati na slobodnu volju i apetite kantonalnim vlastima da ubiru naknade od korisnika. Treba zaštititi korisnika šuma limitiranim maksimalnim stopama izdvajanja.

Prijedlog: Limitirati maksimalni postotak izdvajanja za kantonalni i općinski nivo.

5. Udruženje Hoćemo

Član 69. stav (3) predviđa da naknada za korištenje šuma predstavlja namjenski prihod Federacije, dok u članu 71. stav (n) stoji da će se ta sredstva koristiti za kupovinu šuma i šumskog zemljišta. Navedeno predstavlja pravni paradoks, ukoliko se radi o šumi i šumskom zemljištu koje predstavlja državnu imovinu. Naime ovim se omogućava da prihode od imovine čiji je vlasnik država BiH koristi Federacija BiH za kupovinu šume i šumskog zemljišta koje će potom biti knjiženo na Federaciju BiH.

6. Općina Kladanj

Predloženo zakonsko rješenje utvrđivanja stope naknade za korištenje šuma prema kantonima i općinama/gradovima odlukom skupštine kantona predstavlja novinu i odstupanje dosadašnjem uređenju ovog instituta Zakonom (Zakon o šumama TK Sl.

novine TK broj 7/2017 godine kao i drugi raniji zakoni i uredbe) prijedlog je koji općina Kladanj ne podržava, jer će kao takav doprinjeti pravnoj nesigurnosti, prvenstveno imajući u vidu da se pravni akti kategorije odluka mogu u kratkom vremenskom periodu mijenjati zavisno od volje skupštinske većine, te kao takve mogu imati i političke motive štetne po jedinice lokalne samouprave.

Imajući u vidu dosadašnja zakonska rješenja i prednje navedeno predlažemo da se naknada za korištenje šuma u cijelosi uredi zakonom o šumama FBiH.

7. Općina Olovo

Član 69. mijenja se i glasi:

"(1) Naknada za korištenje državnih šuma iz člana 55. ovog Zakona određuje se u iznosu od 10% od fakturisane vrijednosti šumskih drvnih sortimenata računajući tržišnu cijenu drveta na lageru i prihoda od prodaje nedrvnih šumskih proizvoda i uplaćuje se usljedecim iznosima:

a) 1% kao namjenski prihod Federacije;

b) 1% kao namjenski prihod Kantona i

c) 8% na račun jedinica lokalne samouprave na čijoj teritoriji se vrši prodaja i sjeća.

(2) Naknada iz stava (1) ovog člana plaća se do kraja tekućeg mjeseca za prethodni mjesec, a na osnovu izdatih faktura."

Predviđenih 8% sredstava koji se uplaćuju na račun jedinica lokalne samouprave na čijoj teritoriji se ostvaruje prihod po principu faktura na fakturu. Procenat od 8% se zaračunava na svaku izdatu fakturu koja se ispostavila kupcu svaki put.

(3) Korisnik šuma koji ne izvršava svoje obaveze iz stav 1. i 2. ovog člana dužan je platiti penale u iznosu od 5% mjesečno na vrijednost iznosa fakture. "

8. Općina Travnik

U članu 69 stav 5. treba da glasi:

Naknada za korištenje državnih šuma iz stava (1) ovog člana za jedinice lokalne samouprave obračunava se od ukupnog prihoda drveta, računajući cijenu drveta na panju u skladu sa cjenovnikom i prihodom ostvarenog od nedrvnih šumskih proizvoda, a uplaćuje se ne manje od 4% na račun općine na čijem području se ostvaruje prihod.

U članu 69 stav (5) prelazi u stav (6) i treba da glasi:

Naknada iz stava (1) ovog člana plaća se do kraja tekućeg mjeseca za prethodno tromjesečje, a na osnovu izdatih faktura/računa.

9. Općina Bosansko Grahovo, opština Drvar

Iza stava 3. dodati stav 4. koji glasi:

„Korisnik šuma dužan je plaćati naknadu za korištenje šuma jedinicama lokalne samouprave po stopi od 20% iz prihoda ostvarenog prodajom šumskih drvnih sortimenata računajući cijenu drveta na panju u skladu sa cjenovnikom i prihoda od prodaje nedrvnih šumskih proizvoda.“

Dodadašnji stav 4. postaje stav 5., a dodadašnji stav 5. postaje stav 6.

U prethodnom stavu 4. sada stavu 5. brisati sledeći tekst: „,a koliko kao prihod jedinice lokalne samouprave.“

10. Općina Glamoč

Predlažemo da visina naknade za korištenje šuma koju je korisnik šuma dužan platiti jedinicama lokalne samouprave iznosi 10% od vrijednosti šumskih drvnih sortimenata na šumskom putu. Takođe predlažemo da i visina naknade prema kantonima bude određena ovim zakonom i da ove naknade budu unificirane za cijelu teritoriju FBiH.

11. Elvis Hasić

Član 69 stav 3

Obrazloženje: Potrebno je jasno definisati naknadu za korištenje šuma koje će se isplaćivati kantonima i lokalnim zajednicama bez ostavljanja mogućnosti da se kantoni i lokalne zajednice nadmeću za veličinu nakande za korištenje državnih šuma.

Prijedlog izmjene stava (1):

1) Naknada za korištenje šuma u vlasništvu države iz člana 56. ovoga Zakona određuje se u iznosu od 8% od prihoda ostvarenog prodajom šumskih drvnih sortimenata računajući cijenu drveta na panju u skladu sa cjenovnikom i prihoda od prodaje nedravnih šumskih proizvoda i uplaćuje se u sljedećim iznosima:

- a) 2% kao namjenski prihod Federacije;
- b) 1% kao namjenski prihod Kantona i
- c) 5% na račun jedinica lokalne samouprave na čijoj teritoriji se ostvaruje prihod.

12. Udruženje-Aarhus centar, Omer Majstorović

U čl. 69. izmjeniti stav (1) da glasi:

“Naknada za korištenje šuma u vlasništvu države iz člana 56. ovoga zakona određuje se posebnim Elaboratom koji će sadržavati potrebne pokazatelje na osnovu kojih će se izračunavati visina naknade za korištenje šuma u vlasništvu države za svako pojedinačno šumskoprivredno područje. Ovako određena naknada za korištenje državnih šuma će se uplaćivati na slijedeći način:

- a) 25 % na poseban račun budžeta Federacije;
- b) 25 % na poseban račun budžeta Kantona;
- c) 50 % na namjenski račun jedinice lokalne samouprave na čijoj teritoriji se ostvaruje prihod.

Do izrade ovih Elaborata, a najviše godinu dana od usvajanja Zakona, naknada za korištenje šuma u vlasništvu države određuje se u iznosu od 7% od prihoda ostvarenog prodajom šumskih drvnih sortimenata računajući cijenu drveta na panju u skladu sa cjenovnikom i prihoda od prodaje nedravnih šumskih proizvoda.“

13. KUŠ KS – odjeljenje Zapad (Samir Fazlić)

Član 69. st. 3. i 4.:

Da se tačno upišu podaci vrijednosti stope za Federaciju, kanton i lokalnu zajednicu.

Prijedlog:

Stavovi 3. i 4. da čine jedan stav 3. koji glasi:

„Naknada iz stava (1) ovog člana je namjenski prihod i uplaćuje se u sljedećim iznosima:

- a) 1,0 % na poseban račun Federacije;

- b) 1,0 % na poseban račun kantona;
- c) 5,0 % na namjenski račun jedinice lokalne samouprave na čijoj teritoriji se ostvaruje prihod.“

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Nakon izvršenog uvida u sve primjedbe i prijedloge utvrđeno je da nisu jedinstveni i da se predlažu različiti procenti izdvajanja po osnovu naknade za korištenje šuma u vlasništvu države. Uvidom u važeće zakone o šumama kantona utvrđeno je da ti zakoni ovu pitanje ne reguliraju na jedinstven način zbog različitih uslova privređivanja korisnika šuma i površina pod šumom u kantonima. Došlo se do zaključka da je predloženo rješenje u zakonu optimalno i da se rukovodi potrebama kantona i lokalne zajednice. Pojedinačni interesi lokalne zajednice će se najlakše usaglasiti na nivou kantona. Predviđena osnovica za izdvajanje Federaciji BiH je utvrđena u skladu sa obimom poslova koji su propisani ovim zakonom federlnom nivou vlasti (planiranje u šumarstvu i dr. iz člana 71. zakona).

Član 70.

(Naknada za općekorisne funkcije šuma)

- (1) Sve pravne osobe koje obavljaju djelatnost prodaje proizvoda i/ili pružanje usluga na teritoriji Federacije radi ostvarivanja dobiti, kao i djelovi pravnih osoba čije je sjedište van Federacije, a obavljaju djelatnost na teritoriji Federacije, obveznici su plaćanja naknade za općekorisne funkcije šuma.
- (2) Obveznici naknadu iz stava 1. ovog člana plaćaju u visini 0,05 % od ostvarenog prihoda, a plaća se šestomjesečno i po završnom godišnjem računovodstvenom izvještaju prema mjestu ostvarenog prihoda kao poseban namjenski prihod u omjeru od 40% u korist Budžeta Federacije BiH i 60% budžeta kantona na čijem području je prihod ostvaren i uplaćuje se na posebne namjenske račune.
- (3) Od obaveze plaćanja naknade iz stava 1. ovog člana izuzimaju se državni organi i ustanove, javne institucije, turističke zajednice, komore, humanitarne organizacije, udruženja i fondacije, kao i druge osobe koje nisu obveznici plaćanja poreza na dobit.
- (4) Kontrolu obračuna i uplate naknade iz stava 1. ovog člana vrše Porezna uprava Federacije BiH i šumarska inspekcija (u daljnjem tekstu: ovlašteni organ). Ukoliko obveznik plaćanja naknade za općekorisne funkcije šume istu nije pravilno obračunao i platio u roku iz stava (2) ovog člana ovlašteni organ donosi rješenje o uplati naknade za općekorisne funkcije šume, a po njegovoj pravosnažnosti i izvršnosti se podnosi prijedlog za prinudno izvršenje rješenja.
- (5) Obaveza uplate naknade iz stava (1) ovog člana zastarjeva u roku od 10 godina od proteka godine u kojoj je obaveza nastala.

Primjedbe:

1. Ministarstvo šumarstva SBK, KUŠ SBK/KSB, ŠPD/ŠGD „Srednjobosanske šume-Šume središnje Bosne“ d.o.o. Donji Vakuf

Obrazloženje: Korisnik državnih šuma treba da je izuzet od obaveze plaćanja naknade za OKŠ.

Prijedlog: U stav 3. dodati i korisnika državnih šuma

2. Ministarstvo šumarstva TK

Prijedlog: U članu 70. u stavu (3) iza riječi „institucije,” dodaju se riječi „korisnik šuma”
Obrazloženje: Imajući u vidu da korisnik Šuma brine o očuvanju i unapređenju opštekorisnih funkcija Šuma smatramo opravdanim da korisnik Šuma bude izuzet od plaćanja naknade za općekorisne funkcije šuma jer već plaća naknadu za korištenje šuma iz člana 56. ovog Zakona.

3. JP „Bosansko-podrinjske šume“ d.o.o. Goražde, Grad Živinice, Šume TK, UŠIT FBiH, Eldar Jakupović, Hidajeta Šahinović, Muris Mujedinović, Nedžad Hergić, Ramo Sejfić, Sabahudin Sejfić, Edin Šahbazović, Semir Saletović

Prijedlog: Da se u stavu (3) poslije riječi „fondacije“ stavi i „korisnik šuma“.

4. Agencija za vode Jadran

Dat komentar: Prema predloženoj odredbi obveznici iste su pravne osobe koje obavljaju poslove prodaje i pružanja usluga, te djelovi pravnih osoba koji obavljaju djelatnost na teritoriji Federacije (bilo koju djelatnost). Ovako postavljene odredba ne samo da sadrži dozu diskriminacije već za ovakvo rješenje ne postoji racionalno obrazloženje. Ovu naknadu plaćali bi samo: trgovci i određeni broj lica koja pružaju usluge kao npr. ugostitelji i sl. Polazeći od činjenice da je šuma opće dobro onda u njenom očuvanju moraju svi podjednako učestvovati.

5. Udruženje poslodavaca FBiH

Prijedlog: Član 70. se briše.

Obrazloženje: Osnov za propisivanje navedene naknade su općekorisne funkcije šuma, kao npr. stvaranje kisika, uticaj na ljepotu krajolika, zaštita tla od erozije, utjecaj na klimu i ublažavanje posljedica klimatskih promjena i sl. Navedene funkcije šuma predstavljaju javno dobro od općeg interesa za sve građane, a ne za poslodavce. Potpuno je neustavno da samo poslodavci budu obaveznici plaćanja naknade za općekorisne funkcije šuma. Naknada je vrsta davanja za određenu korist, te se postavlja pitanje kakvu korist imaju samo poslodavci od općekorisne funkcije šuma u odnosu na ostale građane. Općekorisne funkcije šuma su korisne blagodati za čovjeka i njegovu okolinu, te naknadu za isto bi trebalo da plaćaju svi građani, a ne pravne osobe. Privrednici plaćaju druge vrste naknada, poput eksplotacionih, tj. naknade za korist koju ostvaruju ekonomskom eksploatacijom šuma i naknade za zaštitu okoliša u slučaju zagađenja koje potiče od tehnoloških procesa, industrijskih pogona, uređaja i objekata.

Također, nonsens je da su od obeveze plaćanja ove naknade izuzeti državni organi i ustanove, javne institucije, turističke zajednice, komore... i druge osobe koje nisu obveznici plaćanja poreza na dobit. Postavljamo pitanje kako su navedene institucije izuzete, a radi se o općekorisnim funkcijama šuma kao korisnim blagodatima za sve, ne samo za pravne osobe.

S druge strane, način na koji je utvrđena osnovica za plaćanje naknade potpuno je neustavan.

Zakon propisuje da obveznici naknadu plaćaju u visini 0,05% od ostvarenog prihoda, što je u suprotnosti sa Zakonom o pripadnosti javnih prihoda i sa presudama Ustavnog suda FBiH.

U presudi Ustavnog suda FBiH broj U-29/04 od 09. novembra 2005. godine koja je objavljena u Službenim novinama FBiH, broj 74/05 konstatuje se sljedeće:

Polazeći od citiranih odredaba Ustava Federacije Bosne i Hercegovine i Amandmana na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine Ustavni sud Federacije je utvrdio da Općinsko vijeće Livno nije moglo propisati plaćanje posebnih taksi za finansiranje djelatnosti sporta i fizičke kulture kako je to propisano u navedenoj Odluci pogotovo što Zakonom o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji Bosne i Hercegovine i finansiranju Federacije Bosne i Hercegovine, nije utvrđeno pravo Federacije, kantona i općine na javne prihode (poreze ili takse) iz ukupnog prihoda pravne osobe

Obzirom da Zakon o šumama propisuje da je osnovica za plaćanje općekorisne funkcije šuma ukupno ostvaren prihod, očigledno je, da su te odredbe u suprotnosti ne samo sa Zakonom o pripadnosti javnih prihoda, nego i sa presudom Ustavnog suda FBiH.

Ističemo da propisivanje obaveze plaćanja ove naknade pravnim licima, predstavlja samo još jedan u nizu parafiskalni namet, koji uveliko otežava i opterećuje poslovanje.

Još jedan u nizu parafiskalnih nameta ugrožit će investicije, poslovanje, radna mjesta i znatno otežati poslovanje poslodavcima.

Također, ovo pitanje je već definirano kantonalnim zakonima o šumama.

Koliko je naš prijedlog opravdan pokazuje primjer Kantona Sarajevo koji je prepoznao važnost ukidanja ove naknade i ukinuo ovu naknadu 2022. godine. Isto je urađeno u Tuzlanskom kantonu, a tu praksu slijede i ostali kantoni.

6. Udruženje privrednika Ključ

Prijedlog: U članu 70.;stav 1.briše se i glasi:

„Pravne osobe koje obavljaju djelatnost sječe šuma, rezanja trupaca, cijepanja ogrijevnog drveta i prodaje proizvoda od drveta ili se bave pružanjem drugih usluga koje su u vezi sa i oko drveta-šuma, na teritoriji Federacije radi ostvarivanja dobiti, kao i dijelovi pravnih osoba čije je sjedište van Federacije, a obavljaju djelatnost ili kupuju drvo na teritoriji Federacije, obveznici su plaćanja naknade za općekorisne funkcije šuma.“

Stav 2. se mijenja i glasi:

„Obveznici naknadu iz stava 1. ovog člana plaćaju u visini 0,05% od ostvarene dobiti, a plaća se po završnom godišnjem računovodstvenom izvještaju prema mjestu ostvarenog prihoda kao poseban namjenski prihod u omjeru 30 % u korist Budžeta Federacije BiH i 70% budžeta kantona na čijem području je prihod ostvaren i uplaćuje se na posebne namjenske račune.“

7. Općina Bosansko Grahovo, Općina Drvar

Stav 2 treba da glasi: „Obveznici naknadu iz stava 1. ovog člana plaćaju u visini 0,05 % od ostvarenog prihoda, a plaća se šestomjesečno i po završnom godišnjem računovodstvenom izvještaju prema mjestu ostvarenog prihoda kao poseban

namjenski prihod u omjeru od 30% u korist Budžeta Federacije BiH, 30% budžeta kantona i 40% budžeta jedinice lokalne samoprave na čijem području je prihod ostvaren i uplaćuje se na posebne namjenske račune.“

8. Samostalni sindikat šumarstva, prerade drveta i papira BiH

Predlaže se novi član 70. koji glasi:

„Član 70.

(1) Naknadu za općekorisne funkcije šuma plaćaju sva pravna i fizička lica prilikom registracije motornog vozila ovisno o kategoriji vozila i euro standardu, odnosno starosti motora vozila, i to:

- a) za mopede i motocikle, „euro 5“, „euro 6“ i dalje/mlađe, iznos od 5,00 KM;
- b) za mopede i motocikle, „euro 4“, „euro 3“ i dalje/starije, iznos od 10,00 KM;
- c) za putnička vozila, radne mašine, traktore i priključna vozila, „euro 5“, „euro 6“ i dalje/mlađe, iznos od 20,00 KM;
- d) za putnička vozila, radne mašine, traktore i priključna vozila „euro 4“, „euro 3“ i dalje/starije, iznos od 25,00 KM;
- e) za autobuse i teretna vozila, „euro 5“, „euro 6“ i dalje/mlađe, iznos od 35,00 KM;
- f) za autobuse i teretna vozila, „euro 4“, „euro 3“ i dalje/starije, iznos od 40,00 KM.

(2) Naknada iz stava (1) ovog člana obračunava se i uplaćuje prilikom registracije motornog vozila.

(3) Naknadu za općekorisne funkcije šume plaćaju i privredna društva i druga pravna lica koja obavljaju samostalno privrednu djelatnost i prodajom proizvoda i pružanjem usluga na tržištu ostvaruju dobiti, kao i nerezidenti koji ostvare dobit na teritoriji Federacije, od ostvarene dobiti u iznosu od 0,2%. Naknada se plaća prilikom plaćanja poreza na dobit nadležnom organu.

(4) Korisnik šuma da ne plaća naknadu za opštekorisne funkcije šuma.

(5) Naknada iz st. (1) i (3) ovog člana uplaćuje se u sljedećim iznosima:

- a) 40% na namjenski račun Budžeta Federacije BiH;
 - b) 60% na namjenski račun budžeta kantona na čijem području se motorno vozilo registruje, odnosno prema sjedištu obveznika iz stava (3) ovog člana.
- (6) Registracija motornog vozila se ne može izvršiti ukoliko nije plaćena naknada iz stava (1) ovog člana.

(7) Obaveza uplate naknade iz stava (3) ovog člana zastarjeva u roku od 10 godina od proteka godine u kojoj je obaveza nastala.

(8) Kontrolu uplate naknade iz stava (3) ovog člana provodi Porezna uprava Federacija BiH i šumarska inspekcija.“

9. Elvis Hasić

Prijedlog izmjene stava (3):

„Sve pravne osobe koje obavljaju djelatnost prodaje proizvoda i/ili pružanje usluga na teritoriji Federacije radi ostvarivanja dobiti, kao i djelovi pravnih osoba čije je sjedište van Federacije, a obavljaju djelatnost na teritoriji Federacije, obveznici su plaćanja naknade za općekorisne funkcije šuma.

Izuzetno iz ovoga su privredna društva koja plaćaju naknadu po članu 69 stav. 3.“

10. Zejnil Durmo

u članu 70. u stavu 2. umjesto „0,05 %“ navesti „0,1 %“ (jer uzimajući u obzir iskustvo prikupljanja i trošenja ovih sredstava po Zakonu o šumama FBiH iz 2002 godine (kada je također bilo propisano 0,1 %) bojim se da će prikupljena sredstva po predloženom procentu od 0,05 % biti nedostatna za finansiranje/sufinansiranje aktivnosti navedenih u članu 71. predloženog zakona?).

11. Moto savez BiH

Prijedlog izmjene stava (3):

„Od obaveze plaćanja naknade iz stava 1. ovog člana izuzimaju se državni organi i ustanove, javne institucije, turističke zajednice, komore, humanitarne organizacije, udruženja i fondacije, sportski klubovi i udruženja, kao i druge osobe koje nisu obveznici plaćanja poreza na dobit.“

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Prijedlog Ministarstvo šumarstva SBK, KUŠ SBK/KSB, ŠPD/ŠGD „Srednjobosanske šume-Šume središnje Bosne“ d.o.o. Donji Vakuf, Ministarstvo šumarstva TK, JP „Bosansko-podrinjske šume“ d.o.o. Goražde, Grad Živinice, Šume TK, UŠIT FBiH, Eldar Jakupović, Hidajeta Šahinović, Muris Mujedinović, Nedžad Hergić, Ramo Sejfić, Sabahudin Sejfić, Edin Šahbazović, Semir Saletović, Elvis Hasić da se korisnici šuma izuzmu od obaveze plaćanja naknade za općekorisne funkcije šume nije mogao biti prihvaćen jer se samo korisnik šuma, koji je registrovan za obavljanje djelatnosti prodaje proizvođač/ili pružanja usluga, ne može izuzeti od obaveze plaćanja ove naknade. Korisnik šuma, kao privredno društvo koje koristi šumu kao osnovni prirodni resurs i po tom osnovu ostvaruje prihod, ne može se izuzeti od plaćanja ove obaveze. To bi bilo diskriminatorno izuzeće u odnosu na druga privredna društva.

Primjedba Agencije za vode Jadran nije mogla biti prihvaćena jer se radi o nerazumijevanju propisane odredbe. Obveznici plaćanja ove naknade su sva privredna društva koja vrše proizvodnju ili pružaju usluge radi ostvarivanja dobiti.

Prijedlog Udruženja poslodavaca Federacije BiH i Udruženja privrednika Ključ da se briše ovaj član, odnosno izmijeni, nije mogao biti prihvaćen jer je obaveza plaćanja ove naknade uvedena zbog toga što šumarstvo nije visokoprofitabilna djelatnost koja samostalno može obezbijediti dovoljno sredstava za finansiranje svih poslova kojima se omogućava održivo gospodarenje šumama i biološka obnova i zaštita šuma. Šume su opće dobro i svojim općekorisnim funkcijama obezbjeđuju kvalitet zraka, vode, tla i ostale prirodne uslove za normalan život, zdravlje ljudi i poslovanje. Da se ne bi ugrozila opstojnost šuma neophodna je podrška šire društvene zajednice, a prvenstveno privredna društva koja ostvaruju finansijske prihode na teritoriji Federacije BiH. Propisana osnovica je prilagođena mogućnostima privrednih društava, pa tako npr. privredno društvo koje ima godišnji prihod od 10.000.000 KM ima obavezu plaćanja 5.000 KM na godišnjem nivou što neće ugroziti njegovo poslovanje. Ovu naknadu ne plaćaju samo neprofitne organizacije.

Prijedlog općina Bosansko Grahovo i Drvar da se nakanda od općekorisnih funkcija šuma plaća i jedinici lokalne samouprave nije mogao biti prihvaćen jer su sredstva od ove naknade namjenska sredstva koja se mogu koristiti samo u skladu sa odredbama ovog zakona za namjene propisane njegovim čl. 71. i 72. Jedinica lokalne

samouprave ne raspolaže resursima niti ima ustavne nadležnosti da ova sredstva implementira u oblasti šumarstva.

Prijedlog Samostalnog sindikata šumarstva, prerade drveta i papira BiH za izmjenu ovog člana može biti jedna od opcija za plaćanje ove naknade ukoliko se prihvati u javnoj raspravi.

Prijedlog Zejnila Durme da se u stavu (2) umjesto „0,05 %“ navede „0,1 %“ nije mogao biti prihvaćen jer je predložena stopa visoka.

Prijedlog Moto savez BiH da se u stavu (3) dodaju riječi „sportski klubovi i udruženja“ nije mogao biti prihvaćen jer je prijedlog već sadržan u predloženom tekstu zakona.

Član 71. **(Korištenje namjenskih sredstava Federacije)**

- (1) Iz namjenskih sredstava Federacije BiH prikupljenih po osnovu člana 68. stav (2) ovoga Zakona finansira i/ili sufinansira se:
 - a) izrada i revizija Šumarskog programa Federacije;
 - b) inventura šuma na velikim površinama;
 - c) izrada i nadzor nad izradom šumsko-privrednih osnova za šume u vlasništvu države;
 - d) biološka reprodukcija šuma u vlasništvu države i privatnih šuma u obimu većem od onog koji je predviđen šumskoprivrednom osnovom;
 - e) obnova šuma u vlasništvu države i privatnih šuma od posljedica elementarnih nepogoda, prenamnoženja insekata, biljnih bolesti, požara i slično;
 - f) unapređenje proizvodnje šumskog reprodukcionog materijala;
 - g) očuvanje i unapređenje genofonda rijetkih i ugroženih vrsta šumskog drveća;
 - h) očuvanja i unapređenja bioraznolikosti šumske flore i faune;
 - i) poslovi gospodarenja šumama na kršu;
 - j) izgradnja, održavanje i unaprjeđenje šumske putne infrastrukture u obimu većem od onog koji je predviđen šumskoprivrednom osnovom;
 - k) sufinansiranje tehničkih specijalističkih kurseva;
 - l) naučna istraživanja i stručne analize;
 - m) razvoj i unaprjeđenje jedinstvenog informacionog sistema u šumarstvu;
 - n) kupovina šuma i šumskog zemljišta;
 - o) zaštita šuma od požara i druge namjene za unapređenje šuma;
 - p) za druge poslove Federalnog ministarstva propisane ovim Zakonom.
- (2) Federalno ministarstvo, na prijedlog Federalne uprave, priprema program podrški za šumarstvo na osnovu kriterija za dodjelu namjenskih sredstava Federacije i dostavlja ga Vladi Federacije BiH na odobravanje i donošenje. Prilikom pripreme programa Federalno ministarstvo će poštivati Izvedbeni dio Šumarskog programa Federacije i iznos sredstava utvrđenih Budžetom Federacije BiH u tekućoj godini za te namjene.
- (3) Federalni ministar donosi pravilnik kojim se utvrđuje postupak i kriteriji za dodjelu namjenskih sredstava u oblasti šumarstva iz Budžeta Federacije BiH.

Primjedbe:

1. Ministarstvo šumarstva HNK

„Dodati 2 nova stava

- sufinansiranje rada čuvarske službe
- sufinansiranje realizacije šumsko gospodarskih osnova, tamo gdje korisnici šuma ne mogu iz vlastitih prihoda osigurati sve obveze koje proističu iz ovog zakona“.

2. JP „Bosansko-podrinjske šume“ d.o.o. Goražde, Šume TK, UŠIT, Sindikat šumarstva, Grad Konjic, Grad Živinice, Eldar Jakupović, Hidajeta Šahinović, Muris Mujedinović, Nedžad Hergić, Ramo Sejfić, Sabahudin Sejfić, Edin Šahbazović, Semir Saletović

„da se u stavu (2), stave ove aktivnosti;

- uspostava monitoring servisa za praćenje zdravstvenog šuma i stepena ostećenosti šuma
- Certificiranje šuma“

3. Šume Hercegovačko neretvanske doo Mostar

„(dodati točke u st. 2.: q) sufinanciranja gospodarenja šumama na kršu u skladu s odredbama ovog zakona, r) sufinanciranja čuvarske službe, s) sufinansiranje realizacije šumsko gospodarskih osnova ,tasmogdeje korisnici Šuma ne mogu iz vlastitih prihoda osigurati sve obveze koje proističu iz ovog zakona; st. 3. - mijenja se i glasi: „Federalna Vlada na prijedlog Federalnog ministra donosi uredbu o kriterijima i postupku dodjele namjenskih sredstava ,uz prethodno pribavljeno mišljenje ili suglasnosti kantonalnih vlada”)“.

4. Udruženje-Centar za životnu sredinu

„U st. (2) tačka h) dodati: i) gljiva

Prijedlog: Dodati i tačku vezano za promociju važnosti očuvanja šuma, podizanja svijesti, korištenja šuma za rekreaciju i sl. (veza sa stanovništvom), čime bi bar dio sredstava od opštekorisnih funkcija šuma bio vraćan društvenoj sferi“.

Izjašnjenje Vlade FBiH:

Prijedlog Ministarstva šumarstva HNK da se dodaju dva nova stava za sufinansiranje rada čuvarske službe i za sufinansiranje realizacije šumsko gospodarskih osnova, tamo gdje korisnici šuma ne mogu iz vlastitih prihoda osigurati sve obveze koje proističu iz ovog zakona nije mogao biti prihvaćen jer je čuvanje šuma u nadležnosti kantona i u članu 72. je propisano da se iz namjenskih sredstava kantona može sufinansirati rad čuvarske službe. Također, šumskoprivredno područje se formira da bude ekonomski održivo, a šumskoprivredna osnova se izrađuje da rashodi ne mogu biti veći od prihoda. Posebno je upitno ko će i po kojim kriterijima utvrđivati da korisnik šuma ne može iz vlastitih sredstava izvršavati svoje obaveze predviđene ovim zakonom.

Prijedlog JP „Bosansko-podrinjske šume“ d.o.o. Goražde, Šume TK, UŠIT, Sindikat šumarstva, Grad Konjic, Grad Živinice, Eldar Jakupović, Hidajeta Šahinović, Muris Mujedinović, Nedžad Hergić, Ramo Sejfić, Sabahudin Sejfić, Edin Šahbazović, Semir Saletović da se u stavu (2) doda uspostava monitoring servisa za praćenje zdravstvenog šuma i stepena ostećenosti šuma i certificiranje šuma nije mogao biti prihvaćen jer je u tačk. e), o) i p) već propisano da se izdvajaju sredstva i za ove namjene. Prijedlog za certificiranje šuma nije mogao biti prihvaćen jer se ne vrši certificiranje šuma već se vrši certificiranje načina gospodarenja šumama korisnika šuma i radi se na dobrovoljnoj osnovi.

Prijedlog Šume Hercegovačko neretvanske doo Mostar nije mogao biti prihvaćen jer je u stavu (2) tačka i) već propisano sufinansiranje poslovanja gospodarenja šumama na kršu, čuvanje šuma u nadležnosti kantona i u članu 72. je propisano da se iz

namjenskih sredstava kantona može sufinansirati rad čuvarske službe. Također, šumskoprivredno područje se formira da bude ekonomski održivo, a šumskoprivredna osnova se izrađuje da rashodi ne mogu biti veći od prihoda. Posebno je upitno ko će i po kojim kriterijima utvrđivati da korisnik šuma ne može iz vlastitih sredstava izvršavati svoje obaveze predviđene ovim zakonom. Prijedlog za dopunu stav (3) nije mogao biti prihvaćen jer kantoni ne mogu davati saglasnost na korištenje sredstava iz Budžeta Federacije BiH. Prijedlozi Centra za životnu sredinu su prihvaćeni.

Član 72. **(Korištenje namjenskih sredstava kantona)**

- (1) Iz namjenskih sredstava kantona prikupljenih na osnovu člana 68. stav (2) ovoga Zakona, finansiraju se sljedeći poslovi:
 - b) izrada i revizija kantonalnog šumskorazvojnog plana;
 - c) inventura šuma na velikim površinama;
 - d) nadzor nad izradom šumskoprivrednih osnova za šume u vlasništvu države;
 - e) izrada i nadzor nad izradom šumskoprivrednih osnova za privatne šume;
 - f) biološka reprodukcija šuma u obimu većem od onog koji je predviđen šumskoprivrednom osnovom;
 - g) obnova šuma od posljedica elementarnih nepogoda, prenamnoženja insekta, biljnih bolesti, požara i slično;
 - h) unaprjeđenje proizvodnje šumskog reproduktivnog materijala;
 - i) organizovanje tehničkih specijalističkih kurseva;
 - j) očuvanje i unaprjeđenje bioraznolikosti šumskih ekosistema;
 - k) poslovi gospodarenja šumama na kršu;
 - l) zaštita šuma od požara i druge namjene za unaprjeđenje šuma.
- (2) Iz namjenskih sredstava budžeta kantona može se sufinansirati rad čuvarske službe.
- (3) Kantonalno ministarstvo, na prijedlog kantonalne uprave, priprema program podrški za šumarstvo na osnovu kriterija za dodjelu namjenskih sredstava kantona i dostavlja ga vladi kantona na odobravanje i donošenje. Prilikom pripreme programa kantonalno ministarstvo će poštivati kantonalni šumskorazvojni plan i iznos sredstava utvrđenih budžetom kantona u tekućoj godini za te namjene.
- (4) Kantonalni ministar, u roku od godinu dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona, donosi pravilnik kojim se propisuje postupak i kriteriji za dodjelu namjenskih sredstava u oblasti šumarstva iz budžeta kantona.

Primjedbe:

1. Ministarstvo šumarstva SBK

„Član 72 stav 1, dodati tačku I

„I) izgradnja, održavanje i unapređenje šumske infrastrukture u obimu većem od onog koji je predviđen ŠPO“.

1. Ministarstvo šumarstva HNK

„Dodati stav: - Sufinansiranje planova realizacije šumskogospodarskih osnova i godišnji planova realizacije šumsko gospodarskih osnova“

2. JP „Bosansko-podrinjske šume“ d.o.o. Goražde

„Trebalo da se riječi „može i sufinansiranje“ briše u stavu (2) za čuvarske službe. Trebalo da glasi:

Iz namjenskih sredstava budžeta kantona se finansira rad čuvarske službe“.

3. Šume Hercegovačko neretvanske doo Mostar

„72. (st. I- dodaju se točke I) (Dodati sufinansiranje gospodarenje šumama na kršu u skladu s odredbama ovog Zakona) i m)(Sufinansiranje planova realizacije šumskogospodarskih osnova i godišnji planova realizacije šumsko gospodarskih osnova); st. 2. - riječ može mijenja se i glasi sufinansira se)“.

4. Šume TK, Sindikat šumarstva, Grad Živinice, Eldar Jakupović, Hidajeta Šahinović, Muris Mujedinović, Nedžad Hergić, Ramo Sejfić, Sabahudin Sejfić, Edin Šahbazović, Semir Saletović

„Nedostaje da se iz namjenskih sredstava finansira/sufinansira aktivnosti iz integralne zaštite šuma, te certificiranje šuma.

Trebalo da se riječ „može“ briše u stavu (2) za sufinansiranje čuvarske službe.

Veoma važna aktivnost, obaveza je uspostava Monitoring sistema za praćenje zdravstvenog stanja šuma u Kantonu,

(2) Iz namjenskih sredstava budžeta kantona se sufinansira rad čuvarske službe.

6. UŠIT

„U članu 72. na odgovarajućem mjestu dodati novu tačku I) koja glasi:

– izgradnja, održavanje i unapređenje šumske infrastrukture u obimu većem od onog koji je predviđen šumskoprivrednom osnovom.

(2) Iz namjenskih sredstava budžeta kantona se sufinansira rad čuvarske službe“.

7. Udruženje-Aarhus centar, Omer Majstorović

„U članu 72. u stavu (1) dodati novu tačku I) koja glasi:

„finansijska i stručna pomoć za uspostavljanje i funkcionisanje raznih oblika interesnog povezivanja vlasnika privatnih šuma tamo gdje, zbog male površine šumskih parcela, rascjepkanosti ili razdijeljenosti parcela različitih vlasnika, nije moguće održivo gospodariti šumama.“

U čl. 72. izmjeniti stav (2) da glasi:

„Iz namjenskih sredstava budžeta kantona će se finansirati rad čuvarske službe za privatne šume.“

8. Grad Konjic

„U članu 72., stav. 2. Trebalo da stoji. Iz namjenskih sredstava budžeta kantona će se finansirati rad čuvarske službe čija su prava i obaveze definisane u članu 67. ovog Zakona. (ovdje se odnosi na čuvare šuma ako bi ostalo ovako kako je sad navedeno u zakonu idu na teret Sumarstvu).

Izjašnjenje Vlade FBiH:

Prijedlog Ministarstva šumarstva SBK i UŠIT-a za finansiranje izgradnja, održavanje i unapređenje šumske infrastrukture u obimu većem od onog koji je predviđen šumskoprivrednom osnovom je prihvaćen.

Prijedlog Ministarstva šumarstva HNK i JP Šume Hercegovačko neretvanske doo Mostar za sufinansiranje planova realizacije šumskogospodarskih osnova i godišnji planova realizacije šumsko gospodarskih osnova nije mogao biti prihvaćen jer se šumskoprivredno područje formira da bude ekonomski održivo, a šumskoprivredna osnova se izrađuje da rashodi ne mogu biti veći od prihoda.

Prijedlog JP Šume Hercegovačko neretvanske doo Mostar za sufinansiranje gospodarenje šumama na kršu nije mogao biti prihvaćen jer je u tački j) propisano da se iz namjenskih sredstava finansiraju poslovi gospodarenja šumama na kršu.

Prijedlog JP „Bosansko-podrinjske šume“ d.o.o. Goražde, Šume TK, Sindikat šumarstva, Grad Živinice, Eldar Jakupović, Hidajeta Šahinović, Muris Mujedinović, Nedžad Hergić, Ramo Sejfić, Sabahudin Sejfić, Edin Šahbazović, Semir Saletović, Grad Konjic, UŠIT, Aarhus centar, Omer Majstorović da se iz namjenskih sredstava budžeta kantona finansira rad čuvarske službe nije mogao biti prihvaćen jer su korisniku šuma povjereni poslovi gospodarenja šumama u vlasništvu države od kojih on ostvaruje koristi i dobit te je nužno da on i finansira rad čuvarske službe. Ukoliko se u kantonu utvrdi da sredstva korisnika šuma nisu dovoljna za ove namjene u stavu (2) je propisano da se iz budžeta kantona može sufinansirati rad čuvarske službe.

Prijedlog Šume TK, Sindikat šumarstva, Grad Živinice, Eldar Jakupović, Hidajeta Šahinović, Muris Mujedinović, Nedžad Hergić, Ramo Sejfić, Sabahudin Sejfić, Edin Šahbazović, Semir Saletović da se iz namjenskih sredstava finansira/sufinansira aktivnosti iz integralne zaštite šuma, te certificiranje šuma nije mogao biti prihvaćen jer se ne vrši certificiranje šuma već se vrši certificiranje načina gospodarenja šumama korisnika šuma i radi se na dobrovoljnoj osnovi, a određeni poslovi integralne zaštite šuma su već obuhvaćeni ovim članom. Prijedlog da se doda uspostava monitoring servisa za paraćenje zdravstvenog šuma i stepena ostećenosti šuma i certificiranje šuma nije mogao biti prihvaćen jer je u tač. e), o) i p) već propisano da se izdvajaju sredstva i za ove namjene.

Prijedlog Aarhus centar u BiH i Omer Majstorović nije mogao biti prihvaćen jer je već u članu 66. zakona propisano da kantonalna uprava za šumarstvo pruža stručnu pomoć vlasnicima privatnih šuma, a korištenje namjenskih sredstava je propisano u čl. 71. i 72. zakona, pa tako i po tom osnovu je već predviđeno da vlasnici privatnih šuma imaju pravo na ostvarivanje prava na namjenska sredstva propisan ovim zakonom. Prijedlog da se iz namjenskih sredstava budžeta kantona finansira rad čuvarske službe za privatne šume nije mogao biti prihvaćen jer je čuvanje šuma u nadležnosti njihovih vlasnika.

Član 73.

(Korištenje sredstava jedinica lokalne samouprave)

Jedinica lokalne samouprave dobivena sredstva po osnovu naknade za korištenje šume iz člana 56. ovoga Zakona koristi u skladu sa svojim potrebama.

Primjedbe:

1. Udruženje-Fondacija ACT

„Iza „svojim potrebama“ dodaje se „uz obavezu da najmanje 30% prikupljenih sredstava po ovom osnovu ulože u projekte zaštite okoliša na i o realizaciji istih informišu Federalno ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva“.

Izjašnjenje Vlade FBiH:

Prijedlog Udruženje-Fondacija ACT da se „Iza „svojim potrebama“ dodaje se „uz obavezu da najmanje 30% prikupljenih sredstava po ovom osnovu ulože u projekte zaštite okoliša na i o realizaciji istih informišu Federalno ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva“ nije mogao biti prihvaćen jer se ovim zakonom ne može naložiti jedinici lokalne samouprave na koji način će koristiti sredstva pribavljena po osnovu naknada iz ovog zakona. Predložene izmjene se mogu odnositi i na Zakon o zaštiti prirode.

POGLAVLJE IX. NADZOR NAD PROVOĐENJEM OVOG ZAKONA

Član 74. (Upravni nadzor)

- (1) Federalno ministarstvo vrši nadzor nad primjenom ovoga Zakona i propisa donesenih na osnovu ovoga Zakona koji su ovim Zakonom stavljeni u nadležnost Federacije, kao i upravni nadzor nad obavljanjem poslova određenih ovim Zakonom koji predstavljaju vršenje javnih ovlaštenja.
- (2) U vršenju nadzora nad izvršavanjem poslova u vršenju javnih ovlaštenja iz stava (1) ovog člana, Federalno ministarstvo ostvaruje neposredan uvid i kontrolu u postupanju, vrši pregled akata i dokumentacije koju donose institucije i upravne organizacije u vršenju javnih ovlaštenja, daje instrukcije i smjernice za izvršavanje poslova i traži podatke i obavještenja o izvršavanju poslova u vršenju javnih ovlaštenja.
- (3) Federalno ministarstvo po službenoj dužnosti vrši i upravni nadzor nad kantonalnim ministarstvima u dijelu izvršenja federalne politike u oblasti očuvanja i zaštite šuma, planiranja i upravljanja šumama i finansiranja obnove i unapređenja šuma na teritoriji Federacije.
- (4) Kantonalna ministarstva vrše upravni nadzor nad provođenjem ovoga Zakona i propisa donesenih na osnovu ovoga Zakona koji su ovim Zakonom stavljeni u nadležnost kantona kao i upravni nadzor nad obavljanjem poslova određenih ovim Zakonom koji predstavljaju vršenje javnih ovlaštenja, a stavljeni su u nadležnost kantona.
- (5) Federalno ministarstvo vrši i poseban upravni nadzor koji se vrši na zahtjev stranaka u žalbenom postupku putem svojih ovlaštenja kao drugostepenog organa.

Primjedbe:

1. Šume TK, UŠIT, Sindikat šumarstva,

„(Novi stav) Stručni nadzor kvalitete obavljenih radova ovlaštenih inženjera na gospodarenju šumama i šumskim zemljištima obavljat će Komora kao javnu ovlast na zahtjev Ministarstva ili drugih osoba koje imaju pravni interes.“

Izjašnjenje Vlade FBiH:

Ovaj prijedlog nije prihvaćen jer, pored ostalog, nije prihvaćen ni prijedlog da se ovim zakonom osniva komora i da joj se daju određene javne ovlasti.

Član 75. (Inspekcijski nadzor)

- (1) Inspekcijski nadzor u provođenju ovoga Zakona i propisa donesenih na osnovu ovoga Zakona vrše federalna šumarska inspekcija i kantonalna šumarska inspekcija.
- (2) Inspekcijski nadzor se vrši u skladu sa Zakonom o organizaciji organa uprave u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj 35/05) i Zakonom o inspekcijama u Federaciji BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj 73/14) - (u daljnjem tekstu: Zakon o inspekcijama).
- (3) Inspekcijski nadzor nad primjenom ovoga Zakona neposredno obavljaju federalni i kantonalni šumarski inspektori kao državni službenici sa posebnim ovlaštenjima i odgovornostima (u daljnjem tekstu: šumarska inspekcija).

Primjedbe:

1. Ministarstvo šumarstva HNK

„Dodati: (1) Inspekcijski nadzor u provođenju ovoga Zakona i propisa donesenih na osnovu ovoga Zakona vrše federalna šumarska inspekcija i kantonalna šumarska inspekcija. Federalna i kantonalna upravna inspekcija i tržišna inspekcija“

Izjašnjenje Vlade FBiH:

Prijedlog Ministarstva šumarstva HNK da se u stavu (1) doda da inspekcijski nadzor obavljaju i upravni i tržišni inspektori nije mogao biti prihvaćen jer su nadležnosti upravnog i tržišnog inspektora propisane drugim zakonima, a ovi inspektori nemaju odgovarajuća stručna znanja iz oblasti šumarstva.

Član 76. (Uslovi za imenovanje federalnog i kantonalnog šumarskog inspektora)

Za federalnog šumarskog inspektora i kantonalnog šumarskog inspektora može se imenovati lice koje:

- a) ima visoku stručnu spremu šumarske struke, diplomirani inženjer šumarstva sa VII 1. stepenom VSS, odnosno master šumarstva koji je stekao ovo zvanje po Bolonjskom procesu obrazovanja;
- b) ima položen stručni ispit predviđen za državne službenike za rad u

- organima uprave;
- c) ima položen stručni šumarski ispit;
- d) ima najmanje tri godine radnog staža u struci.

Član 77. **(Ovlaštenja federalnog šumarskog inspektora)**

- (1) Pored ovlaštenja i dužnosti određenih Zakonom o inspekcijama, šumarski inspektor je ovlašten i dužan da:
 - a) pregleda šumskoprivredne osnove, godišnje planove gospodarenja, šumsko razvojne planove i programe, izvedbene projekte, planove biološke obnove šuma i planove zaštite šuma, kontroliše njihovo izvršenje, poslovne knjige i ostalu dokumentaciju;
 - b) pregleda sve radove koji se obavljaju u šumi, objekte, uređaje, pogone za preradu drveta, kao i sva mjesta gdje se drvo sječe, smješta, prerađuje, izvozi iz šume ili stavlja u promet;
 - c) pregleda doznaku stabala za sječū;
 - d) pregleda izvršenje svih radova koji su predviđeni šumskoprivrednom osnovom i godišnjim planom realizacije osnove;
 - e) provodi mjere na zaštiti šuma i šumskih zemljišta od protivpravnog prisvajanja i korištenja i bespravne izgradnje objekata;
 - f) vrši nadzor nad provođenjem mjera za zaštitu šuma i uspostavljanja i održavanja šumskog reda;
 - g) vrši nadzor nad provođenjem propisa o proizvodnji i prometu šumskog sjemena i šumskog sadnog materijala;
 - h) vrši kontrolu klasiranja šumskih drvnih sortimenata u skladu sa standardima;
 - i) vrši nadzor nad provođenjem postupaka transparentne prodaje šumskih drvnih sortimenata porijeklom iz šuma u vlasništvu države;
 - j) pokreće i vodi inspekcijski nadzor po službenoj dužnosti kao i po zahtjevu svih pravnih i fizičkih lica i o utvrđenom stanju i preduzetim mjerama pismeno obavještava podnosioca zahtjeva;
 - k) upozna je javnost sa utvrđenim stanjem šuma i o poduzetim mjerama na otklanjanju nedostataka;
 - l) nadgleda primjenu hemijskih sredstava u šumi i na šumskom zemljištu;
 - m) vrši nadzor nad provođenjem i drugih mjera za zaštitu šuma i propisnog uspostavljanja i održavanja šumskog reda i vršenja neposrednog čuvanja šuma;
 - n) saraduje sa Federalnim ministarstvom, kantonalnim ministarstvom, inspekcijskim organima iz drugih oblasti, pravosudnim organima i organima policije;
 - o) vrši kontrolu uplate naknade za općekorisne funkcije šume.
- (2) U obavljanju inspekcijskih poslova šumarski inspektor, pored nadležnosti utvrđenih Zakonom o inspekcijama, ima pravo i obavezu da:
 - a) naredi privremenu obustavu sječe i svih drugih radnji koje nisu u skladu sa odredbama ovoga Zakona, drugih propisa iz oblasti šumarstva i odobrenim planskim dokumentima za gospodarenje šumama, do konačne odluke nadležnog organa;
 - b) kontroliše i zaustavlja prijevozna sredstva i pregleda prateću

- dokumentaciju za prevoz šumskih drvnih sortimenata i nedravnih šumskih proizvoda na šumskim, lokalnim, regionalnim i magistralnim putevima;
- c) privremeno oduzima nezakonito posječeno drvo i drvo nezakonito stavljeno u promet kao i nedrvne šumske proizvode bez propisane dokumentacije;
 - d) privremeno oduzima sredstva kojima je izvršena nezakonita radnja;
 - e) naredi obustavu bespravne izgradnje na šumskom zemljištu i dovođenje zemljišta u prvobitno stanje;
 - f) naredi napuštanje bespravno zauzetog šumskog zemljišta u vlasništvu države;
 - g) naredi provođenje mjera zaštite od požara;
 - h) naredi provođenje mjera zaštite na radu;
 - i) naredi obilježavanje zaštitnih šuma i šuma sa posebnom namjenom vidljivim znakovima;
 - j) zabrani upotrebu nedozvoljenih hemijskih sredstava;
 - k) naredi uklanjanje smeća i zagađujućih tvari iz šume i sa šumskog zemljišta.
- (3) U obavljanju inspekcijskih poslova iz stava (1) ovog člana šumarski inspektor, pored nadležnosti utvrđenih Zakonom o inspekcijama, ima pravo i obavezu privremeno zabraniti rad pravnom licu do konačne odluke nadležnog organa ako:
- a) obavlja radove u šumi u suprotnosti sa odredbama Šumarskog programa Federacije, kantonalnog šumskorazvojnog plana, šumskoprivredne osnove, godišnjeg plana gospodarenja, godišnjeg plana realizacije šumskoprivredne osnove, projekta za izvođenje radova, planova biološke obnove šuma i planova zaštite šuma;
 - b) obavlja i druge radove u šumi u suprotnosti sa odredbama ovoga Zakona.
- (4) U hitnim slučajevima u kojima bi mogla nastupiti šteta po opšti interes, šumarski inspektor je ovlašten da na licu mjesta rješenjem naredi obustavu rada i provođenje mjera za sprječavanje šteta.
- (5) Šumarski inspektor dužan je, uvijek kada utvrdi da je učinjeno djelo koje ima obilježje prekršaja propisanog ovim Zakonom, podnijeti prekršajni nalog ili zahtjev nadležnom sudu za pokretanje prekršajnog postupka.
- (6) Šumarski inspektor dužan je uvijek, kada utvrdi da je učinjeno djelo koje ima obilježje krivičnog djela podnijeti pisanu prijavu nadležnom tužilaštvu.
- (7) Šumarski inspektor poduzima i druge mjere i radnje za koje je ovlašten ovim Zakonom i drugim propisima.

Primjedbe:

1. Ministarstvo šumarstva HNK

Dodati st. 7. - Šumarski inspektor poduzima i druge mjere i radnje za koje je ovlašten Zakonom o inspekcijama FBiH i drugim propisima.

2. Šume Hercegovačko neretvanske doo Mostar

„Članak 77. (st. 4. - mjenjaju se riječi „opći interes” sa „tjavni interes”; st. 7. - dodaje se „Zakonom o inspekcijama FBiH”)“

3. Šume TK, UŠIT, Sindikat šumarstva

„Kontrola uspostava monitoring servisa za praćenje zdravstvenog šuma i stepena ostećenosti šuma“.

4. Fed. min. prostornog uređenja

U članu 77. stav (2) tačka e) (u tekstu Nacrta stav (1) se ponavlja 2 puta).

5. Udruženje-Centar za životnu sredinu

„u st. (2) tačka i) dodati i šume visoke zaštitne vrijednosti i zaštićena područja u skladu sa Zakonom o zaštiti prirode (ukoliko je šumarstvo korisnik i/ili upravljač tih šuma)“.

6. Grad Živinice, Eldar Jakupović, Hidajeta Šahinović, Muris Mujedinović, Nedžad Hergić, Ramo Sejfić, Sabahudin Sejfić, Edin Šahbazović, Semir Saletović

Dodati novi stav: „Kontrola uspostava monitoring servisa za praćenje zdravstvenog šuma i stepena ostećenosti šuma“.

Izjašnjenje Vlade FBiH:

Prijedlog Ministarstva šumarstva HNK je razmotren i utvrđeno je da predloženi tekst već postoji u stavu (7).

Prijedlog Šume Hercegovačko neretvanske doo Mostar je već sadržan u predloženom tekstu zakona.

Prijedlog Šume TK, UŠIT, Sindikat šumarstva, Grad Živinice, Eldar Jakupović, Hidajeta Šahinović, Muris Mujedinović, Nedžad Hergić, Ramo Sejfić, Sabahudin Sejfić, Edin Šahbazović, Semir Saletović nije mogao biti prihvaćen jer je u članu 78. stav (1) tačka e) propisano da kantonalni inspektor pregleda kako se provodi utvrđivanje zdravstvenog stanja šuma i mjera za suzbijanje biljnih bolesti i štetočina. Komentar Federalnog ministarstva prostornog uređenja je razmotren i utvrđeno je da se stavovi ne ponavljaju.

Prijedlog Centra za životnu sredinu nije mogao biti prihvaćen jer se ova odredba odnosi na upravitelja zaštićenog područja bez obzira da li je to korisnik šuma ili upravitelj proglašen u skladu sa posebnim propisom.

Član 78.

(Ovlaštenja kantonalnog šumarskog inspektora)

- (1) Pored ovlaštenja i dužnosti određenih Zakonom o inspekcijama, šumarski inspektor je ovlašten i dužan da:
 - a) pregleda šumskoprivredne osnove, godišnje planove realizacije osnove, šumsko razvojne planove i programe, pregleda izvedbene projekte, planove biološke obnove šuma i planove zaštite šuma, kontroliše njihovo izvršenje, poslovne knjige i ostalu dokumentaciju;
 - b) pregleda doznaku stabala za sječu;
 - c) pregleda sve radove koji se obavljaju u šumi, objekte, uređaje, pogone za preradu drveta, kao i sva mjesta gdje se drvo sječe, smješta, prerađuje, izvozi iz šume ili stavlja u promet na području kantona;
 - d) pregleda izvršenje svih radova koji su predviđeni projektima za izvođenje;
 - e) pregleda kako se provodi utvrđivanje zdravstvenog stanja šuma i mjera za suzbijanje biljnih bolesti i štetočina;
 - f) pregleda planove zaštite šuma od požara i provođenje planiranih mjera i naredi otklanjanje nedostataka;

- g) pregleda provođenje mjera na zaštiti šuma i šumskih zemljišta od protivpravnog prisvajanja, korištenja i bespravne izgradnje objekata te odlaganja smeća i zagađujućih tvari;
 - h) nadgleda primjenu hemijskih sredstava u šumi i na šumskom zemljištu;
 - i) vrši kontrolu klasiranja šumskih drvnih sortimenata u skladu sa standardima;
 - j) pokreće i vodi inspekcijski nadzor po službenoj dužnosti kao i po zahtjevu svih pravnih i fizičkih lica te o utvrđenom stanju i preduzetim mjerama pismeno obavještava podnosioca zahtjeva;
 - k) vrši nadzor nad provođenjem postupaka transparentne prodaje šumskih drvnih sortimenata porijeklom iz šuma u vlasništvu države;
 - l) vrši nadzor nad provođenjem i drugih mjera za zaštitu šuma i propisnog uspostavljanja i održavanja šumskog reda i vršenja neposrednog čuvanja šuma;
 - m) saraduje sa Federalnim ministarstvom, kantonalnim ministarstvom, inspekcijskim organima iz drugih oblasti, pravosudnim organima i organima policije
 - n) vrši kontrolu uplate naknade za općekorisne funkcije šume.
- (2) U obavljanju inspekcijskih poslova šumarski inspektor, pored nadležnosti utvrđenih Zakonom o inspekcijama, ima pravo i obavezu da:
- a) naredi privremenu obustavu sječe i svih drugih radnji koje nisu u skladu sa odredbama ovoga Zakona, drugih propisa iz oblasti šumarstva i odobrenim planskim dokumentima za gospodarenje šumama, do konačne odluke nadležnog organa;
 - b) kontroliše i zaustavlja prijevozna sredstva i pregleda prateću dokumentaciju za prevoz šumskih drvnih sortimenata i nedrvnih šumskih proizvoda na šumskim, lokalnim, regionalnim i magistralnim putevima;
 - c) privremeno oduzima nezakonito posječeno drvo i drvo nezakonito stavljeno u promet i nedrvne šumske proizvode;
 - d) privremeno oduzima sredstva kojima je izvršena nezakonita radnja;
 - e) naredi obustavu bespravne izgradnje na šumskom zemljištu i dovođenje zemljišta u prvobitno stanje;
 - f) naredi napuštanje bespravno zauzetog šumskog zemljišta u vlasništvu države;
 - g) naredi provođenje mjera zaštite od požara;
 - h) naredi provođenje mjera zaštite na radu;
 - i) naredi obilježavanje zaštitnih šuma i šuma sa posebnom namjenom vidljivim znakovima;
 - j) zabrani upotrebu nedozvoljenih hemijskih sredstava;
 - k) naredi uklanjanje smeća i zagađujućih tvari iz šume i sa šumskog zemljišta.
- (3) U obavljanju inspekcijskih poslova iz stava (1) ovog člana šumarski inspektor, pored nadležnosti utvrđenih Zakonom o inspekcijama, ima pravo i obavezu privremeno zabraniti rad pravnom licu do konačne odluke nadležnog organa ako:
- a) obavlja radove u šumi u suprotnosti sa odredbama Šumarskog programa Federacije, kantonalnog šumskorazvojnog plana, šumskoprivredne osnove, godišnjeg plana gospodarenja, godišnjeg plana realizacije šumskoprivredne osnove, projekta za izvođenje radova, planova biološke obnove šuma i planova zaštite šuma;

- b) obavlja i druge radove u šumi u suprotnosti sa odredbama ovoga Zakona.
- (4) U hitnim slučajevima u kojima bi mogla nastupiti šteta po općti interes, šumarski inspektor je ovlašten da na licu mjesta rješenjem naredi obustavu rada i provođenje mjera za sprječavanje šteta.
 - (5) Šumarski inspektor dužan je uvijek kada utvrdi da je učinjeno djelo koje ima obilježje prekršaja propisanog ovim Zakonom podnijeti prekršajni nalog ili zahtjev nadležnom sudu za pokretanje prekršajnog postupka.
 - (6) Šumarski inspektor dužan je uvijek kada utvrdi da je učinjeno djelo koje ima obilježje krivičnog djela podnijeti pisanu prijavu nadležnom tužilaštvu.
 - (7) Šumarski inspektor poduzima i druge mjere i radnje za koje je ovlašten ovim Zakonom i drugim propisima.
 - (8) Kantonalni šumarski inspektori su, pored navedenog, dužni da na propisan način dostavljaju izvještaje i potrebne podatke federalnom šumarskom inspektoratu.

Primjedbe:

1. **Šume TK, Sindikat, Grad Živinice, Eldar Jakupović, Muris Mujedinović, Nedžad Hergić, Ramo Sejfić, Sabahudin Sejfić,**
Dodati novi stav: „Kontrola uspostave monitoring servisa za praćenje zdravstvenog stanja šuma i stepena ostećenosti šuma“.
2. **Inspekcija TK**
Član 78. stav 2) tačka d**brisati** (Inspekcija nema mehanizme prisile prilikom oduzimanja sredstava kojim je učinjen bespravan promet).
3. **Udruženje-Centar za životnu sredinu** „u st. (2) tačka i) dodati i šume visoke zaštitne vrijednosti i zaštićena područja u skladu sa Zakonom o zaštiti prirode (ukoliko je šumarstvo korisnik i/ili tih šuma)“.

Izjašnjenje Vlade FBiH:

Prijedlog Šume TK, Sindikat, Grad Živinice, Eldar Jakupović, Muris Mujedinović, Nedžad Hergić, Ramo Sejfić, Sabahudin Sejfić nije mogao biti prihvaćen jer je u članu 78. stav (1) tačka e) propisano da kantonalni inspektor pregleda kako se provodi utvrđivanje zdravstvenog stanja šuma i mjera za suzbijanje biljnih bolesti i štetočina. Prijedlog Inspekcije TK je prihvaćen.

Prijedlog Centra za životnu sredinu nije mogao biti prihvaćen jer se ova odredba odnosi na upravitelja zaštićenog područja bez obzira da li je to korisnik šuma ili upravitelj proglašen u skladu sa posebnim propisom.

Član 79.

(Plan i program rada šumarske inspekcije)

- (1) Šumarska inspekcija u skladu sa odredbama člana 28. Zakona o inspekcijama donosi godišnji program rada i mjesečni plan rada obavljanja inspekcijiskih nadzora.
- (2) Pri izradi godišnjeg programa i plana, federalna šumarska inspekcija dužna je

tražiti mišljenje Federalnog ministarstva, a kantonalna šumarska inspekcija mišljenje kantonalnog ministarstva.

- (3) Glavni federalni šumarski inspektor podnosi mjesečne i godišnji izvještaj o izvršenim inspekcijskim pregledima i poduzetim mjerama u oblasti šumarstva Federalnom ministarstvu.
- (4) Glavni kantonalni šumarski inspektor podnosi mjesečne i godišnji izvještaj kantonalnom ministarstvu vezano za izvršeni inspekcijski nadzor i poduzetim mjerama iz oblasti šumarstva.
- (5) Federalna šumarska inspekcija u saradnji sa kantonalnim šumarskim inspekcijama jednom godišnje na osnovu svojih nalaza i prikupljenih podataka sastavlja cjelovit izvještaj o stanju šuma i stanju u oblasti šumarstva. Ovako pripremljen izvještaj dostavlja se Federalnom ministarstvu i o istom se informiše javnost.

Primjedbe:

1. Općina Olovo

- stav (4) mijenja se i glasi:

"(4) Glavni kantonalni šumarski inspektor podnosi mjesečne i godišnji izvještaj kantonalnom ministarstvu vezano za izvršeni inspekcijski nadzor i preduzetim mjerama iz oblasti šumarstva. Izvještaj se podnosi i jedinici lokalne samouprave za izvršeni inspekcijski nadzor i preduzetim mjerama na njenom području.

Izjašnjenje Vlade FBiH:

Prijedlog Općine Olovo nije mogao biti prihvaćen jer je navedeno propisano Zakonom o inspekcijama, a u ovom zakonu se samo pojedine odredbe detaljnije preciziraju. Jedinica lokalne samouprave može uvijek tražiti ove podatke od nadležnih organa.

Član 80.

(Provođenje inspekcijskog nadzora)

- (1) Šumarski inspektor u obavljanju poslova inspekcijskog nadzora o utvrđenim činjenicama sačinjava zapisnik.
- (2) Ako šumarski inspektor prilikom vršenja inspekcijskog nadzora ustanovi da ovaj Zakon i podzakonski propis donesen na osnovu njega nisu primijenjeni ili da su nepravilno primijenjeni postupit će u skladu sa odredbama Zakona o upravnom postupku („Službene novine Federacije BiH“, br. 2/98 i 48/99), Zakona o inspekcijama ili drugog zakona koji propisuju izricanje odgovarajuće upravne mjere i odrediti rok za njeno izvršenje.
- (3) Protiv rješenja federalnog šumarskog inspektora može se izjaviti žalba Federalnom ministarstvu u roku od osam dana od prijema rješenja.
- (4) Žalba na rješenje federalnog šumarskog inspektora ne odlaže izvršenje rješenja osim u hitnim slučajevima ako bi izvršenjem rješenja bili ugroženi životi i zdravlje ljudi odnosno ako bi nastupila znatna materijalna šteta.
- (5) Rješenje po žalbi iz stava (3) ovog člana je konačno i protiv istog nije dopuštena

žalba, ali se može pokrenuti upravni spor tužbom kod kantonalnog suda prema sjedištu prvostepenog organa.

- (6) Protiv rješenja kantonalnog šumarskog inspektora može se izjaviti žalba Federalnoj upravi za inspeksijske poslove u roku od osam dana od dana prijema rješenja.
- (7) Žalba na rješenje kantonalnog šumarskog inspektora ne odlaže izvršenje rješenja osim u hitnim slučajevima ako bi izvršenjem rješenja bili ugroženi životi i zdravlje ljudi odnosno ako bi nastupila znatna materijalna šteta.
- (8) Rješenje po žalbi iz stava (6) ovog člana je konačno i protiv istog nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor tužbom kod kantonalnog suda prema sjedištu prvostepenog organa.

Primjedbe:

1. Šume Hercegovačko neretvanske doo Mostar

(st. 4. - dodaje se „...od javnog interesa”)

Izjašnjenje Vlade FBiH:

Primjedba nije mogla biti uvažena jer šteta može nastati i privatnim osobama, a ne samo da je od općeg/javnog interesa.

Član 81.

(Odgoda izvršenja obaveza)

Glavni federalni šumarski inspektor može uz obrazloženje žalioaca, odložiti izvršenje naloženih mjera, ako žalilac učini vjerovatnim da bi uslijed izvršenja tih mjera bili ugroženi životi i zdravlje ljudi, nastupila znatna materijalna šteta na šumi i šumskom zemljištu i drugih dobara koja se na drugi način ne može otkloniti, a odlaganje se ne protivi općem interesu.

Primjedbe:

1. Šume Hercegovačko neretvanske doo Mostar

(dodaje se izraz „općem javnom interesu”)

Izjašnjenje Vlade FBiH:

Primjedba nije mogla biti uvažena jer šteta može nastati i privatnim osobama, a ne samo da je od općeg/javnog interesa.

Član 82.

(Iskaznica šumarskog inspektora)

Šumarski inspektor ima službenu iskaznicu i značku kojom dokazuje svoje svojstvo, identitet i ovlaštenja predviđena zakonom.

POGLAVLJE X. KAZNENE ODREDBE

Član 83.

- (1) Novčanom kaznom od 30.000 KM do 50.000 KM kaznit će se za prekršaj korisnik šuma ili drugo pravno lice ako:
 - a) gospodari šumama bez šumskoprivredne osnove, odobrenog godišnjeg plana realizacije šumskoprivredne osnove i projekta za izvođenje (član 11. stav 1.);
 - b) ako ne realizuje sve predviđene radove na cijeloj površini šumskoprivrednog područja (član 11. stav 11.);
 - c) ukoliko ne izradi godišnji plan realizacije šumskoprivredne osnove u skladu sa članom 14. st. 1. i 2. ovoga Zakona;
 - d) ukoliko korisnik šuma ne nastavi obavljanje poslova uzgoja i zaštite šuma (član 14. stav 5.);
 - e) ukoliko korisnik šuma u predviđenom roku ne izradi plan sječa-sjekored (član 14. stav 11.)
 - f) izradi i provodi projekat za izvođenje suprotno odredbama člana 15. st. 1. i 2. ovoga Zakona;
 - g) ne donese projekat za izvođenje i ne odredi lice za realizaciju projekta (član 15. st. 5. i 8.);
 - h) vrši sječu šume suprotno odredbama člana 17. st. 1 i 2. ovoga Zakona;
 - i) ne obavlja poslove biološke reprodukcije šuma (član 18.);
 - j) obavlja ili omogućiti obavljanje poslova u šumarstvu bez pribavljenog odobrenja kantonalnog ministarstva i upisa u Registar izvođača radova za obavljanje poslova u šumarstvu za područje Federacije Bosne i Hercegovine (član 20. stav 2.);
 - k) ne izradi planove zaštite šuma od požara (član 36. stav 6.);
 - l) izgradi šumski put suprotno odredbama člana 43. stav 4. ovoga Zakona;
 - m) gospodari šumama u vlasništvu države bez zaključenog ugovora iz člana 54. stav (6) ovoga Zakona;
 - n) vrši prodaju šumskih drvnih sortimenata suprotno odredbama člana 54. stav (10) ovoga Zakona;
 - o) ako prenese na treća lica prava koja proističu po osnovu ugovora (član 54. stav 12.);
 - p) ne plaća naknadu za korištenje šuma u vlasništvu države i ne dostavlja izvještaj o cijeni drveta na panju i iznos nakande za korištenje šuma u vlasništvu države (član 56.);
 - r) ako utvrdi nova ili širi postojeća prava trećih lica na šumu u vlasništvu države (član 59. stav 3);
 - s) u šumi ili na šumskom zemljištu podigne ili dozvoli gradnju objekata suprotno odredbama člana 64. ovoga Zakona;
 - t) ne formira čuvarsku službu i/ili ne vrši zaštitu šuma (član 67. st. 1. i 2.);
 - u) ne obavlja poslove iz člana 67. stav (6) ovoga Zakona.
- (2) Za prekršaj iz stava 1. ovog člana kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 10.000 KM i odgovorno lice u pravnom licu.
- (3) Za prekršaj iz stava 1. ovog člana odgovornom licu u pravnom licu izreći će se i zaštitna mjera zabrane obavljanja poziva i dužnosti u šumarstvu u trajanju od tri mjeseca do jedne godine računajući od pravosnažnosti rješenja, kao i obavljanje rukovodnih poslova u tim društvima u navedenom periodu.

Primjedbe:

- 1. Ministarstvo šumarstva ZHK, KUŠ ZHK, ŠPD ZHK, Općina Posušje,**

Drakonske kazne , - Uskladiti sa novčanim kaznama u drugim sektorima. (Za neplaćanje naknade za korištenje šuma (stavak (1) točka p) ovo članka plaća se i zatezna kamata).
- 2. Ministarstvo šumarstva HNK, Šume Hercegovačko neretvanske doo Mostar**

...gospodari šumama bez šumskoprivredne osnove, odobrenog godišnjeg plana realizacije šumskoprivredne osnove i projekta za izvođenje (član 11. stav 1)
... kako kazniti korisnika šuma, a obveza izrade šumsko gospodarske osnove federalnog ministarstva odnosno Federalne uprave za šumarstvo član 12. Stav 3.ovog Zakona.
(Clanak 83. (st. I . točka a) - Kako kazniti korisnika šuma a obveza izrade šumsko gospodarske osnove federalnog ministarstva odnosno Federalne uprave za šumarstvo čl. 12.st. 3.ovog zakona)
- 3. Šumarstvo Srednjeneretvansko**
 - U slučaju izricanja zaštitne mjere zabrane gospodarenja na period od 3 mjeseca do 1 godine, definisati ko preuzima gospodarenje i na koji način će se ono provoditi, ili će šuma biti prepuštena anarhiji?
 - Brisati stav 1. (a) i stav 2 i 3 ili korigovati u skladu sa primjedbom.
- 4. Udruženje-Fondacija ACT**

U stavu (1) iznosi „od 30.000 KM do 50.000 KM“ zamjenjuju se s „od 50.000 KM do 100.000 KM“. U stavu (2) iznos „10.000 KM“ zamjenjuje se s „20.000 KM“. U stavu (3) „tri mjeseca do jedne godine“ zamjenjuje se s „od šest mjeseci do tri godine“.
- 5 Alma Ahmethodžić**

Novčanom kaznom u vrijednosti stvarne štete koje će utvrditi stručna lica, kaznit će se za prekršaj korisnik šuma ili drugo pravno lice ako:
Stavovi stručnjaka su kazne male i d nemaju efekata.
„Novčanom kaznom u vrijednosti stvarne štete koje će utvrditi stručna lica, kaznit će se za prekršaj korisnik šuma ili drugo pravno lice ako:..“
- 5.Elvis Hasić**

Za prekršaj iz stava 1. ovog člana odgovornom licu u pravnom licu izreći će se i zaštitna mjera zabrane obavljanja poziva i dužnosti u šumarstvu u trajanju od tri mjeseca do jedne godine računajući od pravosnažnosti rješenja, kao i obavljanje rukovodnih poslova u tim društvima u navedenom periodu.
Kazne su Drakonske i za preduzeća i za odgovorna lica.
Pored veoma visokih kazni ukoliko preduzeće se kazni po ovom članu zakona automatski odgovorno lice ostaje bez posla.
„Za prekršaj iz stava 1. ovog člana odgovornom licu u pravnom licu izreći će se i zaštitna mjera zabrane obavljanja rukovodnih poslova u tim društvima u trajanju od tri mjeseca do jedne godine računajući od pravosnažnosti rješenja“.

Izjašnjenje Vlade FBiH:

Primjedbe koje se odnose na visinu kazne su suprotne, pa jedni daju primjedbu da

su kazne visoke dok drugi smatraju da su kazne male i traže njihovo povećanje. Smatramo da su kazne primjerene navedenim prekršajima.

U odnosu na komentar Ministarstva šumarstva HNK, Šume Hercegovačko neretvanske doo Mostar, ističe se da je u članu 91. zakona propisano da za šumskoprivredna područja koja na dan stupanja na snagu ovoga Zakona nemaju izrađenu i usvojenu šumskoprivrednu osnovu, korisnik šuma može gospodariti najduže dvije godine od dana zaključenja ugovora o prenosu poslova gospodarenja iz člana 54. stav (7) ovoga Zakona, na osnovu privremenih godišnjih planova čiji je postupak usvajanja isti kao i kod donošenja osnove.

U odnosu na komentar Šumarstvo Srednjeneretvansko dd Mostar ističe se da se ovim članom propisuje novčana kazna, a u stavu (3) se izriče sankcija odgovornoj osobi u pravnoj osobi. Nadležni organ pravne osobe će odrediti drugu osobu za zastupanje u skladu sa svojim ovlaštenjima.

U odnosu na prijedlog Alme Ahmethodžić, ističe se da se za sve predviđene slučajeve ne može utvrditi visina stvarne štete.

Član 84.

- (1) Novčanom kaznom od 20.000 KM do 30.000 KM kaznit će se za prekršaj korisnik šuma ili drugo pravno lice ako:
 - a) prekorači ukupan obim sječa predviđen šumskoprivrednom osnovom po vrstama drveća i gazdinskim klasama ili za jednu godinu posiječe više od prosječne godišnje količine planirane sječe u okviru šumskoprivrednog područja (član 11. stav 4.);
 - b) ukoliko ne izvrši dopunu godišnjeg plana (član 14. stav 8.);
 - c) u šumi vrši upotrebu hemijskih sredstava suprotno odredbama člana 37. st. 1. i 3. ovoga Zakona;
 - d) ne ukloni otpad i smeće iz šuma u vlasništvu države (član 37. stav 5);
 - e) vrši ili dozvoli iskorištavanje nedrvenih šumskih proizvoda suprotno odredbama člana 40. st. 1. i 3. ovoga Zakona;
 - f) ako ometa korisnika šuma u obavljanju poslova gospodarenja šumama u vlasništvu države (član 41. stav 3.);
 - g) ne vrši klasiranje šumskih drvnih sortimenata u skladu sa važećim standardima (član 54. stav 8. tačka c);
 - h) ne dostavi tražene podatke Federalnoj i kantonalnoj upravi (član 54. stav 13.);
 - i) ne izradi i u predviđenom roku ne dostavi evidenciju stanja šuma (član 57. stav 1.);
 - j) izvrši krčenje šume bez pribavljenog rješenja iz člana 62. stav 7.
- (2) Za prekršaj iz stava 1. ovog člana kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 8.000 KM i odgovorno lice u pravnom licu.

Primjedbe:

1. Ministarstvo šumarstva ZHK, KUŠ ZHK, ŠPD ZHK, Općina Posušje
Drakonske kazne , - Uskladiti sa novčanim kaznama u drugim sektorima.

2. Inspekcija TK

U kaznenim odredbama izostavljene su gospodarske jedinice.

„prekorači ukupan obim sječa predviđen šumskoprivrednom osnovom po vrstama drveća, gazdinskim klasama i gospodarskim jedinicama ili za jednu godinu posiječe više od prosječne godišnje količine planirane sječe u okviru šumskoprivrednog područja (član 11. stav 4.);“

3 Udruženje-Centar za životnu sredinu

-u tačkii d) za ovo djelo je previsoka kazna za slučaj da nije stvorio otpad.

Izjašnjenje Vlade FBiH:

Primjedbe koje se odnose na visinu kazne su suprotne, pa jedni daju primjedbu da su kazne visoke dok drugi smatraju da su kazne male i traže njihovo povećanje. Smatramo da su kazne primjerene navedenim prekršajima.

Primjedba Inspekcije TK je uvažena.

Primjedba Centra za životnu sredinu nije usvojena jer smatramo da kazna nije previsoka imajući u vidu kolike štete od otpada mogu da nastanu.

Član 85.

- (1) Novčanom kaznom od 16.000 KM do 20.000 KM kaznit će se za prekršaj korisnik šuma ili drugo pravno lice ako:
 - a) ne izvrši godišnji plan, izmijenjeni godišnji plan ili dopunjeni godišnji plan (član 14. stav 10.)
 - b) vrši doznaku stabala suprotno odredbama člana 16. ovoga Zakona;
 - c) vrši golu sječū (član 22. stav 1.);
 - d) ne vodi propisanu evidenciju i stavlja u promet šumske drvne sortimente u suprotnosti sa pravilnikom iz člana 28. stav 10. ovoga Zakona;
 - e) ne prati zdravstveno stanje šuma (član 39. stav 1.);
 - f) vrši ili dozvoli uzgoj divljači u šumi suprotno odredbama člana 41. stav 1. ovoga Zakona;
 - g) vrši promet šuma i šumskog zemljišta suprotno odredbama člana 51. stav 1. ovoga Zakona;
 - h) ne postupi po rješenju šumarskog inspektora (čl. 77. i 78.);
 - i) ako ne uskladi poslovanje sa odredbama ovoga Zakona (član 94. stav 2.).
- (2) Za prekršaj iz stava 1. ovog člana kaznit će novčanom kaznom u iznosu od 7.000 KM i odgovorno lice u pravnom licu.

Primjedbe:

- 1. Ministarstvo šumarstva ZHK, KUŠ ZHK, ŠPD ZHK, Općina Posušje,**
Drakonske kazne , - Uskladiti sa novčanim kaznama u drugim sektorima.

2. Inspekcija TK

Član 85. stav 1) tačka a (Član 14 stav 7 nije sankcionisan)

Prijedlog izmjene teksta spomenutog člana: „ne izvrši godišnji plan, izmijenjeni godišnji plan ili dopunjeni godišnji plan i u roku od 15 dana od dana usvajanja ne dostavi saglasnost na godišnji i dopunjeni godišnji plan federalnoj upravi, kantonalnoj upravi, federalnoj i kantonalnoj šumarskoj inspekciji i jedinici lokalne samouprave (član 14. stav 7) i 10)“.

Izjašnjenje Vlade FBiH:

Primjedbe koje se odnose na visinu kazne su suprotne, pa jedni daju primjedbu da su kazne visoke dok drugi smatraju da su kazne male i traže njihovo povećanje. Smatramo da su kazne primjerene navedenim prekršajima. Prijedlog Inspekcije TK je uvažen u članu 88. zakona.

Član 86.

- (1) Novčanom kaznom u iznosu od 14.000 KM do 16.000 KM kaznit će se za prekršaj korisnik šume ili drugo pravno lice ako:
 - a) ne sanira štetu na šumskom zemljištu nastalu prilikom sječe (član 17. stav 3.);
 - b) ne izvrši sanitarne sječe i radnje iz člana 26. st. 1. i 3. ovoga Zakona;
 - c) loži ili dozvoli loženje vatre suprotno odredbama člana 36. stav 1. ovoga Zakona;
 - d) ne obezbijedi dežurnu čuvarsku službu (član 36. stav 4.);
 - e) odlaže otpad, smeće i zagađujuće tvari u šumi (član 37. stav 4.).
- (2) Za prekršaj iz stava 1. ovog člana kaznit će novčanom kaznom u iznosu od 6.000 KM i odgovorno lice u pravnom licu.

Primjedbe:

- 1. Ministarstvo šumarstva ZHK, KUŠ ZHK, ŠPD ZHK, Općina Posušje,**
Drakonske kazne , - Uskladiti sa novčanim kaznama u drugim sektorima.

Izjašnjenje Vlade FBiH:

Primjedbe koje se odnose na visinu kazne su suprotne, pa jedni daju primjedbu da su kazne visoke dok drugi smatraju da su kazne male i traže njihovo povećanje. Smatramo da su kazne primjerene navedenim prekršajima.

Član 87.

- (2) Novčanom kaznom u iznosu od 12.000 KM do 14.000 KM kaznit će se za

prekršaj korisnik šume ili drugo pravno lice ako:

- a) ne dostavi godišnji plan realizacije (član 14. stav 3.);
 - b) vrši radove bez saglasnosti kantonalne uprave (član 14. stav 6.);
 - c) u roku od dvije godine ne izvrši radove predviđene projektom za izvođenje i ne vodi registar projekata (član 15. st. 3. i 10.);
 - d) ne obezbijedi mjere zaštite u skladu sa odredbama člana 20. stav 1. ovoga Zakona;
 - e) ne izradi plan u skladu sa članom 27. stav 1. ovoga Zakona;
 - f) pokreće drvo, dijelove stabala i grane ili stavlja u promet drvo koje nije propisno žigosano i snabdjeveno propisno potpunim otpremnim iskazom (član 28. stav 1.);
 - g) vrši nedozvoljene radnje navedene u odredbama člana 28. stav 5. ovoga Zakona;
 - h) u periodu vegetacije od 01. aprila do 01. novembra, drvo četinara i brijesta uskladištava i stavlja u promet suprotno članu 28. st. 8. i 9. ovoga Zakona ;
 - i) vrši ili dozvoli sječu ugroženih vrsta i habitatnih stabala suprotno odredbama člana 42. st. 1., 2. i 4. ovoga Zakona;
 - j) organizuje biciklističke i moto trke bez odobrenja korisnika šume u vlasništvu države ili vlasnika šume u privatnom vlasništvu (član 44. stav 3).;
 - k) počini ili dozvoli neovlašteno zauzimanje šuma ili šumskog zemljišta (član 50.);
 - l) ne vodi ili nepropisno vodi evidencije o izvršenim radovima i provedenim mjerama predviđenim kantonalnim šumsko-razvojnim planom, šumskoprivrednom osnovom i projektom za izvođenje, ne evidentira ih u predviđenom roku i ne dostavi ih kantonalnoj upravi u propisanom roku (član 53. stav 8.).
- (3) Za prekršaj iz stava 1. ovog člana kaznit će se novčanom kaznom u visini od 5.000 KM i odgovorno lice u pravnom licu.

Primjedbe:

1. **Ministarstvo šumarstva ZHK, KUŠ ZHK, ŠPD ZHK, Općina Posušje,**
Drakonske kazne , - Uskladiti sa novčanim kaznama u drugim sektorima.

Izjašnjenje Vlade FBiH:

Primjedbe koje se odnose na visinu kazne su suprotne, pa jedni daju primjedbu da su kazne visoke dok drugi smatraju da su kazne male i traže njihovo povećanje. Smatramo da su kazne primjerene navedenim prekršajima.

Član 88.

- (1) Novčanom kaznom u iznosu od 10.000 KM do 12.000 KM kaznit će se za prekršaj korisnik šume ili drugo pravno lice ako:
 - a) ne podnese zahtjev za tehnički prijem radova u propisanom roku i ne izvrši procjenu uspjeha pošumljavanja, ne otkloni nedostatke koje je utvrdila

komisija za tehnički prijem i komisija za procjenu uspjeha pošumljavanja i izvršene radove ne evidentira u propisane knjige evidencije, u skladu sa odredbama člana 19. ovoga Zakona;

- b) ne izvrši pošumljavanje sječina u roku od dvije godine i ne ucrti na karti i obilježi na terenu površine za prirodnu obnovu (član 23. st. 1. i 3.);
- c) stavlja u promet nedrvne šumske proizvode bez odobrenja (član 28. stav 3.);
- d) ne gospodari zaštitnim šumama i šumama sa posebnom namjenom shodno aktu o proglašenju i programom gospodarenja i ne obilježi zaštitne šume i šume sa posebnom namjenom vidljivim znakovima (član 29. st. 4., 5. i 11.);
- e) vrši ili dozvoli pašu, žirenje, brst, kresanje lisnika, ne odredi i ne obilježi puteve za progon stoke (član 38. st. 1. i 3.);
- f) ne obilježi granice šuma u vlasništvu države i ne održava granične znakove (član 52. st. 1. i 4);
- g) ne vodi ili nepropisno vodi evidencije o izvršenim radovima i provedenim mjerama predviđenim kantonalnim šumsko-razvojnim planom, šumskoprivrednom osnovom, godišnjim planom gospodarenja i projektima za izvođenje i ne evidentira ih u predviđenom roku (član 55. stav 2.);
- h) ne izvrši pošumljavanje zemljišta koje je iskrčeno bez dozvole (član 62. stav 10.)
- i) ne plaća naknadu za općekorisne funkcije šume iz člana 70. stav (1) ovog Zakona.

(2) Za prekršaj iz stava 1. ovog člana kaznit će se novčanom kaznom u visini od 4.000 KM i odgovorno lice u pravnom licu.

Primjedbe:

1. **Ministarstvo šumarstva ZHK, KUŠ ZHK, ŠPD ZHK, Općina Posušje,**
Drakonske kazne , - Uskladiti sa novčanim kaznama u drugim sektorima.

Izjašnjenje Vlade FBiH:

Primjedbe koje se odnose na visinu kazne su suprotne, pa jedni daju primjedbu da su kazne visoke dok drugi smatraju da su kazne male i traže njihovo povećanje. Smatramo da su kazne primjerene navedenim prekršajima.

Član 89.

Novčanom kaznom u iznosu od 1.000 KM do 5.000 KM kaznit će se za prekršaj fizičko lice ako:

1. vrši šumsko - uzgojne radove i sječu šume suprotno odredbama člana 15. stav 7. ovoga Zakona;
2. vrši sječu bez prethodno izdatog rješenja (član 16. stav 6.);
3. vrši sječu šume suprotno odredbama člana 17. st. 1. i 2. ovoga Zakona;
4. ne sanira štetu na šumskom zemljištu nastalu prilikom sječe (član 17. stav 3.);
5. ne izvrši pošumljavanje sječina u roku od dvije godine i ne obilježi na terenu površine za prirodnu obnovu (član 23. st. 1. i 3.);
6. ne izvrši sanitarnu sječu i ne uspostavi i održava šumski red (član 26. st. 1. i 3. tačka d.);

7. otprema iz šume ili stavlja u promet drvo bez žigosanja i otpremnog iskaza (član 28. stav 1.);
8. stavlja u promet nedrvne šumske proizvode bez odobrenja (član 28. stav 3.);
9. dozvoli vršenje nezakonitih radnji (član 28. stav 5.);
10. ne gospodari zaštitnim šumama i šumama sa posebnom namjenom shodno aktu o proglašenju i programom gospodarenja (član 29. st. 1., 4. i 5.);
11. loži vatru suprotno odredbama člana 36. stav 1. ovoga Zakona ;
12. u šumi vrši upotrebu hemijskih sredstava suprotno odredbama člana 37. st. 1. i 3. ovoga Zakona;
13. u šumi odlaže smeće i zagađujuće tvari (član 37. stav 4.);
14. ne ukloni otpad i smeće iz šume u njegovom vlasništvu (član 37. stav 5);
15. pušta stoku na pašu, žirenje i na pojila bez nadzora čuvara stoke i mimo utvrđenih puteva (član 38. st. 2. i 3.);
16. vrši ili dozvoli sječu ugroženih vrsta i habitatnih stabala suprotno odredbama člana 42. st.1., 2. i 4. ovoga Zakona;
17. vrši kretanje motornim vozilima i biciklima u šumama i na šumskim zemljištima suprotno odredbama člana 44. ovoga Zakona;
18. u šumama vrši radnje suprotno odredbama člana 45. stav 2. ovoga Zakona;
19. počini neovlašteno zauzimanje šuma ili šumskoga zemljišta (član 50.)
20. nanosi štetu susjednim parcelama (član 60. stav 1.);
21. izvrši krčenje šume bez pribavljenog rješenja iz člana 62. stav 7.;
22. vrši izgradnju zgrada i drugih objekata suprotno odredbama člana 64. st. 1. i 5. ovoga Zakona;
23. na zahtjev lugara ne pokaže lične isprave ili isprave za šumske proizvode (član 67. stav 8.);
24. ne postupi po rješenju šumarskog inspektora (čl. 77. i 78.).

Primjedbe:

1. **Ministarstvo šumarstva ZHK, KUŠ ZHK, ŠPD ZHK, Općina Posušje,** Drakonske kazne , - Uskladiti sa novčanim kaznama u drugim sektorima.

Izjašnjenje Vlade FBiH:

Primjedbe koje se odnose na visinu kazne su suprotne, pa jedni daju primjedbu da su kazne visoke dok drugi smatraju da su kazne male i traže njihovo povećanje. Smatramo da su kazne primjerene navedenim prekršajima.

POGLAVLJE XI. PRELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Član 90.

- (1) Vlada Federacije BiH će u roku od 120 od dana stupanja na snagu ovoga Zakona donijeti uredbu iz člana 54. stav (9) ovoga Zakona.

- (2) Do donošenja uredbe Vlade Federacije BiH o načinu prodaje šumskih drvnih sortimenata porijeklom iz šuma u vlasništvu države na teritoriji Federacije BiH iz člana 54. stav (9) ovoga Zakona primjenjivat će se Odluka Vlade Federacije BiH o načinu prodaje šumskih drvnih sortimenata porijeklom iz državnih šuma na teritoriji Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br. 52/09 i 25/10).
- (3) Vlada Federacije BiH će u roku od 90 od dana stupanja na snagu ovoga Zakona donijeti odluku iz člana 54. stav (11) ovoga Zakona.
- (4) Vlada Federacije BiH može donijeti uredbu kojom će se propisati dodatne mjere i obaveze nadležnih organa na zaštiti šume od nezakonitih radnji, šteta i otklanjanja posljedica elementarnih nepogoda.

Primjedbe:

1. Grad Konjic

U Članu 90., stav 4., treba sa stoji: Vlada Federacije BiH u skladu sa Zakonom može . . . i sve do kraja kako stoji u članu.

2. Moto savez BiH

Vlada Federacije BiH će u roku od 120 od dana stupanja na snagu ovoga Zakona donijeti uredbu iz člana 44. stav 2. ovoga Zakona

Izjašnjenje Vlade FBiH:

Primjedba Grada Konjic je nejasna i nije se mogla razmatrati.

Prijedlog Moto saveza BiH nije mogao biti uvažen jer nije uvažen ni prijedlog ovog podnosioca za član 44. stav 2. Zakona jer se to regulira drugim propisom.

Član 91.

- (1) Za šumskoprivredna područja koja na dan stupanja na snagu ovoga Zakona nemaju izrađenu i usvojenu šumskoprivrednu osnovu, korisnik šuma može gospodariti najduže dvije godine od dana zaključenja ugovora o prenosu poslova gospodarenja iz člana 54. stav (7) ovoga Zakona, na osnovu privremenih godišnjih planova čiji je postupak usvajanja isti kao i kod donošenja osnove.
- (2) Godina izvršenja privremenog godišnjeg plana gospodarenja smatra se godinom izvršenja nove šumskoprivredne osnove.

Primjedbe:

1. Ministarstvo šumarstva HNK i ŠPD HNK

Članak 91. (dodaje se st. 3. „Federalna uprava za šumarstvo će u roku 90 dana oddanom stupanja na snagu ovog zakona pokrenuti postupke izrade šumskogospodarskih osnova za šumskogospodarska područja koja nemaju izradene i usvojene šumskogospodarske osnove“)

Izjašnjenje Vlade FBiH:

Prijedlog Ministarstva šumarstva HNK i ŠPD HNK nije mogao biti prihvaćen jer u trenutku izrade zakona nije poznato koliko će se sredstava prikupiti za izradu šumskoprivrednih osnova i u kojem roku će zavod za šumarstvo ili Federalna uprava za šumarstvo biti u mogućnosti da izrade sve osnove koju budu istekle. Šumskoprivredne osnove se trebaju izrađivati za područje čitave Federacije BiH, a ne samo za pojedine kantone. U ovom trenutku na teritoriji Federacije BiH postoji 35 šumskoprivrednih područja.

Član 92.

- (1) Kantonalno ministarstvo dužno je izraditi kantonalni šumsko-razvojni plan u roku od jedne godine od dana donošenja Šumarskog programa Federacije.
- (2) Za šumskoprivredne osnove izrađene prije stupanja na snagu ovoga Zakona obim biološke obnove šuma se odnosi na radove u okviru biološke reprodukcije šuma.

Primjedbe:

- 1. Ministarstvo šumarstva ZHK, KUŠ ZHK, ŠPD ZHK, Općina Posušje**
Koji je rok za izradu i donošenje Šumarskog programa Federacije?
- 2. Grad Konjic**
U Članu 92., stav 1 ., treba sa stoji: Kantonalno Ministarstvo u skladu sa Zakonom dužno je ..i sve do kraja kako stoji u Članu.

Izjašnjenje Vlade FBiH:

U odnosu na šitanje Ministarstva šumarstva ZHK, KUŠ ZHK, ŠPD ZHK, Općina Posušje, ističe se da izrada šumarskog programa Federacije BiH ovisi o prikupljenim finansijskim sredstvima.

Primjedba Grada Konjic je nejasna i nije se mogla razmatrati.

Član 93.

Kantonalna ministarstva dužna su u roku od tri mjeseca od dana stupanja na snagu ovoga Zakona dostaviti Federalnom ministarstvu dokumente o proglašenju šuma sa posebnim režimom gospodarenja.

Primjedbe:

- 1. Grad Konjic**
U Članu 92., stav 1 ., treba sa stoji: Kantonalno Ministarstvo u skladu sa Zakonom dužno je ..i sve do kraja kako stoji u Članu.

Izjašnjenje Vlade FBiH:

Primjedba Grada Konjic je nejasna i nije se mogla razmatrati.

Član 94.

- (1) Korisnici šuma koji u strukturi osnovnog kapitala imaju prikazane šume i šumsko zemljište u vlasništvu države dužni su u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga Zakona izvršiti njihovo isknjižavanje iz osnovnog kapitala.
- (2) Korisnici šuma dužni su u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga Zakona uskladiti poslovanje sa odredbama ovoga Zakona.

Član 95.

- (1) Vlada kantona dužna je u roku od tri mjeseca od dana stupanja na snagu ovoga Zakona dati prijedlog u skladu sa odredbama člana 54. stav (7) ovoga Zakona.
- (2) Korisnici šuma dužni su u roku od tri mjeseca zaključiti ponuđeni ugovor o prenosu poslova gospodarenja šumama u vlasništvu države iz člana 54. ovoga Zakona, a ukoliko u navedenom roku ne zaključe ovaj ugovor gube pravo na gospodarenje šumama u vlasništvu države.
- (3) Sa privrednim društvom koje je u skladu sa odredbama Zakona o šumama („Službene novine Federacije BiH“, br. 20/02, 29/03 i 37/04) imalo zaključen ugovor o prenosu poslova gospodarenja šumama u vlasništvu države, a nakon stupanja na snagu ovoga Zakona se ne nalazi u većinskom državnom vlasništvu, neće se zaključiti ugovor iz člana 54. ovoga Zakona.

Primjedbe:

1. Ministarstvo HNK i ŠPD HNK

Brisati stav 1 i stav 2

Kako je već naprijed navedeno je isto u suprotnosti s sa Zakonom o Javnim poduzećima, Zakonom o stvarnim pravima, Zakonom o obligacionim odnosima i načelima pravne države.

2. Grad Konjic

U članu 95., stav 1., treba sa stoži: Vlada Kantona u skladu sa Zakonom dužnaje . . .i sve do kraja kako stoži u članu.

Izjašnjenje Vlade FBiH:

U odnosu na prijedlog Ministarstvo HNK i ŠPD HNK za brisanje stavova (1) i (2), ističe se da se pitanja propisana ovim stavovima uređuju ovim zakonom, a u cilju početka primjene i potpune implementacije zakona.

Primjedba Grada Konjic je nejasna i nije se mogla razmatrati.

Član 96.

- (1) Korisnik šuma dužan je u roku od tri mjeseca od dana zaključivanja ugovora o prenosu poslova gospodarenja šumama u vlasništvu države preuzeti zaposlenike koji su bili zaposleni u kantonalnim upravama za šumarstvo na poslovima neposredne zaštite šuma bez javnog poziva i rasporediti ih na odgovarajuće poslove, a u skladu sa stručnom spremom i radnim iskustvom ako ispunjavaju uslove iz člana 67. stav (3) ovoga Zakona.

- (2) Vlada kantona donosi odluku o korištenju imovine u vlasništvu kantona koja je potrebna za obavljanje poslova neposredne zaštite šuma korisniku šuma.

Primjedbe:

1. KUŠ Kantona 10

Korisnik šuma dužan je u roku tri mjeseca od dana zaključivanja ugovora o prenosu poslova gospodarenja šumama u vlasništvu države preuzeti zaposlenike koji su bili zaposleni u kantonalnim upravama za šumarstvo na poslovima neposredne zaštite šuma ukoliko pojedini zaposlenici nisu potrebni za obavljanje djelatnosti Uprave za šumarstvo, bez javnog poziva i rasporediti ih na odgovarajuće poslove, a u skladu sa stručnom spremom i radnim iskustvom ako ispunjavaju uvjete iz članka 67.stavak.3. ovoga zakona

2. Šume TK

Korisnik šuma dužan je u roku od tri mjeseca od dana zaključivanja ugovora o prenosu poslova gospodarenja šumama u vlasništvu države provesti proceduru za prijem zaposlenika koji su bili zaposleni u kantonalnim upravama za šumarstvo na poslovima neposredne zaštite šuma putem javnog poziva i rasporediti ih na odgovarajuće poslove, a u skladu sa stručnom spremom i radnim iskustvom ako ispunjavaju uslove iz člana 67. stav (3) ovoga Zakona i uslove iz Zakona o radu.

3. UŠIT

Korisnik šuma dužan je u roku od tri mjeseca od dana zaključivanja ugovora o prenosu poslova gospodarenja šumama u vlasništvu države provesti proceduru za prijem zaposlenika koji su bili zaposleni u kantonalnim upravama za šumarstvo na poslovima neposredne zaštite šuma putem javnog poziva i rasporediti ih na odgovarajuće poslove, a u skladu sa stručnom spremom i radnim iskustvom ako ispunjavaju uslove iz člana 67. stav (3) ovoga Zakona i uslove iz Zakona o radu

4. Sindikat šumarstva

„1) Korisnik šuma dužan je u roku od tri mjeseca od dana zaključivanja ugovora o prenosu poslova gospodarenja šumama u vlasništvu države organizovati čuvarsku službu, uskladiti inetna akta i provesti proceduru zapošljavanja radnika internim rasporedom postojećih radnika i/ili provesti proceduru za prijem radnika „čuvara šuma“ u skladu sa zakonom i kantonalnim uredbama o zapošljavanju u javnom sektoru.“

5. Grad Konjic

- stav 2., treba sa stoji: Vlada Kantona u skladu sa Zakonom donosi odluku . . .i sve do kraja kako stoji u članu.

6. Eldar Jakupović, Hidajeta Šahinović, Muris Mujedinović, Nedžad Hergić, Ramo Sejfić, Sabahudin Sejfić, Edin Šahbazović, Semir Saletović ...

Korisnik šuma dužan je u roku od tri mjeseca od dana zaključivanja ugovora o prenosu poslova gospodarenja šumama u vlasništvu države provesti proceduru za prijem zaposlenika koji su bili zaposleni u kantonalnim upravama za šumarstvo na poslovima neposredne zaštite šuma putem javnog poziva i rasporediti ih na odgovarajuće poslove, pri čemu se moraju pridržavati stručne spreme i radnog iskustva, pod uvjetom da ispunjavaju uslove iz člana 67. stavka (3) ovog Zakona i uslove iz Zakona o radu.

6. Udruženje-Aarhus centar, Omer Majstorović

Korisnik šuma dužan je u roku od tri mjeseca od dana zaključivanja ugovora o prenosu poslova gospodarenja šumama u vlasništvu države preuzeti zaposlenike koji su bili zaposleni u kantonalnim upravama za šumarstvo na poslovima neposredne zaštite šuma u vlasništvu države, bez javnog poziva i rasporediti ih na odgovarajuće poslove, a u skladu sa stručnom spremom i radnim iskustvom ako ispunjavaju uslove iz člana 67. stav (3) ovoga Prijedloga Zakona.”

Izjašnjenje Vlade FBiH:

Član 97.

Kantoni su dužni u roku od tri mjeseca od dana stupanja na snagu ovoga Zakona otvoriti posebne namjenske račune u okviru trezora kantona radi uplate naknada prikupljenih po osnovu ovoga Zakona.

Primjedbe:

1. Udruženje-Aarhus centar (pogrešno upisali čl.97. a dali primjedbu na član 96.)

2. Grad Konjic .. Članu 97. treba sa stoji: Kantoni u skladu sa Zakonom su dužni . . . i sve do kraja kako stoji u članu.

3. Omer Majstorović (pogrešno upisao, .. čl.97., a dao primjedbu na član 96.)

Izjašnjenje Vlade FBiH:

Primjedba Grada Konjic je nejasna i nije se mogla razmatrati.

Član 98.

- (1) U roku od dvije godine od dana stupanja na snagu ovoga Zakona donijeti će se zakon o zavodu za šumarstvo Federacije BiH.
- (2) Zavod za šumarstvo Federacije Bosne i Hercegovine nakon osnivanja, pored ostalih, preuzet će obavljanje sljedećih poslova propisanih ovim Zakonom:
 - a) izrada Šumarskog programa Federacije iz člana 7. ovoga Zakona;
 - b) provođenje inventure šuma na velikim površinama iz člana 9. ovoga Zakona;
 - c) izrada stručnog elaborata za formiranje šumskoprivrednog područja iz člana 10. ovoga Zakona;
 - d) izrada šumskoprivrednih osnova iz člana 11. ovoga Zakona;
 - e) izrada stručnog šumarskog elaborata iz člana 29. stav (2) ovoga Zakona;
 - f) izrada programa gospodarenja šumama iz člana 29. stav (5) ovoga Zakona;
 - g) izrada i objavljivanje karata teritorija prema stepenu ugroženosti od šumskih požara iz člana 36. stav (9) ovoga Zakona;
 - h) obavljanje izvještajno-prognoznih poslova u šumarstvu iz člana 39. ovog Zakona;

- i) učestvovanje u izradi planova prostornog uređenja iz člana 64. ovoga Zakona;
- (3) Poslovi zavoda za šumarstvo Federacije Bosne i Hercegovine finansirat će se iz namjenskih sredstava Federacije BiH iz člana 71. ovoga Zakona.

Primjedbe:

1. Ministarstvo šumarstva SBK

„d) izrada i nadzor na izradom šumskoprivrednih osnova iz člana 11. ovoga Zakona; Izjašnjenje Vlade FBiH“

2. Ministarstvo šumarstva ZHK, KUŠ ZHK, ŠPD ZHK, Općina Posušje

.....Predviđa se osnivanje institucije koja bi obavljala poslove iz nadležnosti Federalne uprave za šume i koja bi imala monopol u obavljanju djelatnosti u šumarstvu, a financirala bi se iz javnih namjenskih sredstava.Vidjeti članke 12., 65. i 98. ovog materijala.

3. JP „Bosansko-podrinjske šume“ d.o.o. Goražde

-“Briše se član 98 u potpunosti“

4. Šume TK, Sindikat šumarstva, Eldar Jakupović, Muris Mujedinović, Ramo Sejfić, Sabahudin Sejfić, Edin Šahbazović, Semir Saletović

„stav 3. - Poslovi zavoda za šumarstvo Federacije Bosne i Hercegovine finansirat će se iz Budžeta FBiH i namjenskih sredstava Federacije BiH iz člana 71. ovoga Zakona“.

5. UŠIT

..U članu 98. u stavu (1) riječ „zavodu“ zamijeniti sa riječju „institutu“.

U članu 98. u stavu (2) u tački d) riječ „izrada“ zamijeniti sa riječima „nadzor nad izradom“.

U članu 98. u stavu (3) riječ „zavoda“ zamijeniti sa riječju „instituta“.

6. Udruženje-Centar za životnu sredinu

.....dodati da „vodi evidenciju svih zaštićenih područja u šumi i šumskom zemljištu proglašanih u skladu sa Zakonom o zaštiti prirode, svih šuma visoke zaštitne vrijednosti, zaštitnih šume i šuma posebne namjene proglašanih u skladu sa Zakonom o šumama.“

7. „Wald-Projekt“ d.o.o. Bosanska Krupa

2) Zavod za šumarstvo Federacije Bosne i Hercegovine nakon osnivanja, pored ostalih, preuzet će obavljanje sljedećih poslova propisanih ovim Zakonom:

- a) izrada Šumarskog programa Federacije iz člana 7. ovoga Zakona;
- b) izrada stručnog šumarskog elaborata iz člana 29. stav (2) ovoga Zakona;
- c) izrada programa gospodarenja šumama iz člana 29. stav (5) ovoga Zakona;
- d) izrada i objavljivanje karata teritorija prema stepenu ugroženosti od šumskih požara iz člana 36. stav (9) ovoga Zakona;
- e) obavljanje izvještajno-prognoznih poslova u šumarstvu iz člana 39. ovog Zakona;
- f) učestvovanje u izradi planova prostornog uređenja iz člana 64. ovoga Zakona

7. Grad Živinice, Nedžad Hergić

„Poslovi zavoda za šumarstvo Federacije Bosne i Hercegovine finansirat će se iz Budžeta FBiH“

8. Profesori Velid Halilović i Admir Avdagić

“Poslovi Instituta za šumarstvo Federacije Bosne i Hercegovine finansirat će se iz namjenskih sredstava Federacije BiH iz člana 71. ovoga Zakona i drugih

izvora finansiranja“.

Izjašnjenje Vlade FBiH:

Tekst ovog člana je preformulisan i nalazi se u članu 83.

U narednom krugu konsultacija isti će biti predmetom usaglašavanja.

Član 99.

- (1) Federalni ministar će u roku od godinu dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona donijeti sljedeće podzakonske akte:
1. Pravilnik o metodici provođenja inventure šuma iz člana 9. stav 4. ovoga Zakona;
 2. Pravilnik kojim se propisuje način izrade, nadzor nad izradom, sadržaj šumskoprivredne osnove i postupak donošenja i revizije šumskoprivrednih osnova za šume u vlasništvu države i privatne šume iz člana 13. stav (2) ovoga Zakona;
 3. Pravilnik o načinu izrade i sadržaju projekta za izvođenje radova na redovnim, sanitarnim sječama i sječama njege iz člana 15. stav (11) ovoga Zakona;
 4. Pravilnik kojim se propisuje način doznake stabala za sječu i obilježavanja površina za sječu iz člana 16. stav (10) ovoga Zakona;
 5. Pravilnik o sadržaju zapisnika o tehničkom prijemu radova, procjeni uspjeha pošumljavanja i otklanjanju nedostataka iz člana 19. stav (9) ovoga Zakona;
 6. Pravilnik kojim se propisuju uslovi za obavljanje poslova u šumarstvu i sadržaju i načinu vođenja Registra izvođača radova iz člana 20. stav (3) ovoga Zakona;
 7. Pravilnik o uslovima i načinu polaganja stručnog šumarskog ispita iz člana 21. stav (4) ovoga Zakona;
 8. Pravilnik kojim se propisuje obim mjera za uspostavljanje i održavanje šumskog reda i način njihovog provođenja iz člana 26. stav (9) ovoga Zakona;
 9. Pravilnik o načinu i postupku za izračun štete i odštetnom cjenovniku iz člana 28. stav (12) ovoga Zakona;
 10. Pravilnik kojim se propisuje sadržaj planova za zaštitu od požara, način prikupljanja podataka, vođenje registra šumskih požara, uslove korištenja podataka i izgled obrasca na kojem se izvještava o šumskim požarima iz člana 36. stav (10) ovoga Zakona;
 11. Pravilnik kojim se propisuju uslovi pod kojim se vrši pašarenje iz člana 38. stav (5) ovoga Zakona;
 12. Pravilnik o načinu praćenja zdravstvenog stanja šuma, stanja i stepena oštećenosti šuma, način obavljanja zdravstvene zaštite šuma i način izvještavanja iz člana 39. stav (4) ovoga Zakona;;
 13. Pravilnik kojim se propisuju uslovi za uzgoj, iskorištavanje, sakupljanje i promet nedrvnih šumskih proizvoda iz člana 40. stav (6) ovoga Zakona;
 14. Pravilnik o tehničkim normativima za gradnju šumskih cesta i način obračuna otvorenosti šuma šumskim putevima iz člana 43. stav (8) ovog

Zakona.

15. Pravilnik o načinu obilježavanja granica šuma u vlasništvu države, kao i vrsti i postavljanju graničnih znakova iz člana 52. stav (5) ovoga Zakona;
 16. Pravilnik kojim se propisuje način i oblik vođenja registra evidencija za privatne šume iz člana 53. stav (10) ovoga Zakona;
 17. Pravilnik o načinu i obliku vođenja registra evidencija za šume u vlasništvu države iz člana 55. stav (5) ovoga Zakona;
 18. Uputstvo o načinu utvrđivanja cijene drveta na panju iz člana 56. stav (5) ovoga Zakona;
 19. Pravilnik kojim se propisuje način vođenja evidencije stanja šuma za šume u vlasništvu države i privatne šume iz člana 57. stav (3) ovoga Zakona;
 20. Pravilnik o obliku i sadržaju, načinu upravljanja, održavanja i korištenja informacionog sistema, kao i načinu unosa podataka, informacija i izvještaja iz člana 58. stav (3) ovoga Zakona;
 21. Pravilnik o načinu izvršavanja zadataka, obliku i sadržaju legitimacije, opremi i izgledu uniforme lugara i općim kriterijima za utvrđivanje čuvarskih reona iz člana 67. stav (10) ovoga Zakona;
 22. Pravilnik kojim se utvrđuje postupak i kriteriji za dodjelu namjenskih sredstava u oblasti šumarstva iz Budžeta Federacije BiH iz člana 71. stav (3) ovoga Zakona.
- (2) Federalni ministar će po prethodno pribavljenom mišljenju federalnog ministra trgovine u roku od godinu dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona donijeti pravilnik kojim se propisuje način žigosanja, obrojčavanja, premjeravanja, sadržaj i način izdavanja otpremnog iskaza za drvo, koje potiče iz šuma u vlasništvu države i privatnih šuma sa teritorije Federacije, kao i način vođenja evidencija, obilježavanja i izdavanja dokumentacije za drvene sortimente u unutrašnjem prometu, trgovini između trećih lica kao i prometu drvnih sortimenata iz uvoza iz člana 28. stav (10) ovoga Zakona.
- (3) Federalni ministar će po prethodno pribavljenom mišljenju federalnog ministra okoliša i turizma u roku od godinu dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona donijeti pravilnik kojim se propisuje način izrade, sadržaj i postupak odobrenja i revizije programa gospodarenja šumama unutar zaštićenog područja iz člana 29. stav (13) ovoga Zakona.
- (4) Federalni ministar će po prethodno pribavljenom mišljenju federalnog ministra finansija u roku od godinu dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona donijeti uputstvo o načinu obračunavanja, rokovima i postupku plaćanja naknada za zaštitu, unapređenje i podizanje novih šuma i za ruralni razvoj iz člana 68. stav (3) ovoga Zakona.

Primjedbe:

1. ŠPD/ŠGD „Srednjobosanske šume-Šume središnje Bosne“ , KUŠ SBK/KSB, Ministarstvo šumarstva SBK ..

- dodati tačku: 23. „Ministar će donijeti pravilnik o proizvodnji i upotrebi korisnih šumskih insekata“

2. Fed. min. prostornog uređenja

„U članu 99 iza tačke 8. nije naveden Pravilnik iz člana 28. stav (10) Nacrta Zakona“.

3. UŠIT

U članu 99. stav (1) iza tačke 22. dodati novu tačku 23. koja glasi „Pravilnik o

proizvodnji i upotrebi korisnih šumskih insekata”.

4. Udruženje-Centar za životnu sredinu

.. dodati i „Pravilnik o proglašenju šuma visoke zaštitne vrijednosti, šuma posebne namjene i zaštitnih šuma, kao i tretiranje šuma i šumskih zemljišta proglašenih zaštićenim u skladu sa Zakonom o zaštiti prirode“.

5. Grad Konjic

Članu 99., stav 4., treba sa stoji: Federalni ministar u skladu sa Zakonom će .
..i sve do kraja kako stoji u članu.

Izjašnjenje Vlade FBiH:

Primjedba Federalnog ministarstva prostornog uređenja je razmotrena i utvrđeno je da je ovaj pravilnik naveden u stavu (2) ovog člana.

Prijedlog Centra za životnu sredinu nije mogao biti uvažen jer su ova pitanja propisana u čl. 29., 30., 31. i 32.

Primjedba Grada Konjic je nejasna i nije se mogla razmatrati.

Član 100.

- (1) Zahtjevi koji su zaprimljeni na osnovu propisa Federacije BiH iz oblasti šumarstva, a nisu riješeni do dana stupanja na snagu ovoga Zakona riješit će se u skladu sa odredbama ovoga Zakona.
- (2) Zahtjevi i žalbe koji su zaprimljeni na osnovu kantonalnih zakona o šumama, a nisu riješeni do dana stupanja na snagu ovoga Zakona riješit će se u skladu sa odredbama tih zakona.

Član 101.

- (1) Kantoni svojim propisom mogu urediti određena pitanja u oblasti šumarstva koja nisu pravno uređena odredbama ovoga Zakona.
- (2) U slučaju neusklađenosti drugog propisa, kojim se uređuje oblast šumarstva sa odredbama ovoga Zakona i propisima donesenim na osnovu ovoga Zakona, primjenjivat će se odredbe ovoga Zakona kao i odredbe podzakonskih akata donesenih na osnovu ovoga Zakona.

Primjedbe:

1. Šume Hercegovačko neretvanske doo Mostar

Članak 101. (Po pitanju vlasništva za državne Šuma i način sticanja prava a tako i vlasništva trebao bi se primjenjivati zakon o stvarnim pravima ,koji štiti prava vlasnika koja su zagarantirana Ustavom BiH ,i međunarodnim konvencijama kojih je potpisnica Bosna i Hercegovina, te bi ovaj Zakon trebao biti u skladu sa tim zakonima i konvencijama, kao i zakonom o Zabrani raspolaganja državnom imovinom. A iz samog teksta ovog zakona nije vidljivo kad se odnosi prije svega na izdavanje šumskog zemljišta iz šumskogospodarskog područja i promjene namjena šumskog zemljišta čak i ako se radi o privremenm izuzimanju i u koje svrhe.

2. Grad Konjic

U članu 101., stav 1., treba sa stoji: Kantoni u skladu sa Zakonom i uz

saglasnost JLS .i sve do kraja kako stoji u članu.Izjašnjenje Vlade FBiH:

Izjašnjenje Vlade FBiH:

Komentar Šume Hercegovačko neretvanske doo Mostar je nejasan jer se u ovom članu ne reguliraju pitanja vlasništva na šumi i šumskom zemljištu.

Primjedba Grada Konjic je nejasna i nije se mogla razmatrati. Donošenje kantonalnog propisa je u nadležnosti kantona i pitanje davanja saglasnosti na taj propis se ne može regulirati ovim zakonom.

Član 102.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenim novinama Federacije BiH".

PRIJEDLOZI NOVIH ČLANOVA ZA ZAKON O ŠUMAMA

1. Općina Trnovo

Nakon člana 63. ,dodati novi član_koji glasi:
„(Eksproprijacija šume i šumskog zemljišta)”

- (1) Šume i šumsko zemljište u državnom vlasništvu, se mogu ekspropirisati kada je to potrebno za izgradnju saobraćajnica, poslovnih i industrijskih zona privrednih, komunalnih, zdravstvenih, prosvjetnih i objekata kulture, objekata odbrane, uprave i drugih objekata za koje je utvrđen javni interes u skladu sa odredbama Zakona o eksproprijaciji ("Službene novine Federacije BH" br. 70/07, 36/10 i 25/12).
- (2) Naknada za ekspropirisane nekretnine utvrđuje se u skladu sa odredbama Zakonom o eksproprijaciji,
- (3) Postupak eksproprijacije se provodi u skladu sa odredbama Zakona o eksproprijaciji

2. Srednjobosanske šume doo Donji Vakuf

U Poglavlju IV, Odjeljak A potrebno je propisati institut proizvodnje i upotrebe korisnih autohtonih šumskih insekata. Naime, SPD „ Srednjobosanske šume" d.o.o. Donji Vakuf Od 2018. godine posjeduje novo-izgrađeni objekat opremljen najsavremenijom opremom (laboratorija) za proizvodnju korisnih autohtonih šumskih insekata.

Generalna direkcija Turskih šuma donirala je kompletnu laboratorijsku opremu za proizvodnju korisnih šumskih insekata za borbu protiv potkornjaka smrde i drugih šumskih insekata.

U više navrata smo se obraćali raznim institucijama na kantonalnom, federalnom i državnom nivou sa ciljem dobijanja potrebnih saglasnosti za rad laboratorije. Iz pisane komunikacije može se zaključiti da navedeno nije regulisano nijednim zakonskim propisom, pa smatramo da bi isto trebali definisati kroz tekst zakona, pa

smo u tom pravcu predložili odgovarajuću dopunu.

U gore navedenom poglavlju i odjeljenju potrebno je dodati novi član („Proizvodnja i upotreba korisnih autohtonih šumskih insekata“) koji glasi:

- (1) Korisnik državnih šuma može vršiti laboratorijsku proizvodnju i upotrebu korisnih šumskih insekata.
- (2) Laboratorijska proizvodnja korisnih šumskih insekata, kao biološka mjera borbe, ima posebnu važnost s ciljem smanjivanja brojnosti i kontrole populacije potkornjaka i drugih šumskih insekata, te održavanju ekološke ravnoteže i smanjivanja šteta na šumskim sastojinama.

U sklopu provođenja bioloških mjera na području SPD Srednjobosanske šume“ d.o.o., Donji Vakuf urađena je Metodologija za laboratorijsku proizvodnju šumskih insekata u kome su navedeni kapaciteti (objekti, kadrovi, laboratorijska oprema) potrebni za pokretanje proizvodnje korisnih šumskih insekata i rad laboratorije.

Također, u članu 99. stav (l) iza tačke 22. dodati novu tačku 23. „Pravilnik o proizvodnji i upotrebi korisnih šumskih insekata“

3. Šume Tuzlanskog kantona, Sindikat šumarstva

Novi član
(Cilj Zakona)

(1)Ovim zakonom se obezbjeđuju uslovi za održivo gospodarenje šumama a što znači korištenje šuma i šumskog zemljišta na način, i u mjeri, koji odražava njihov biodiverzitet, produktivnost, kapacitet za regeneraciju, vitalnost i potencijal da trenutno i u budućnosti ispune odgovarajuće ekološke, ekonomske i socijalne funkcije na lokalnom, nacionalnom i globalnom nivou te koji ne nanose štetu drugim ekosistemima.

(2)Primjena principa održivog gospodarenja šumama u svrhu trenutnog i budućeg ispunjavanja odgovarajuće ekološke, ekonomske i socijalne funkcije na lokalnom, nacionalnom i globalnom nivo, uzimajući u obzir društveno ekonomski značaj šuma i njihov doprinos ruralnom razvoju, ostvaruje se kroz:

- održivo upravljanje šumama i višenamjensku ulogu šuma, pri čemu se mnogobrojne robe i usluge isporučuju, odnosno pružaju na uravnotežen način te se osigurava zaštita šuma
- efikasnost resursa, optimizacija doprinosa šuma, šumskih sektora i sektora povezanih sa šumama u ruralnom razvoju, rastu i otvaranju novih radnih mjesta
- odgovornost za šume na globalnom nivou, promovisanje održive proizvodnje i potrošnje šumskih proizvoda

Novi član
(Opšti interes)

(1) Šume i šumska zemljišta su dobro od općeg interesa i osnovni prirodni resurs čije vrijednosti se manifestiraju kroz ekološke, ekonomske i socijalne funkcije.

(2) Šume i šumska zemljišta uživaju posebnu brigu i zaštitu Federacije, kantona i jedinica lokalne samouprave i koriste se pod uslovima i na način koji su propisani ovim Zakonom.

(3)Očuvanje, zaštita i unapređenje stanja šuma, korištenje svih potencijala šuma i njihovih funkcija i podizanje novih šuma u cilju postizanja optimalne šumovitosti, prostornog rasporeda i strukture šumskog fonda u Federaciji, jesu

djelatnosti od opšteg interesa.

Zaštita opšteg interesa iz stava 1. ovog člana obezbeđuje se:

- 1) zabranom trajnog smanjivanja površina pod šumama;
- 2) povećanjem ukupnog šumskog fonda, kao i udjela državnog vlasništva u šumama u Federaciji, a naročito u šumama s posebnom namjenom;
- 3) finansiranjem očuvanja, zaštite i unapređivanja stanja postojećih i podizanja novih šuma, izrade planova i programa gazdovanja šumama preko namjenskog Budžetskog fonda za šume Federacije (u daljem tekstu: Budžetski fond), odnosno finansiranjem očuvanja, zaštite i unapređivanja stanja postojećih i podizanja novih šuma, izrade planova i programa gazdovanja šumama preko Budžetskog fonda za šume po kantonima (u daljem tekstu: Budžetski kantonalni fond);
- 4) donošenjem programa razvoja šumarstva, planova gazdovanja šumama i njihovim sprovođenjem;
- 5) osnivanjem pravnih lica za gazdovanje šumama u državnoj svojini;
- 6) uspostavljanjem, održavanjem i korištenjem informacionog sistema u šumarstvu;
- 7) pružanjem materijalne, stručne i savjetodavne podrške vlasnicima šuma;
- 8) zabranom otuđivanja šuma u državnoj svojini, osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom;
- 9) čuvanjem i zaštitom šuma kao činiocima životne sredine;
- 10) obavljanjem drugih poslova u skladu sa ovim zakonom i propisima donijetim na osnovu zakona.

(Komora inženjera šumarstva)

(1) Radi unapređenja uslova za obavljanje stručnih poslova u šumarstvu, zaštite opšteg i pojedinačnog interesa u obavljanju poslova i organizovanju u pružanju usluga u šumarstvu i hortikulturi, kao i radi ostvarivanja drugih ciljeva osniva se Komora inženjera šumarstva Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu komora)

(2) Članovi Komore su inženjeri šumarske struke i hortikulture, Bachelori šumarstva i hortikulture i Masteri šumarstva i hortikulture.

(3) Komora je pravno lice sa sjedištem u Sarajevu

(Poslovi Komore)

(1) utvrđuje prava i dužnosti i etičke norme ponašanja članova u obavljanju poslova iz člana 29. ovog zakona;

(2) utvrđuje ispunjenost uslova za izdavanje licence;

(3) proverava usklađenost izdatih licenci s propisima drugih zemalja;

(4) vodi evidenciju lica kojima su izdate licence;

(5) Organizuje edukacije članova komore

(6) organizuje sudove časti za utvrđivanje povreda profesionalnih standarda i normativa (profesionalne odgovornosti), kao i za izricanje mera za te povrede;

(7) obavlja i druge poslove u skladu sa zakonom i statutom.

(8) Organizacija i način obavljanja poslova iz stava 1. ovog člana bliže se uređuje statutom i opštim aktima Komore.

(9) Na statut i opšte akte Komore saglasnost daje Ministarstvo

(Organi Komore)

(1) Organi Komore su: skupština, upravni odbor, nadzorni odbor i predsjednik.

(2) Broj, sastav, djelokrug i način izbora organa iz stava 1. ovog člana utvrđuje se statutom Komore.

(Sredstva za rad Komore)

(1) Sredstva za rad Komore su: članarine, taksa za izdavanje licence, donacije, sponzorstva, pokloni i drugi izvori u skladu sa zakonom.

(2) Sredstva za osnivanje i početak rada komore obezbeđuju se u budžetu FBiH.

(3) Komora utvrđuje visinu članarine i takse za izdavanje licence iz stava 1. ovog člana uz prethodnu saglasnost ministra.

(4) Nadzor nad zakonitošću rada Komore vrši Ministarstvo

(Licenca)

(1) Licencu za obavljanje stručnih poslova u gazdovanju šumama i hortikulturi (u daljem tekstu: licenca) može da dobije lice koje ima stečeno visoko obrazovanje na studijama prvog i drugog ciklusa studija po Bolonjskim principima (zvanje Bachelor i Masteri šumarstva, ili Bachelor i Masteri hortikulture), odnosno koje je steklo visoko obrazovanje, zvanje diplomirani inženjer šumarstva VSS ili diplomirani inženjer hortikulture VSS koje ima položeni stručni ispit za sticanje licence za obavljanje određenih poslova.

(2) Ministar bliže propisuje Pravilnik i način polaganja stručnog ispita za sticanje licence, obrazac zapisnika o polaganju ispita za licencu i obrazac uverenja o položenom ispitu za sticanje licence.

(Postupak izdavanja i oduzimanja licence)

(1) Postupak izdavanja i oduzimanja licence sprovodi Komora.

(2) Troškove izdavanja snosi lice koje podnese zahtjev za izdavanje licence.

(3) Zahtjev za izdavanje licence lice može podnijeti ako ima minimalno dvije godine radnog iskustva u struci.

(4) Komora pokreće postupak za oduzimanje licence po službenoj dužnosti, na prijedlog lica ovlašćenog za provjeru stručnog rada imalaca licenci, kao i drugih lica koja pruže dokaze da je imalac licence izvršio teže povrede struke, utvrđene statutom Komore.

(5) Licu koje izgubi uvjerenje o licenci Komora će na njegov zahtjev i o njegovom trošku izdati duplikat uverenja.

(6) Komora vodi imenik izdatih i oduzetih licenci.

(7) Komora će putem internih akata utvrditi koja lica sa stećenim akademskim zvanjima biti oslobođena polaganja stručnog ispita za sticanje licence

(8) Komora je dužna da na veb-sajtu Komore objavljuje spisak lica koja imaju važeće licence s podacima potrebnim za uspostavljanje kontakta s tim licima.

(Savjet za šume FBiH)

(1) Radi razmatranja stručnih pitanja, davanja stručnih mišljenja i učešća u realizaciji projektnih zadataka u oblasti unapređivanja šuma i šumarstva, ministar, u skladu s propisima kojima se uređuje državna uprava, rješenjem osniva posebnu radnu grupu - Savjet za šume (u daljem tekstu: Savet).

Poslovi Savjeta su:

a) učestvovanje u izradi, analizi i praćenju sprovođenja nacionalne šumarske i lovne politike, propisa, strategija i programa;

b) razmatranje analiza, ocjena i informacija o problemima šuma i šumarstva i davanje prijedloga na planove gazdovanja šumama, ruralnog razvoja i zaštite prirode;

c) razmatranje programa istraživanja, planova razvoja i transfera znanja u šumarstvu i lovstvu, ruralnom razvoju i zaštiti prirode i davanje mišljenja na predložene projekte;

d) saradnja sa ostalim sektorima značajnim za šumu i šumarstvo.

(2) Savjet čini najmanje pet članova koje imenuje ministar.

(3) Savjet čine predstavnici Ministarstva, istaknuti stručni i naučni radnici iz institucija i organizacija iz oblasti šumarstva i srodnih oblasti, kao i predstavnici vlasnika šuma.

(4) Sredstva za obavljanje poslova Savjeta obezbeđuju se iz budžeta Federacije.

4. Općina Olovo

Iza člana 36. dodati član 36. a) koji glasi:

"Član 36 a)

Vlasnici i korisnici šuma dužni su na ime naknade za slučaj elementarne nepogode, uplaćivati naknadu u iznosu koji se utvrđuje prema površini šume i šumskog zemljišta po m², a na račun općine na čijem području se nalazi šuma. Naknada se plaća mjesečno, odnosno tromjesečno prema rješenju koje izdaje nadležan organ općine, a na osnovu podataka iz katastra šuma- katastra. Naknada iz stava 1. će se utvrditi Kantonalnim propisom."

5. Platforma za progres

„Član 1a

Upravljanje šumama temelji se na općim principima i to:

- **princip zakonitosti** - u upravljanju šumama i šumskim zemljištima osigurava vladavina prava i jednako postupanje u istim ili sličnim slučajevima u skladu sa javnim interesom i osiguranjem prava i sloboda građana;

- **princip javnosti** - osigurava pristup informacijama i sudjelovanje zainteresirane javnosti u pogledu očuvanja i zaštite šuma i šumskog zemljišta, učešće u procesima planiranja i donošenja odluka u šumarstvu i upravljanju šumama i šumskim zemljištem; upoznavanje javnosti s odlukama o upravljanju šumama i šumskim zemljištima kao i aktivnostima tijela koja upravljaju šumama i šumskim zemljištima;

princip odgovornosti - u upravljanju šumama i šumskim zemljištima osiguravaju savjesne, racionalne i transparente aktivnosti nadležnih organa."

6. Eldar Jakupović, Hidajeta Šahinović, Muris Mujedinović, Nedžad Hergić,

Ramo Sejfić, Sabahudin Sejfić, Edin Šahbazović, Semir Saletović

Novi član
(Cilj Zakona)

(1)Ovim zakonom se obezbjeđuju uslovi za održivo gospodarenje šumama a što znači korištenje šuma i šumskog zemljišta na način, i u mjeri, koji odražava njihov biodiverzitet, produktivnost, kapacitet za regeneraciju, vitalnost i potencijal da trenutno i u budućnosti ispune odgovarajuće ekološke, ekonomske i socijalne funkcije na lokalnom, nacionalnom i globalnom nivou te koji ne nanose štetu drugim ekosistemima.

(2)Primjena principa održivog gospodarenja šumama u svrhu trenutnog i budućeg ispunjavanja odgovarajuće ekološke, ekonomske i socijalne funkcije na lokalnom, nacionalnom i globalnom nivou, uzimajući u obzir društveno ekonomski značaj šuma i njihov doprinos ruralnom razvoju, ostvaruje se kroz:

- održivo upravljanje šumama i višenamjensku ulogu šuma, pri čemu se mnogobrojne robe i usluge isporučuju, odnosno pružaju na uravnotežen način te se osigurava zaštita šuma
- efikasnost resursa, optimizacija doprinosa šuma, šumskih sektora i sektora povezanih sa šumama u ruralnom razvoju, rastu i otvaranju novih radnih mjesta
- odgovornost za šume na globalnom nivou, promovisanje održive proizvodnje i potrošnje šumskih proizvoda.

(Komora inženjera šumarstva)

(1) Radi unapređenja uslova za obavljanje stručnih poslova u šumarstvu, zaštite općeg i pojedinačnog interesa u obavljanju poslova te organiziranja pružanja usluga u šumarstvu i hortikulturi, kao i ostvarivanja drugih ciljeva, formira se Komora inženjera šumarstva Federacije Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: komora)

(2) Članovi Komore su inženjeri šumarske struke i hortikulture, Bachelori šumarstva i hortikulture i Masteri šumarstva i hortikulture.

(3) Komora je pravno lice sa sjedištem u Sarajevu

(Poslovi Komore)

(1) utvrđuje prava i dužnosti i etičke norme ponašanja članova u obavljanju poslova iz člana 29. ovog zakona;

(2) utvrđuje ispunjenost uslova za izdavanje licence;

(3) proverava usklađenost izdatih licenci s propisima drugih zemalja;

(4) vodi evidenciju lica kojima su izdate licence;

(5) Organizuje edukacije članova komore

(6) organizuje sudove časti za utvrđivanje povreda profesionalnih standarda i normativa (profesionalne odgovornosti), kao i za izricanje mera za te povrede;

(7) obavlja i druge poslove u skladu sa zakonom i statutom.

(8) Organizacija i način obavljanja poslova iz stava 1. ovog člana bliže se uređuje statutom i opštim aktima Komore.

(9) Na statut i opšte akte Komore saglasnost daje Ministarstvo

(Organi Komore)

(1) Organi Komore su: skupština, upravni odbor, nadzorni odbor i predsjednik.

(2) Broj, sastav, djelokrug i način izbora organa iz stava 1. ovog člana utvrđuje se statutom Komore.

(Sredstva za rad Komore)

(1) Sredstva za rad Komore su: članarine, taksa za izdavanje licence, donacije, sponzorstva, pokloni i drugi izvori u skladu sa zakonom.

(2) Sredstva za osnivanje i početak rada komore obezbeđuju se u budžetu FBiH.

(3) Komora utvrđuje visinu članarine i takse za izdavanje licence iz stava 1. ovog člana uz prethodnu saglasnost ministra.

(4) Nadzor nad zakonitošću rada Komore vrši Ministarstvo

(Licenca)

(1) Licencu za obavljanje stručnih poslova u gazdovanju šumama i hortikulturi (u daljem tekstu: licenca) može da dobije lice koje ima stečeno visoko obrazovanje na studijama prvog i drugog ciklusa studija po Bolonjskim principima (zvanje Bachelor i Masteri šumarstva, ili Bachelor i Masteri hortikulture), odnosno koje je steklo visoko obrazovanje, zvanje diplomirani inženjer šumarstva VSS ili diplomirani inženjer hortikulture VSS koje ima položeni stručni ispit za sticanje licence za obavljanje određenih poslova.

(2) Ministar bliže propisuje Pravilnik i način polaganja stručnog ispita za sticanje licence, obrazac zapisnika o polaganju ispita za licencu i obrazac uverenja o položenom ispitu za sticanje licence.

(Postupak izdavanja i oduzimanja licence)

(1) Postupak izdavanja i oduzimanja licence sprovodi Komora.

(2) Troškove izdavanja snosi lice koje podnese zahtjev za izdavanje licence.

(3) Zahtjev za izdavanje licence lice može podnijeti ako ima minimalno dvije godine radnog iskustva u struci.

(4) Komora pokreće postupak za oduzimanje licence po službenoj dužnosti, na prijedlog lica ovlašćenog za provjeru stručnog rada imalaca licenci, kao i drugih lica koja pruže dokaze da je imalac licence izvršio teže povrede struke, utvrđene statutom Komore.

(5) Licu koje izgubi uvjerenje o licenci Komora će na njegov zahtjev i o njegovom trošku izdati duplikat uverenja.

(6) Komora vodi imenik izdatih i oduzetih licenci.

(7) Komora će putem internih akata utvrditi koja lica sa stećenim akademskim zvanjima biti oslobođena polaganja stručnog ispita za sticanje licence

(8) Komora je dužna da na veb-sajtu Komore objavljuje spisak lica koja imaju važeće licence s podacima potrebnim za uspostavljanje kontakta s tim licima.

Izjašnjenje Vlade Federacije BiH:

Prijedlog Općine Trnovo nije mogao biti prihvaćen jer se predmetno regulira odredbama Zakona o eksproprijaciji te nije potrebno da se ovo pitanje regulira i u ovom zakonu.

Prijedlog Šuma Tuzlanskog kantona i Sindikat šumarstva za dodavanja novog člana (cilj zakona) nije mogao biti uvažen jer je predloženi tekst već sadržan u članu 3. zakona.

Prijedlog Šuma Tuzlanskog kantona, Sindikat šumarstva, UŠIT i Eldar Jakupović, Hidajeta Šahinović, Muris Mujedinović, Nedžad Hergić, Ramo Sejfić, Sabahudin Sejfić, Edin Šahbazović, Semir Saletović za dodavanja novog člana (opšti interes) nije mogao biti uvažen jer je predloženi tekst već sadržan u zakonu.

Prijedlog Šuma Tuzlanskog kantona i Sindikat šumarstva za dodavanja novih članova o komori inženjera šumarstva nije mogao biti uvažen jer se udruženja građana osnivaju u skladu sa posebnim propisom. Poslovi koji se predviđaju dati u nadležnost komore su već ovim zakonom dati u nadležnost Federalne i kantonalnih uprava za šumarstvo, a za njihovu realizaciju se predviđaju namjenska sredstva u čl. 71. i 72. zakona. Članom 21. zakona je propisano da se za obavljanje stručnih poslova u šumarstvu polaže stručni šumarski ispit, a mogu ga polagati diplomirani inženjeri šumarstva sa VII 1. stepenom VSS, masteri šumarstva i bačelori šumarstva koji su stekli ova zvanja po Bolonjskom procesu obrazovanja, sa najmanje dvije godine radnog iskustva u struci nakon stjecanja stručnog zvanja. Federalni ministar će donijeti pravilnik o uslovima i načinu polaganja stručnog šumarskog ispita i kriterijima za imenovanje članova komisije pred kojom se polaže stručni ispit.

Također, predlaže se formiranje savjeta za šume. U odnosu na ovaj prijedlog, ističe se da je utvrđeno da trenutno u oblasti šumarstva ima dovoljno organa koji već rade poslove koji se planiraju dati u nadležnost savjeta za šume (zavod za šumarstvo, federalno i kantonalna ministarstva, federalna i kantonalne uprave, korisnici šuma, šumarski fakulteti, strukovna udruženja i dr.) pa bi osnivanje jednog ovakvog organa bilo nepotrebno i neopravdano je trošiti budžetska sredstva za osnivanje i rad jednog ovakvog organa.

Sarajevo: maj, 2024. godine